

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2019, №3–4, Том 3 / 2019, No 3–4, Vol 3 <https://liberal-journal.ru/issue-3-4-2019.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/17UNLD319.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мигачев Ю.И., Дюкарев В.В. Вопросы административно-правового регулирования защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности в современном цивилизационном развитии // Либерально-демократические ценности, 2019 №3–4, <https://liberal-journal.ru/PDF/17UNLD319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Migachev Yu.I., Dyukarev V.V. (2019). Issues of administrative and legal regulation protection of competition and restriction of monopolistic activity in the modern civilization development. *Journal of liberal democratic values*, [online] 3–4(3). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/17UNLD319.pdf> (in Russian)

УДК 342.951

Мигачев Юрий Иванович

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», Москва, Россия
Профессор кафедры «Административного права и процесса»
Доктор юридических наук, профессор
E-mail: Anton_Migachev@rambler.ru

Дюкарев Валерий Васильевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Москва, Россия
Доцент кафедры «Предпринимательского права»
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: dyukarev@inbox.ru

Вопросы административно-правового регулирования защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности в современном цивилизационном развитии

Аннотация. В статье рассматривается проблема правового регулирования конкуренции все более развивающейся в административно-правовом режиме, что обусловлено трудностями ее существования современной экономики без государственной защиты, поскольку стихия рынка сама по себе не сможет защитить участников рынка от недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности. В связи с этим требуется развитие механизма административно-правового регулирования и совершенствования административно-правового режима в сфере конкуренции. Приведено суждение ученого сообщества о вмешательстве государственного управления в конкурентные отношения, что несовместимо с рынком, который сам может регулировать большую часть экономических отношений, в том числе и конкурентные. Представлено мнение автора о том, что административно-правовой механизм, то есть вмешательство государства, является важным инструментом воздействия на хозяйствующих субъектов с целью защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Ключевые слова: конкуренция; административно-правовой режим; монополистическая деятельность; защита конкуренции; административно-правовое регулирование; хозяйствующие субъекты; административная ответственность; антимонопольные органы; рынок; антимонопольное законодательство; юридическое лицо публичного права; административный иск

В эпоху современности административно-правовое регулирование конкуренции является наиболее важной проблемой с точки зрения науки и практики вышеуказанной проблемы. По мнению современных ученых административистов, таких, как А.В. Кинев, А.К. Писенко, она все более носит административно-правовой характер и развивается в административно-правовом режиме [6]. Они напрямую связаны государственной охраной и защитой конкуренции, а также развитием механизма административно-правового регулирования.

По убеждению исследователей, в частности, А.В. Кинева, в настоящее время в сфере конкуренции и ограничении монополистической деятельности усиливается роль административно-правового регулирования [6]. Это обусловлено тем, что современная экономика не может существовать без государственной защиты конкуренции, поскольку стихия рынка сама по себе не сможет защитить участников рынка от недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности [9]. Только экономические меры в данной области не дают необходимого результата и поэтому государство все активнее вмешивается в сферу защиты конкуренции. Об этом говорит опыт большинства современных стран [5]. В связи с этим требуется развитие механизма административно-правового регулирования и совершенствования административно-правового режима в указанной сфере.

Рассматривая систему законодательства в данной сфере, можно отметить, что в ее основе лежат конституционные положения о гарантированности единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, а также о поддержке конкуренции, свободе экономической деятельности, а также о признании и защите равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Вместе с тем основная роль публичного регулирования экономики должна быть направлена на развитие современных условий конкуренции. Административно-правовые нормы преобладают на рынке банковских услуг в данной области, а также конкурентные отношения, которые касаются рекламной деятельности на рынке товаров и услуг.

Они касаются выделения государственной помощи, правового положения надзорных органов, порядка оспаривания и обжалования актов антимонопольных органов, а также привлечение к административной ответственности нарушителей.

Зарубежные ученые практически высказываются о вмешательстве государственного управления в конкурентные отношения, считая, что стихия рынка сама сможет урегулировать большую часть экономических отношений [9]. По их мнению, можно регулировать лишь экономические механизмы, связанные с поступлением налогов, которые непосредственно влияют на развитие социального государства. Только экономические параметры в данной области дают необходимый результат, несмотря на то, что государство все активнее и в большинстве зарубежных вмешивается в экономику [5].

Анализ положений закона «О защите конкуренции» [1] показывает, что ряд его положений носит административно-правовой характер. Это относится к положениям о предупреждении и пресечении монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции государственными органами. Нормы закона также содержат административно-правовые запреты на совершение ряда действий, связанных с монополистической деятельностью и ограничением конкуренции и установлением административной ответственности за их совершение. Закон также регламентирует вопросы государственного контроля в данной сфере (глава 7) [8].

Важной сферой административно-правового регулирования в данной области является установление функций и полномочий антимонопольного органа. Это установление

осуществляется как нормами названного закона (глава 6), так и актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" определен федеральный орган исполнительной власти, являющийся антимонопольным органом, – Федеральная антимонопольная служба, руководство деятельностью которой осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным Правительством Российской Федерации 30 июня 2004 года № 331, основными функциями ФАС России являются создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям, предотвращение и пресечение антиконкурентного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления в функционирование рынков, снижение коррупционных рисков при размещении государственного и муниципального заказа, а также обеспечение равного доступа потребителей к товарам, работам, услугам, реализуемым субъектами естественных монополий, и развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности субъектов естественных монополий.

Большое значение ФАС России также уделяется контролю процедур размещения государственного и муниципального заказа, контролю предоставления государственных и муниципальных преференций отдельным участникам рынков, а также пресечение ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий органов государственной власти и местного самоуправления с отдельными хозяйствующими субъектами. Говоря об административных регламентах ФАС России, следует отметить, что они регулируют порядок проведения административных процедур защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности в рамках действующего законодательства [7].

Нормами, имеющими административно-правовой характер, регулируются вопросы ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (глава 8 закона «О защите конкуренции» [1]), а также обязательность исполнения решений и предписаний антимонопольного органа, принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход, а также порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (глава 9 данного закона).

В настоящее время, несмотря на развитие антимонопольного законодательства необходимо, чтобы оно имело системный характер. В настоящее время реформа законодательства в области административных правонарушений, что, в свою очередь, потребует усиление административной ответственности за правонарушения в антимонопольной сфере. Так, по мнению ряда ученых необходимо также с учетом опыта зарубежных стран связать вышеуказанные институты с публичным правом, а для этого необходимо разработать понятийный аппарат и наполнить содержанием, такие дефиниции как «юридическое лицо публичного права», «административный иск», «публичные органы власти», и «правовое положение юридических лиц публичного права». Требуют своего разрешения вопросы административной и уголовной ответственности. Предположительно изменения дадут толчок развитию антимонопольному законодательству.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что административно-правовой механизм защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности является важным инструментом воздействия на хозяйствующих субъектов для защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Вместе с тем следует отметить, что антимонопольное законодательство требует совершенствования, прежде всего, в части обеспечения его системности и взаимосвязанности с нормами других отраслей права, в частности гражданского. Кроме того, требует совершенствования его понятийный аппарат. Это касается, введения в это законодательство таких понятий как «юридическое лицо публичного права», «административный иск» и ряда других. Требуют совершенствования и вопросы административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, а также процессуального порядка рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.01.2020) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1391.
4. Аляутдинова М.С., Толкачева С.В. Государственное антимонопольное регулирование и защита конкуренции. Таврический научный обозреватель. 2016.
5. Васильева А.Р. Сервисы государства: административно-правовое исследование оказания публичных услуг в Германии и России. М.: РАП, 2012.
6. Кинев А.Ю. Административно-правовые основы и организация защиты конкуренции в Российской Федерации. М.: МГЮА, 2013.
7. Лободи А.Е. Проблемы антимонопольного регулирования: административно-правовой аспект. Антимонопольное регулирование. № 2013 – 6(42).
8. Писенко А.К. Развитие административного права: от механизмов противодействия локальным спекулятивным монополиям до современной системы антимонопольного регулирования. М.: РУДН, 2010. 240 с.
9. Толочко О.Н. Институт защиты конкуренции в национальном и международном праве: опыт, проблемы, перспективы. Правоведение. 2016 № 6 (329).
10. Разъяснения ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Migachev Yuri Ivanovich

Moscow state law university named after O.E. Kutafin, Moscow, Russia
E-mail: Anton_Migachev@rambler.ru

Dyukarev Valery Vasil'evich

Russian state university for the humanities, Moscow, Russia
E-mail: dyukarev@inbox.ru

Issues of administrative and legal regulation protection of competition and restriction of monopolistic activity in the modern civilization development

Abstract. The article considers the problem of legal regulation of competition has been developing in the legal and administrative regime, due to the difficulties of its existence a modern economy without state protection, as market forces alone will not be able to protect market participants from unfair competition and monopolistic activities. In this regard, it is necessary to develop the mechanism of administrative and legal regulation and improve the administrative and legal regime in the field of competition. The scientific community's opinion on the interference of public administration in competitive relations is presented, which is incompatible with the market, which itself can regulate most of the economic relations, including competitive ones. The author's opinion is presented that the administrative and legal mechanism, i.e. state intervention, is an important tool for influencing economic entities in order to protect competition and limit monopolistic activities.

Keywords: competition; administrative and legal regime; monopolistic activity; protection of competition; administrative and legal regulation; business entities; administrative responsibility; antitrust authorities; market; antitrust legislation; legal entity of public law; administrative claim

REFERENCES

1. Federal'nyy zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ (red. ot 27.12.2019) «O zashchite konkurentsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 31.07.2006, № 31 (1 ch.), st. 3434.
2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 27.12.2019) (s izm. i dop., vstup. v silu s 13.01.2020) // Sobranie zakonodatel'stva RF, 07.01.2002, № 1 (ch. 1), st. 1.
3. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii ot 08.03.2015 № 21-FZ (red. ot 02.12.2019) // Sobranie zakonodatel'stva RF, 09.03.2015, № 10, st. 1391.
4. Alyautdinova M.S., Tolkacheva S.V. Gosudarstvennoe antimonopol'noe regulirovanie i zashchita konkurentsii. Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel'. 2016.
5. Vasil'eva A.R. Servisy gosudarstva: administrativno-pravovoe issledovanie okazaniya publichnykh uslug v Germanii i Rossii. M.: RAP, 2012.
6. Kinev A.Yu. Administrativno-pravovye osnovy i organizatsiya zashchity konkurentsii v Rossiyskoy Federatsii. M.: MGYuA, 2013.
7. Lobodi A.E. Problemy antimonopol'nogo regulirovaniya: administrativno-pravovoy aspekt. Antimonopol'noe regulirovanie. № 2013 – 6(42).
8. Pisenko A.K. Razvitie administrativnogo prava: ot mekhanizmov protivodeystviya lokal'nym spekulyativnym monopoliyam do sovremennoy sistemy antimonopol'nogo regulirovaniya. M.: RUDN, 2010. 240 s.
9. Tolochko O.N. Institut zashchity konkurentsii v natsional'nom i mezhdunarodnom prave: opyt, problemy, perspektivy. Pravovedenie. 2016 № 6 (329).
10. Raz'yasneniya FAS Rossii po primeneniyu stat'i 17.1 Federal'nogo zakona ot 26.07.2006 № 135-FZ «O zashchite konkurentsii».