

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2021, №1, Том 5 / 2021, No 1, Vol 5 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/11UNLD121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Куликов Е.С. Актуальные проблемы российского образования // Либерально-демократические ценности, 2021 №1, <https://liberal-journal.ru/PDF/11UNLD121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kulikov E.S. (2021). Actual problems of Russian education. *Journal of liberal democratic values*, [online] 1(5). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/11UNLD121.pdf> (in Russian)

Куликов Е.С.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»
Московская городская адвокатская палата, Москва, Россия
Адвокат

Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: eskulikov@rambler.ru

Актуальные проблемы российского образования

Аннотация. Нехватка квалифицированных педагогов, а также сложности и опасности, связанные с цифровизацией образовательной среды, – одни из главных проблем современной системы образования.

Ключевые слова: кризис; образование; государство; общественный протест

Кризис российской системы образования, так же, как и в странах ЕС и США особенно усугубился в период пандемии. Но, в России все осложняется еще и тем, что наша образовательная система уже почти 30 лет находится в кризисном состоянии (отсутствие идеологии, финансирование по остаточному принципу, утечка «мозгов» на Запад, оптимизация школ, формализация, коррупция и другие негативные факторы и тенденции о которых уже указывалось выше). Болонский процесс, запущенный в 1999 г. для решения стратегической цели создания международного европейского единого пространства в сфере высшего образования, так и не дал ощутимых результатов, хотя РФ присоединилась к Болонской декларации еще в 2003 г.

ЕГЭ, введенный повсеместно с 2009 г., открыл некоторые новые возможности для абитуриентов, например, право абитуриенту свободно выбрать любой из пяти вузов. В то же самое время ЕГЭ существенно снизил качество обучения в школах, заставляя многих учителей ради отчетности «натаскивать» учеников на правильные ответы без уяснения смысла их содержания, пренебрегая при этом обучению предметов, не входящих в ЕГЭ. Именно с введением ЕГЭ в школах сформировался новый тип учителя, и этот тип соответствует, скорее, типу чиновника и формалиста, чем – облику педагога.

Кампания против «липовых» диссертаций уничтожила значение диссертационных работ, а вместе с ними и института научных исследований. Наконец, быстрая реформа Академии наук, сопровождаемая ее дискредитацией, разрушила последний оплот высокого знания.

Одновременно начал происходить процесс вхождения России в мировое информационное пространство и рост доходов от экспортной продажи природных ресурсов.

Это привело к массовой «прививке» ценностей общества потребления и образовательных установок, характерных для информационного общества. При том, что за деиндустриализацией так и не последовало создание масштабной и развитой сервисной экономики и, тем более, «экономики знаний». Фискальные меры правительства в отношении малого и среднего бизнеса серьезно повлияли на профессиональные ориентиры молодежи – у нас только 2 % молодых людей готовы создавать свой бизнес (в развитых странах около 20 %), большинство студентов хотели бы стать чиновниками или работать в публично-правовых компаниях и крупном бизнесе [1].

Что касается взаимодействия системы и методов образования с институтом сохранения духовного наследия, то здесь в последние годы можно заметить ощутимый прорыв. Знаковая речь В. Путина на Мюнхенской международной конференции в 2007 г. засвидетельствовала нежелание России встраиваться в новый мировой порядок на условиях, предлагаемых глобальными финансовыми и экономическими центрами. Параллельно с этим в России, особенно с 2014 г., набирает обороты культ Победы в Великой Отечественной Войне (это обусловлено, в том числе, участвовавшими попытками отдельных стран Запада «переписать» историю Второй мировой войны в негативных оценках по отношению к СССР), реабилитируется роль и личность Сталина, других советских деятелей, в целом восстанавливается позитивное отношение к советской власти и СССР (несмотря на оголтелое шельмование «совковых» ценностей либеральной прессой, начиная с 1987 г.).

Но, либеральное крыло (агенты влияния глобального Запада) не собирается сдаваться, а наоборот, пытается усилить свое влияние и власть. Несмотря на то, что с начала века их позиции во властных структурах были во многом утрачены, тем не менее, они до сих пор активно влияют на государство, в частности, на финансовую систему РФ. Влияют либо пытаются влиять на культуру, СМИ, а значит – на общественное мировоззрение. Особенно удручающе это выглядит в сфере образования. Наглядный пример – школьники Екатеринбурга изучают историю по учебнику Е.Ю. Спицына, где Иван Грозный представлен как государственный деятель, автор демократических реформ. Затем, какой-нибудь «общественный деятель» организует им экскурсию в «Ельцин-Центр», где тот же Иван Грозный предстает перед школьниками совершенно в противоположном свете (тиран и убийца). То же самое касается многих одиозных фильмов, пьес, спектаклей, литературных произведений. Молодежи навязывается чуждая мораль, искажаются исторические факты, пропагандируются пренебрежение и ненависть к отдельным историческим личностям, героизируются предатели и русофобы (типа Власова и Солженицына), высмеиваются народные традиции и обычаи.

В условиях пандемии особенно отвратительно выглядит стремление отдельных «кураторов» дать «зеленый свет» форсайту (то есть, детально проработанному, долгосрочному, но вполне реализуемому плану) «Образование 2030». Авторами данного проекта являются: Д. Песков – директор центра стратегических инициатив «Молодые профессионалы» и П. Лукши – директор Московской школы управления в Сколково. При этом, спонсором и куратором проекта является не кто иной, как Г.О. Греф (председатель правления Сбербанка РФ).

Программа – форсайт «Образование 2030» основана исключительно на коммерческой концепции, в ее основе лежит лишь быстрый экономический эффект без учета содержательной стороны образовательного процесса. Впервые об опасности для отечественного образования в случае реализации данной программы заявили двое ученых из Новосибирска еще в 2014 г., когда программа была презентована общественности [2]. По мнению Е.Ю. Спицына – историка-публициста, «форсайт «Образование 2030» подразумевает формирование фактически кастового образования в стране» [3]. В частности, одна группа лиц – управляющие системой (вершители), будут обладать функцией контроля над образовательным процессом и лицами

другой, гораздо большей группы – т. н. «люди одной кнопки», которые в соответствии с разработанным **конвергентным** мышлением **не должны** обладать знаниями, умениями и навыками **выбирать**, они должны только **следовать инструкциям** и иметь компетенции пользователей готовыми сервисами.

Директор центра геополитики института фундаментальных и прикладных исследований О.Н. Четверикова небезосновательно считает, что «заказчиками и лоббистами данной инициативы являются крупные IT компании, которые рассматривают образовательную систему России, во-первых, как рынок сбыта своей продукции; во-вторых, как источник для «перекачки мозгов» (то есть, привлечения российского интеллектуального потенциала на службу в крупные западные корпорации). Для этого западным компаниям нужен полный слом традиционной системы российского образования». Историк Е.Ю. Спицын, подробно исследовавший тему пресловутого форсайта также подтверждает и добавляет: «Суть грядущих реформ в сфере образования – разрушить традиционную среднюю и высшую школы как системообразующий государственный институт, который является духовной «скрепой» для всей страны. Кроме того, реформаторы решают и свои финансовые предпочтения (выделение средств спонсорами и их «распил» реформаторами)».

Широкую волну общественного протеста в интернете против пресловутого форсайта, в частности – против Г.О. Грефа, а также против всеобщей цифровизации образовательного процесса поднял известный кинорежиссер Н.С. Михалков. При этом, Н.С. Михалков и сам обладающий публицистическим даром, для большей убедительности приглашает различных ученых-экспертов и (или) предельно доказательно ссылается на их мнения. Так, ученый врач-психотерапевт А. Курпатов, еще на Давосском форуме 23.01.2020 г. авторитетно заявил: «То, что происходит сейчас в мире – это эпидемия цифрового аутизма. Цифровой аутизм – это состояние, при котором молодые люди не могут поддерживать длительные психологические контакты друг с другом. Они вообще не интересуются внутренним миром других людей. Это современное психическое отклонение, характерное для молодежи, часами пропадающими в инете» [4]. Другой эксперт – профессор Института экономики РАН О.С. Сухарев кроме всего прочего посетовав на постоянные пертурбации, изменения, бездумное копирование чужих правил (Болонской системы), в сфере отечественного образования, заявил: «Ни одна высокая технология не даст нам население, которое умеет рассуждать и самостоятельно делать выводы». Также хорошо сказал декан юридического факультета Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ С.А. Цыпляев: «Технократические утопии потребуют огромных финансовых затрат и, в итоге, виртуальный замок «Кафки – Грефа» не будет эффективным, поскольку нам требуется самоорганизация общества свободных людей, а это – совершенно иная система» [5]. Сам Н.С. Михалков считает, что против народа совершено преступление, когда школьников-детей перевели на цифровые платформы, при том, что даже многие родители школьников не смогли освоить их, во многих семьях нет интернета или компьютера, сами учителя знали, что занимаются профанацией образования. Колко, но предельно аргументированно «проехался» режиссер-мэтр по персоне Г. Грефа, высмеивая его страсть жонглировать перед неискушенной публикой иностранными словами, неоправданную амбициозность и, одновременно, чудовищную некомпетентность (в частности, в педагогике, куда упорно лезет Греф), предельный цинизм и моральное убожество, презрение к окружающим и неприкрытую наглость в поведении (здесь Греф очень схож с А.Б. Чубайсом). «Достаточно ли просто быть образованным, начитанным, чтобы быть Человеком?» – вопрошает Михалков Н.С. и приходит к выводу: «Элита – это не начитанность, а это – высокодуховное восприятие жизни. Это умение сострадать. Элита – это стержень. Элита должна уметь брать на себя ответственность и любить народ. Тогда и народ будет ценить и любить свою элиту». Отрадно, что известный философ А.Г. Дугин также поддержал Н.С. Михалкова в его борьбе с Грефом и Ко., расширив аргументацию против всего

либерального клана в России, начав формирование альтернативной системы универсального образования, а также – подготовку контр-элиты в сфере образования [5].

В сложившейся ситуации автор, как и большинство граждан России, поддерживает здоровые патриотические силы (Михалков, Дугин, Четверикова, Спицын, Цыпляев и др.), с уважением относящихся к сохранению духовного культурного наследия как традиционного института, отражающего государственнический подход в мировоззрении гражданина и человека. Автор считает – необходимо продолжить конституционную реформу. Необходимо реально расширить суверенитет России, приняв новую Конституцию РФ. Следовало бы ввести цензуру, идеологию, изменить слишком независимый статус Центрального Банка РФ и тогда – возможно, не понадобится бороться за сохранение духовного наследия (оно естественным образом сохранится).

Хотя Россия сейчас на перепутье, и никто не знает, что будет в ближайшие годы, остается верить в лучшее и делать то, во что ты веришь, а там – будь, что будет!

ЛИТЕРАТУРА

1. В.С. Ефимов. Образование 2030: сценарии для России. https://akvobr.ru/obrazovanie_2030_scenarii.html.
2. Д.В. Еврезов; Б.О. Майер «Образование 2030 – вызов системе образования» / Новосибирск, Вестник НГПУ 2(18), 2014.
3. О дебилизации образования <https://www.youtube.com/watch?v=ZHIGnMLuXYM>.
4. Речь А. Курпатова на Давосском форуме 23.01.2020 <https://www.youtube.com/watch?v=hGHknjeGME>.
5. Никита Михалков о дистанционном образовании и о программе 2030 <https://www.youtube.com/watch?v=hGHknjeGME>.
6. А.Г. Дугин. Либеральный тоталитаризм <https://www.youtube.com/watch?v=92DnORc1CAI>.

Kulikov E.S.

Russian academy of national economy and public administration, Moscow, Russia
Moscow City Bar Association, Moscow, Russia
E-mail: eskulikov@rambler.ru

Actual problems of Russian education

Abstract. The lack of qualified teachers, as well as the difficulties and dangers associated with the digitalization of the educational environment, are one of the main problems of the modern education system.

Keywords: crisis; education; state; public protest

REFERENCES

1. V.S. Efimov. Education 2030: Scenarios for Russia. https://akvobr.ru/obrazovanie_2030_scenarii.html.
2. D.V. Evrezov; B.O. Mayer «Education 2030-a challenge to the education system» / Novosibirsk, Bulletin of the NSPU 2(18), 2014.
3. On the debilitation of education <https://www.youtube.com/watch?v=ZHIGnMLuXYM>.
4. Speech of A. Kurpatov at the Davos Forum 23.01.2020 <https://www.youtube.com/watch?v=hGHIknjeGME>.
5. Nikita Mikhalkov on distance education and the 2030 program <https://www.youtube.com/watch?v=hGHIknjeGME>.
6. A.G. Dugin. Liberal totalitarianism <https://www.youtube.com/watch?v=92DnORc1CAI>.