

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2022, №2 Том 6 / 2022, No 3, Vol 6 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD322.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Романов, А. А. Некоторые аспекты истории противостояния России и Великобритании / А. А. Романов, А. С. Пушкова // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD322.pdf>

For citation:

Romanov A.A., Pushkova A.S. Some aspects of the history of confrontation Russia and Great Britain. *Journal of liberal democratic values*, [online] 3(6): 09PLLD322. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 327

Романов Андрей Андреевич

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Заведующий кафедрой Мировой политики и межкультурного развития
E-mail: aaromanov@mail.ru

Пушкова Анастасия Сергеевна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Института Лингвопереводческих технологий и развития международных коммуникаций
Направление подготовки «Зарубежное регионоведение»
Студент 3-го курса
E-mail: nastya.pushok@bk.ru

Некоторые аспекты истории противостояния России и Великобритании

Аннотация. В представленной статье рассматривается история зарождения и некоторые тенденции развития дипломатических отношений между Россией и Англией. Хотя Россия и Англия не имеют общих границ, их взаимодействие, начавшееся в XVI веке, было весьма активным. С одной стороны, оба государства были заинтересованы в установлении торговых отношений. С другой стороны, почти сразу обозначилось их геополитическое соперничество. С самого начала Англия стремилась оказывать влияние на политику Русского государства. При этом расчет русских князей на помощь Англии в борьбе с восточно-европейскими странами не оправдался. Более того, с течением времени английские дипломаты начали использовать пропагандистские средства для дискредитации России и ее правителей в целях международной изоляции страны. Примером тому может служить демонизация личности царя Ивана IV, не желавшего идти на уступки Англии. Некоторые источники указывают на стремление Англии напрямую вмешиваться в российскую политику, в том числе через подталкивание населения к бунтам. Считая, что Россия может стать угрозой английскому владычеству в Индии, Англия проводила активную антироссийскую внешнюю политику и в XIX в. Геополитическое соперничество двух стран продолжилось и в XX в., хотя страны были союзниками в двух мировых войнах. Сегодня, как и много лет назад, Великобритания стремится использовать соседние с Россией страны для международной изоляции Российской Федерации. Сегодня очевидны попытки британской дипломатии сформировать антироссийские коалиции из стран Восточной Европы.

Ключевые слова: Российско-британские отношения; Россия; Великобритания; Великое княжество Московское; Иван Грозный; «Московская британская компания»; антироссийская пропаганда; «холодная война»; Британская империя; Русский мир

История взаимоотношений России и Великобритании насчитывает много сотен лет. Красной нитью через все это время прошло соперничество двух держав за влияние в различных регионах Европы и Азии. Охватить в одной статье все аспекты этой борьбы, которая, кстати, редко перерастала в вооруженное противостояние, практически невозможно. Задача предлагаемого ниже материала – определить истоки противостояния России и Англии и, возможно, выявить закономерности будущих конфликтов.

Первые дипломатические отношения Англии и России установились в XVI столетии. Начиная с этого времени, английские купцы активно посещали русский Север, пытаясь подчинить Великое Московское княжество своим экономическим интересам. Завязалась переписка между Рюриковичами и правителями Англии. Исходя из ее содержания, можно сделать вывод, что для Англии Московия представляла сугубо торговый интерес – поддержка позиций английских купцов и использования сухопутного пути в Индию и Китай. Это был период поиска странами Западной Европы новых источников обогащения: богатства, полученные в результате Крестовых походов, уже закончились. В связи с господством Испанской империи в Атлантическом океане, Англия стремилась найти континентальный путь к баснословным сокровищам Индии. Кратчайший путь по суше в Индию и Китай проходил через «дикую» и «неизвестную» для европейцев Московию.

В это же время Великое княжество Московское становится одним из сильнейших государств Восточной Европы. Некогда далекий северо-восточный удел бывшей Киевской Руси постепенно объединил большинство русских земель. Во второй половине XV века Великое княжество Московское уже даже стало диктовать свою политику соседям – прежде всего, татарским ханствам, в дела которых она активно вмешивалась.

Благодаря политике царя Ивана IV Васильевичу территория Московского государства значительно расширилась. В его состав вошли северное Черноземье, Казанское ханство, Астраханское ханство, Сибирское ханство, Пятигорье и Ногайская степь. Площадь Московского государства фактически равнялась площади Западной Европы. Это не только укрепило русские позиции на востоке и юге, но также открыло новые возможности для торговли с Азией. Успехами русских завоевателей попытались воспользоваться английские купцы, поскольку они получили дополнительный доступ на внутренние рынки стран Востока. Своим письмом в адрес английского монарха Эдуарда VI, Иван IV фактически предоставлял право английским купцам вести беспощадную торговлю на всей территории страны. Такого права не было у купцов ни одной другой страны. Созданная англичанами «Московская компания» получила монопольные привилегии от русского царя Ивана IV Васильевича в торговле с русскими купцами и проезда «транзитом» через территорию России вглубь континента Евразии.

Русские купцы тоже получили право беспощадной торговли в Англии. Но на практике организовать такую торговлю русские купцы не могли, поскольку у Московского государства не было морского флота. Упомянутая выше Московская компания английских купцов в 1588 г. похвалялась тем, что именно она подготовила победу над «Непобедимой армадой» Филиппа II: почти весь английский военный флот был построен из русского леса, а его снасти частично изготовлены из русской пеньки. Заключая такой в общем невыгодный Договор, Русский царь надеялся получить союзника и военную помощь от протестантской Англии против своих католических соседей. Однако эти надежды оказались тщетными. Во время Ливонской войны, во время которой Московскому царству были возвращены некоторые исконно русские земли (например, город Дерпт, он же русский город Юрьев, [1, с.185.] был основан великим князем Киевским Ярославом Мудрым), стране противостояли не только рыцари Ливонского ордена, но и Речь Посполитая. В затянувшейся на 20 лет войне Англия не оказала никакой помощи Московскому государству. На переговорах представители Англии предложили царю Ивану IV

вместо военно-политического союза, политическое убежище на британских островах. Русский царь отверг предложение английской королевы [2].

Продолжавшаяся независимая внутренняя и внешняя политика Московского царя превращала Московскую Русь из регионального субъекта Восточной Европы в сильную европейскую державу. Казалось бы, ничто не мешало Англии установить свое господство в мире после поражения «непобедимой армады» Испании. Но неожиданно для себя Англия приобрела соперника и нового конкурента в Восточной Европе в лице Москвы, которая на внешнеполитическую арену выходила как Третий Рим – единственная наследница Христианских столиц. Есть свидетельства, что представители Римского Папы и Английской королевы неоднократно пытались завербовать русских бояр и князей для оказания влияния на внешнюю политику русского государя. Эти планы документально подтверждены, в частности, перепиской с участием польского короля Сигизмунда; в этой переписке упоминаются предложения по захвату русского царского трона. Иными словами, получив торговые преференции в Московии, Англия начала, по сути, информационную войну против царя Ивана IV.

Никто из русских правителей не был так сильно оклеветан как Иван IV Васильевич [3]. Негативный образ русского царя Ивана IV сложился в основном благодаря стараниям недоброжелателей в западноевропейских источниках. В русских летописях и хронографах не встречается характеристика царя как «Грозный». В то же время представитель Английской королевы Джон Ди назвал царя Ивана IV terrible, то есть «ужасным». Любопытно отметить, что Джон Ди – астролог, математик и разведчик королевы Елизаветы I - подписывал свои донесения в Лондон, используя псевдоним «007» [4]. Кстати, впоследствии, имя агента «007» стал эталонным для всей внешней разведки Британии: именно его использовали как код для Джеймса Бонда, легендарного шпионского персонажа, героя пропагандистских книг и кинофильмов. Начиная с XIX в. русские историки (сперва Н.М. Карамзин, а за ним и многие другие) стали, слепо следуя западноевропейской историографии, использовать этот штамп в отношении Ивана IV (правда, слегка смягчив его прозвание: «Грозный», а не «Ужасный»).

Некоторые исследователи считают, что в смерти русского царя Ивана IV, возможно, существует английский след. Ряд ученых ссылаются на засекреченные данные, в соответствии с которыми после вскрытия в 1963 г. специальной комиссией Министерства культуры СССР гробниц Ивана Грозного, его сыновей – Ивана Ивановича, Феодора Ивановича и воеводы Скопина-Шуйского в останках царя Ивана IV было обнаружено чрезмерно высокая концентрация ртути [5, с. 5]. Тот же тяжелый металл – ртуть был обнаружен в останках царских сыновей. На основании полученных данных комиссия сделала вывод, что русский царь Иван IV и его сыновья, начиная со второй половины 1550-х гг. получали дозы ртути. Именно в этот период времени в Москве находился английский посол Ричард Ченслер, который, покидая Россию, оставил там своего представителя, лекаря Бомелия [6]. Насколько исторична эта теория, предстоит еще выяснять. Но представляется, что в уже в это время англичане увидели в Московии геополитического противника, поэтому они прибегали к различным, в том числе весьма сомнительным, методам в борьбе за ослабления своего конкурента.

В 1598 г. после смерти сына царя Ивана IV политически слабого царя Феодора Ивановича линия Даниловичей из династии Рюриковичей прервалась. Новым государем на Земском Соборе 17 февраля 1598 г. был избран царь Борис Годунов. Политика Годунова вызвала оппозицию со стороны «Московской элиты» - бояр и князей. Эта «элита», боявшаяся потерять привилегии и выгоды от торговли с западными европейцами, способствовала социальным конфликтам в стране, приведшим к Русской смуте в XVII веке. Английские шпионы и дипломаты даже подготовили предложения королю Якову I для установления в

России британского протектората. Но англичане опоздали. Русские ополченцы под предводительством Нижегородского князя Димитрия Пожарского и мещанина Косьмы Минина освободили Москву от поляков в октябре 1612 года.

21 июля 1613 г. Михаил Федорович Романов был венчан на Русское Царство. Семнадцатилетнего Михаила Федоровича на царский престол буквально посадили московские горожане и казаки. При этом если верить отдельным источникам, некоторые представители московской знати желали видеть русским царем короля Англии и Шотландии Якова I [7]. Они рассчитывали продавать излишки хлеба с помощью английского флота. То есть, их целью было фактически превратить Русское государство в экономическую колонию.

После окончания Русской смуты XVII века англичане вместе с голландцами продолжили хозяйничать в торговой сфере в России. И только в 1649 г. исполнилось давнее желание русских торговцев, так как царь Алексей Михайлович Романов запретил деятельность Московской английской компании и фактически выгнал её из Русского государства [8, с.354]. Причиной стало то обстоятельство, что агенты этой компании были объявлены главными подстрекателями во время Соляного бунта в Москве в 1648 г. Так Англия Оливера Кромвеля сделала попытку экспортировать революцию на Русь.

На протяжении последующих почти полутора столетий отношения между Россией и Англией характеризовались стабильностью. Однако, после окончания Наполеоновских войн конкуренция между двумя державами вспыхнула с новой силой. На самом востоке Европе и на самом ее Западе две страны имели противоположные интересы. Именно Россия считалась Великобританией ее главным противником, который препятствовал утверждению ее мирового господства и гегемонии. Неслучайно, англичане, как считается, стоят у истоков грандиозного пропагандистского проекта – русофобии. Благодаря британцам начал складываться психоисторический образ России в качестве «бурого медведя», «дикой», «страшной», «варварской», «недемократичной» с «необузданной» силой страной.

Начиная с XIX века, и на протяжении более 100 лет внешнеполитическое мышление британского политического класса определял страх, что «русские орды» отнимут у Лондона Индию. Действуя по принципу «разделяй и властвуй», полу-частная полугосударственная Ост-Индская компания вытеснила из Индии всех своих иностранных конкурентов. Уже в XIX веке возникла фраза «англичанка гадит», которая оставалась актуальной не только в XX в., но и в XXI веке.

В XX веке отношения между двумя державами превратились в длинную «холодную» войну. В XXI веке Соединенное Королевство упорно продолжает вести геополитическую игру против России. Что же мы видим? Великобритания предоставила убежище целому ряду лиц, против которых в России были открыты уголовные дела. Также Британия предоставляет услуги офшоров российским олигархам, помогая им уйти от налогов в России и спрятать заработанные незаконным путём средства. В ООН и в других международных структурах Британия, как правило, вступает против позиции России, а британские СМИ являются одними из самых наиболее активных в информационной войне против России. Мы ясно видим, что для создания больших проблем России и укрепления своих позиций, Британия сформировала проект «Речь Посполитая», который споткнулся о Белоруссию и проект «Новая Османская империя».

С началом Специальной Военной Операции России на Украине, Британия открыто предоставляет киевскому режиму Владимира Зеленского не только крупную финансовую помощь, но военную - в виде бронетехники, стрелкового оружия и различных артиллерийских систем. В ходе Специальной Военной Операции России также выяснилось, что на протяжении

нескольких лет британские военные инструкторы и советники готовили военных для вооруженных сил Украины по стандартам НАТО.

Представляется, что главная задача Британии – воссоздать свою прежнюю мировую империю. Россия на этом поле битвы чуть ли не в одиночку противостоит Лондонскому проекту. Русский мир – это единство людей вне зависимости от расы, религии и нации, жизнь по правде, по совести и по любви. Поэтому Московская Русь, Российская Империя, СССР и современная Россия является главным концептуальным и экзистенциальным врагом англосаксов. Россия, защищая свою цивилизацию и свои ценности, которые сформировали не только русскую культуру, её ментальность, но и саму русскую государственность, до настоящего времени несёт миссию сохранения меры-баланса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартиросян А. Б. Заговор маршалов. Британская разведка против СССР — М.: Вече, 2003.
2. Пути русского богословия / Прот. Георгий Флоровский; С предисл. Н. Лосского. - Москва: Институт Русской цивилизации, 2009. - 848 с. ISBN 978-5-902725-30-5.
3. О Московской торговой компании, История Международных отношений, в 3-х томах, т. 1, Москва, 2017 г., с. 45. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://fmp.msu.ru/attachments/article/432/%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82.%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD-%D0%BC_07.00.15_%D0%A7%D0%95%D0%A0%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%98%D0%9A.pdf [дата обращения 01.03.2023 г.].
4. Андрей Фурсов: «Вся политика англосаксов крутится вокруг уничтожения России». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://newizv.ru/news/2022-03-16/andrey-fursov-vsya-politika-anglosaksov-krutitsya-vokrug-unichtozheniya-rossii-352164> [дата обращения 01.03.2023 г.].
5. Англия против России – от Ивана Грозного до наших дней. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/article/323174> [дата обращения 01.03.2023 г.].
6. Елизавета и Иван Грозный. Первая страница русско-английских отношений. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://topwar.ru/29960-elizaveta-i-ivan-groznyy-pervaya-stranica-russko-angliyskih-otnosheniy.html> [дата обращения 01.03.2023 г.].
7. Почему «англичанка гадит»: кони британской русофобии оказались очень странными. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2022/05/07/pochemu-anglichanka-gadit-korni-britanskoy-rusofobii-okazalis-ochen-strannymi.html> [дата обращения 01.03.2023 г.].
8. История Русской церкви / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. - Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. монастыря, 1994-. В 5-и частях. / Кн. 1. 1994. - 400 с.; Кн. 2. 1995 - 704 с.; Кн. 3. 1996 - 690 с + 47 с. ил.; Кн. 4. Ч. 1. 1996. - 590, [1] с., [16] л. ил.; Кн. 4. Ч. 2. 1996 - 440 с.; Кн. 5. 1996 - 560 с., 591 с ил.

Romanov Andrey Andreevich

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia
E-mail: aaromanov@mail.ru

Pushkova Anastasia Sergeevna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia
E-mail: nastya.pushok@bk.ru

Some aspects of the history of confrontation Russia and Great Britain

Abstract. This contribution discusses the history of the origin and some trends in the development of diplomatic relations between Russia and England. Although Russia and England do not have common borders, their interaction, which began in the 16th century, was quite active. On the one hand, both states were interested in establishing trade relations. On the other hand, their geopolitical rivalry emerged almost immediately. From the very beginning, England sought to influence the policy of the Russian state. At the same time, the calculation of the Russian princes for the help of England in the fight against some Eastern European countries did not materialize. Moreover, over time, British diplomats began to use propaganda to discredit Russia and its rulers in order to isolate the country internationally. An example of this is the demonization of the personality of Tsar Ivan IV, who did not want to make concessions to England. Some sources point to England's desire to directly interfere in Russian politics, including by pushing the population to riots. Considering that Russia could become a threat to British rule in India, England pursued an active anti-Russian foreign policy in the 19th century. The geopolitical rivalry between the two countries continued into the 20th century, although the countries were allies in two world wars. Today, as many years ago, the UK seeks to use Russia's neighbors to isolate the Russian Federation internationally. Today, the attempts of British diplomacy to form anti-Russian coalitions from the countries of Eastern Europe are obvious.

Key words: Russian-British diplomatic relations; Russia; England; Grand Duchy of Moscow; Ivan the Terrible; «Moscow British company»; anti-Russian propaganda; cold war; British Empire; Russian world