

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2020, №3-4, Том 4 / 2020, No 3-4, Vol 4 <https://liberal-journal.ru/issue-3-4-2020.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD320.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Журавлёв В.Е., Лебедева О.П. Политические перспективы российско-американских отношений в Арктике // Либерально-демократические ценности, 2020 №3-4, <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Zhuravlev V.E., Lebedeva O.P. (2020). Political prospects of Russian-American relations in the Arctic. *Journal of liberal democratic values*, [online] 3-4(4). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/09PLLD320.pdf> (in Russian)

УДК 327

Журавлёв Виталий Евгеньевич

АНО ВО «Московский международный университет», Москва, Россия
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: proektru1@yandex.ru

Лебедева Ольга Павловна

АНО ВО «Московский международный университет», Москва, Россия
Кандидат философских наук, доцент
E-mail: o.lebedeva@mmu.ru

Политические перспективы российско-американских отношений в Арктике

Аннотация. В статье речь идёт о том, что развитие Арктики и Северного морского пути отнесено к национальным интересам России. США и другие приарктические государства тоже имеют в регионе разнообразные интересы. В итоге возник арктический суперкомплекс с сильной межрегиональной динамикой взаимодействия. Арктика является важным звеном в глобальной политике США как с точки зрения геоэкономики, так и военной стратегии. Автор предполагает, что США и при администрации нового американского президента Дж. Байдена будут усиливать в арктическом регионе военно-воздушную, военно-космическую и военно-морскую составляющие. Американская стратегия и тактика в политике будет заключаться в более широком использовании ресурсов стран НАТО в Арктике и ограничении сотрудничества России с Китаем, а также со странами Северной и Западной Европы.

Ключевые слова: Россия; США; Арктика; Северный морской путь; национальные интересы; геоэкономика; геополитика; военная стратегия

Актуальность выбранной темы обусловлена климатической, геоэкономической и связанной с ней политической динамикой, происходящей в Арктике. Что такое Арктика? Как определено в нормативных документах это «северная полярная область Земли, включающая северные окраины Евразии и Северной Америки (кроме центральной и южной частей полуострова Лабрадор), остров Гренландия (кроме южной части), моря Северного Ледовитого океана (кроме восточной и южной частей Норвежского моря) с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов» [15]. Особенностью Арктики всегда считалась её труднодоступность вследствие удалённости и холодного северного климата, не случайно само название означает «северный». Однако в последние десятилетия ситуация стала заметно меняться и, по оценке экспертов, прежняя малопригодная для судоходства и

хозяйственного освоения Арктика, меняется новой Арктикой [14.]. Открывающийся для использования Северный морской путь вдоль северного побережья России позволяет очень существенно сократить расстояние между Восточной Азией и Европой по сравнению с традиционным маршрутом – через Тихий и Индийский океан, Суэцкий канал и Средиземное море. Российская Арктика зона обеспечивает около 11 % национального дохода страны. Вполне логично, что к российским национальным интересам отнесены развитие Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы и её рациональное использование в целях ускорения экономического роста, а также развитие Северного морского пути в качестве конкурентоспособной на мировом рынке национальной транспортной коммуникации Российской Федерации [15].

Проблема, однако, заключается в том, что помимо России к приарктическим государствам относятся США, Канада, Финляндия, Исландия, Швеция, Норвегия и Дания. Значительный экономический интерес к Арктической зоне проявляет Китай. Дальнейшее развитие ситуации в Арктике следует рассматривать, прежде всего, сквозь призму отношений, которые складываются в этом регионе между всеми расположенными и прилегающими к нему государствами. Надо учитывать, что политические вектора в этом вопросе задаются не просто из конъюнктурных сиюминутных или идеологических предпочтений, а исходя из фундаментальных интересов. Особенно это касается стран, претендующих в той или иной степени обоснованности на статус сверхдержав – США, Россию, Китай.

При анализе политической ситуации в Арктике релевантно обратиться к Теории комплексов региональной безопасности (ТКРБ), которая состоит в том, что, несмотря на глобализацию, большинство угроз безопасности в международных отношениях по-прежнему имеет территориальный характер, и их степень напрямую зависит от географического расстояния [7]. Таяние арктического льда привело к тому, что возник арктический суперкомплекс с сильной и устойчивой межрегиональной динамикой взаимодействия.

Если рассматривать США, то центральным документом, раскрывающим внешнеполитическое мировоззрение американской внешней политики, является Стратегия национальной безопасности (СНБ). В СНБ 2010 года была поставлена цель сохранения мирового лидерства. В геополитическом плане, подчёркивалось в Стратегии, Соединенные Штаты являются тихоокеанской державой [6]. Азиатско-тихоокеанский регион рассматривался как приоритетный также в СНБ 2015 г. и СНБ 2017 г. Отметим, что на администрацию Дональда Трампа пришлось рекордное за последние 15 лет увеличение военного бюджета, которое обосновывается как вынужденное в связи со стратегическим соперничеством с Россией и Китаем [11].

В методологии выработки американской внешнеполитической стратегии большую роль традиционно играет геополитика. С точки зрения геополитики приморская область вокруг Евразии представляет большое периферическое морское шоссе мира. Прибрежные зоны получили название Римленд, в него входят страны Западной Европы, Ближнего Востока, юго-западной Азии, Китай и Дальний Восток. Кто управляет Римлендом – правит Евразией; кто правит Евразией – правит миром. В Евразии – ключевом геополитическом регионе, США осуществляют в целом стратегию «геополитического плюрализма». Она заключается, в том числе, в попытке обеспечить доминирование в АТР, в сдерживании Китая и противодействии интеграции постсоветского пространства [6]. Таяние арктического льда привело к тому, что прибрежная зона Римленда расширилась за счёт включения в его состав северных территории России, которые из глубокой периферии имеют геоэкономические предпосылки в течение нескольких десятилетий превратиться в высокоразвитый и стратегически важный регион. Именно здесь возможен новый количественный и качественный виток евразийской интеграции.

США географически располагаются на берегах Тихого и Атлантического океанов, экономически и политически развиваются в основном в зонах тёплого климата (тропического, субтропического, континентально-морского), за исключением некоторых горных территорий и самого большого, но мало заселённого штата Аляски. Тем не менее, в начале XXI в. они активно позиционируют себя арктической державой.

Так, в Директиве американского президента по национальной безопасности от 9 января 2009 г. утверждается, что США – это арктическая нация с разнообразными интересами в данном регионе. Они имеют в нём фундаментальные интересы национальной безопасности и готовы их защищать. Эти интересы включают в себя такие вопросы, как: противоракетная оборона и раннее предупреждение; развертывание морских и воздушных систем стратегического назначения; морской транспорт, стратегическое сдерживание, морское присутствие и морская безопасность обеспечение свободы судоходства и полетов. Свобода морей, подчёркивается в Директиве, является главным национальным приоритетом США. Проливы, используемые для международных перевозок через Северный морской путь, должны иметь режим транзитного прохода [4].

Такой порядок, на наш взгляд, при условии соблюдения национального законодательства является позитивной идеей для развития Северного морского пути. Однако настаивает на акцент на военной составляющей.

В своей арктической политике США намерены опираться на военный и политический потенциал НАТО. Согласно мнению американских военных экспертов, Арктика в последние годы вновь стала фронтом для НАТО, и эта организация должна создать постоянную морскую группировку, которая получит поддержку приарктических государств – Исландии, Норвегии, Дании, Канады, Дания, Швеции и Финляндии. Эти страны либо имеют арктические морские границы и корабли ледового класса, либо сухопутные границы в Арктическом регионе и в этом случае будут содействовать натовским кораблям обменом информацией. Результатов создания такой группы должна стать возможность проведения НАТО операций по обеспечению свободы судоходства против «чрезмерных морских притязаний России в регионе» [8].

9 июня 2020 г. американский президент Дональд Трамп подписал «Меморандум о защите национальных интересов США в Арктике и Антарктике». Он предусматривает создание ледокольного флота полярной безопасности, включающего средние и, не менее три тяжелых ледокола, а также места для его базирования, из которых два должны быть на территории США и два за её пределами [10].

США также обеспокоены активностью Китая утвердить своё присутствие в Арктике. Китай объявил себя околоарктическим государством и получил статус наблюдателя в Арктическом совете. Китай активно инвестирует в арктические государства, рассматривая Северный морской путь в контексте геоэкономического логистического проекта «Шёлковые пути» [13].

Действия США в Арктике непосредственно связаны с общей картиной российско-американских отношений и отношениями между Россией и НАТО. Наблюдается прямое соответствие между геополитическими подходами США по недопущению евразийской интеграции и общей военно-политической стратегией НАТО.

Например, в Декларации Брюссельского саммита Североатлантического совета 2018 г. декларируется, что Североатлантический союз не стремится к конфронтации и не представляет угрозы России. При этом делается акцент на сотрудничество в области безопасности с Финляндией и Швецией на основе тесных политических консультаций, общей ситуационной осведомленности и совместных учений, с тем чтобы своевременно и эффективно реагировать на общие вызовы. В документе речь идёт об укреплении морской позиции НАТО по

Балтийскому и Черному морям, Северной Атлантике и Средиземному морю. Также говорится о функционировании комплексной противовоздушной и противоракетной обороны и аэрокосмических возможностях НАТО в мирное время, кризисы и конфликты [3].

В экспертном материале Доклад «НАТО 2030: Объединенные для новой эры» в качестве выводов чётко зафиксированы геополитические претензии НАТО к России: российское правительство стремится к гегемонии над своими бывшими советскими владениями и подрывает их суверенитет и территориальную целостность, стремясь преградить путь народам, которые хотят двигаться в направлении НАТО. В то время как российская агрессия на Украине и в Грузии продолжается, агрессивное поведение России усилилось на севере и в Северной Атлантике, с воздушным и военно-морским наращиванием в ключевых морских узловых точках в Баренцевом, Балтийском, Черном морях и Средиземном море [12].

Таким образом, общая военно-политическая линия НАТО акцентированно направлена на противодействие России.

В СМИ временами появляются дискуссионные статьи с заголовками, типа: «США готовы отдать Арктику России», где говорится о том, что к северу от Аляски находится регион, потенциально способный расширить американские территориальные притязания в Арктике и обогатить экономику своими совершенно нетронутыми ресурсами [16] или «Американские СМИ признали заведомый проигрыш США в борьбе с РФ за Арктику» [5].

В других публикациях подчёркивается, что Россия имеет более десятка морских портов вдоль маршрута Северного морского пути от северо-запада до северо-востока страны, в России восстанавливаются арктические военные базы и строятся аэродромы, создаются или обустроиваются пункты пропуска через северную границу, укрепляется корабельный состав Пограничной службы и т. д. [9].

Это правильно, но при этом необходимо учитывать – военный стратегический потенциал США сконцентрирован на арктическом направлении не столько на морской, сколько на воздушной мощи. Согласно новой арктической стратегии ВВС США, Арктика важна для операций США в космосе и является главным центром военно-космических сил. От крупных авиабаз и небольших учебных комплексов до автономных объектов противоракетной обороны раннего предупреждения и далеко идущих радиолокационных систем на Аляске, Канаде и Гренландии, американские лётчики и космические специалисты размещены по всей Арктике. На базе ВВС Эйлсон на Аляске планируется размещение истребителей пятого поколения F-35, которых будет больше, чем в любом другом месте в мире. Эта силы направлены в Индо-Тихоокеанский регион и Европу [2].

Из приведённых документов и оценок видно, что Арктика является очень важным звеном в глобальной политике США как с точки зрения геоэкономики, так и военной стратегии.

Можно сделать общий вывод, что в настоящее время в Арктике существуют нерешённые противоречия между приарктическими государствами. Эти региональные противоречия накладываются на более глобальные, связанные с борьбой за мировое лидерство и систему мироустройства. Между Россией и США они неизбежно проецируются на Арктический регион, где наблюдается столкновение интересов. Вопрос заключается в том, возможно ли конфликтную ситуацию в Арктике перевести в формат с «ненулевой суммой», когда стороны изберут проблемно-решающую стратегию, основанную на поиске общих интересов и достижения компромисса? Или возобладает соперничающую стратегию, подразумевающая навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения? Ответ по Арктике на поставленные вопросы зависит от общего русла российско-американских отношений. Пока можно сделать не слишком утешительное предположение, что противостояние России и США продолжится, в том числе в Арктике. США и при администрации нового американского

президента Дж. Байдена будут усиливать в арктическом регионе военно-воздушную, военно-космическую и военно-морскую составляющие. Американская тактика и стратегия в политике будет заключаться в более широком использовании ресурсов стран НАТО и других региональных государств в Арктике; ограничении сотрудничества России с Китаем, а также со странами Северной и Западной Европы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арктическая стратегия для военно-воздушных сил США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vpoanalytics.com/2020/08/01/arkticheskaya-strategiya-dlya-voenno-vozdushnyh-sil-ssha/> (дата обращения: 10.12.2020).
2. ВВС США, космические силы: новая арктическая стратегия. Комментарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.defenseone.com/ideas/2020/07/us-air-force-space-force-introduce-new-arctic-strategy/167088/> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Декларация Брюссельского Саммита. Выпущено главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Брюсселе 11–12 июля 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156624.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 10.12.2020).
4. Директива Президента США по национальной безопасности NSPD-66 / HSPD-25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.htm> (дата обращения: 10.12.2020).
5. Емельянова Ксения. Американские СМИ признали заведомый проигрыш США в борьбе с РФ за Арктику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://politexpert.net/219414-amerikanskie-smi-priznali-zavedomyi-proigrysh-ssha-v-borbe-s-rf-za-arktiku> (дата обращения: 10.12.2020).
6. Журавлев В.Е. Геополитические ориентиры во внешней политике США // В сборнике: Россия и мир. Российский мировой проект. Материалы научно-экспертной сессии (семинара). Центр научной политической мысли и идеологии (Центр Сулакшина). 2016. С. 197–202.
7. Журавлёв В.Е. Использование методологии теории комплексов региональной безопасности в дисциплине «Геополитика» // В сборнике: Гуманитарное образование в экономическом вузе. Материалы IV Международной научно-практической заочной интернет-конференции. 2016. С. 478–484.
8. Зачем НАТО нужна постоянная морская группировка в Арктике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cimsec.org/why-nato-needs-a-standing-maritime-group-in-the-arctic/43617> (дата обращения: 10.12.2020).
9. Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Риски безопасности в Арктическом регионе: геополитический аспект // В сборнике: Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России. Материалы научно-практической конференции. 2020. С. 144–161.

10. Меморандум о защите национальных интересов США в Арктическом и Антарктическом регионах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/memorandum-safeguarding-u-s-national-interests-arctic-antarctic-regions/> (дата обращения: 10.12.2020).
11. Мосесов А.В. Содержание и выполнение положений доктринальных документов администрации Д. Трампа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005405-2-1/> (дата обращения: 10.12.2020).
12. НАТО 2030: Объединенные для новой эры («NATO 2030: United for a New Era» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf (дата обращения: 10.12.2020).
13. Петров Г. В «битве за Арктику» США переходят в наступление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/world/2020-06-10/1_7883_arctic.html (дата обращения: 10.12.2020).
14. Россия и Китай соперничают, чтобы победить США в триллионной гонке за контроль над Арктикой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2018/02/06/russia-and-china-battle-us-in-race-to-control-arctic.html> (дата обращения: 10.12.2020).
15. Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. N 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73606526/> (дата обращения: 10.12.2020).
16. National Interest: США готовы отдать Арктику России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://123ru.net/moscow/266813604/> (дата обращения: 10.12.2020).

Zhuravlev Vitalii Evgen'evich

Moscow international university, Moscow, Russia
E-mail: proektru1@yandex.ru

Lebedeva Olga Pavlovna

Moscow international university, Moscow, Russia
E-mail: o.lebedeva@mmu.ru

Political prospects of Russian-American relations in the Arctic

Abstract. The article deals with the fact that the development of the Arctic and the Northern Sea Route is attributed to the national interests of Russia. The United States and other Arctic states also have diverse interests in the region. as a result, an arctic supercomplex with strong inter-regional dynamics of interaction emerged. The Arctic is an important link in US global policy, both in terms of geo-economics and military strategy. The author suggests that the United States and under the administration of the new American President, J.R.R. Tolkien. Biden will be strengthened in the Arctic region by air, space and naval components. American tactics and policy strategy will be to make greater use of the resources of NATO countries in the Arctic and limit Russia's cooperation with China, as well as with the countries of Northern and Western Europe.

Keywords: Russia; USA; Arctic; Northern Sea Route; national interests; geo-economics; geopolitics; military strategy

REFERENCES

1. Arkticheskaya strategiya dlya voenno-vozdushnykh sil SShA [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://vpoanalytics.com/2020/08/01/arkticheskaya-strategiya-dlya-voenno-vozdushnyh-sil-ssha/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
2. VVS SShA, kosmicheskie sily: novaya arkticheskaya strategiya. Kommentariy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.defenseone.com/ideas/2020/07/us-air-force-space-force-introduce-new-arctic-strategy/167088/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
3. Deklaratsiya Bryussel'skogo Sammita. Vypushcheno glavami gosudarstv i pravitel'stv, uchastvovavshimi v zasedanii Severoatlanticheskogo soveta v Bryussele 11–12 iyulya 2018 goda [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156624.htm?selectedLocale=ru (data obrashcheniya: 10.12.2020).
4. Direktiva Prezidenta SShA po natsional'noy bezopasnosti NSPD-66 / HSPD-25 [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.htm> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
5. Emel'yanova Kseniya. Amerikanskije SMI priznali zavedomyy proigrysh SShA v bor'be s RF za Arktiku [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://politexpert.net/219414-amerikanskije-smi-priznali-zavedomyi-proigrysh-ssha-v-borbe-s-rf-za-arktiku> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
6. Zhuravlev V.E. Geopoliticheskie orientiry vo vneshney politike SShA // V sbornike: Rossiya i mir. Rossiyskiy mirovoy proekt. Materialy nauchno-ehkspertnoy sessii (seminara). Tsentr nauchnoy politicheskoy mysli i ideologii (Tsentr Sulakshina). 2016. S. 197–202.

7. Zhuravlyov V.E. Ispol'zovanie metodologii teorii kompleksov regional'noy bezopasnosti v distsipline «Geopolitika» // V sbornike: Gumanitarnoe obrazovanie v ehkonomicheskom vuze. Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy zaochnoy internet-konferentsii. 2016. S. 478–484.
8. Zachem NATO nuzhna postoyannaya morskaya gruppirovka v Arktike [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://cimsec.org/why-nato-needs-a-standing-maritime-group-in-the-arctic/43617> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
9. Lukin V.N., Musienko T.V. Riski bezopasnosti v Arkticheskom regione: geopoliticheskiy aspekt // V sbornike: Tsvilizatsionnye aspekty razvitiya Arkticheskikh regionov Rossii. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2020. S. 144–161.
10. Memorandum o zashchite natsional'nykh interesov SShA v Arkticheskom i Antarkticheskom regionakh [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/memorandum-safeguarding-u-s-national-interests-arctic-antarctic-regions/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
11. Mosesov A.V. Soderzhanie i vypolnenie polozheniy doktrinal'nykh dokumentov administratsii D. Trampa [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://rusus.jes.su/s207054760005405-2-1/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
12. NATO 2030: Ob"edinennye dlya novoy ehry («NATO 2030: United for a New Era» [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf (data obrashcheniya: 10.12.2020).
13. Petrov G. V «bitve za Arktiku» SShA perekhodyat v nastuplenie [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/world/2020-06-10/1_7883_arctic.html (data obrashcheniya: 10.12.2020).
14. Rossiya i Kitay sopernichayut, chtoby pobedit' SSHA v trillionnoy gonke za kontrol' nad Arktikoy [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.cnbc.com/2018/02/06/russia-and-china-battle-us-in-race-to-control-arctic.html> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
15. Ukaz Prezidenta RF ot 5 marta 2020 g. N 164 «Ob Osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v Arktike na period do 2035 goda» [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73606526/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).
16. National Interest: SShA gotovy otdat' Arktiku Rossii [Ehlektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://123ru.net/moscow/266813604/> (data obrashcheniya: 10.12.2020).