

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2023, №1 Том 7 / 2023, No 1, Vol 7 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ярошенко, Т. В. Особенности электронного документа как средства доказывания в гражданском процессе / Т. В. Ярошенко // Либерально-демократические ценности. — 2023. — Т. 7. — № 1. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD123.pdf>

For citation:

Yaroshenko T.V. Features of the electronic document as a means of evidence in civil proceedings. *Journal of liberal democratic values*, [online] 1(7): 07UNLD123. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 347.9

ББК 67.410.1

Ярошенко Татьяна Владимировна

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининград, Россия
Институт управления и территориального развития
Доцент Образовательно-научного кластера
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: t.yaroshenko2011@yandex.ru

Особенности электронного документа как средства доказывания в гражданском процессе

Аннотация. В статье раскрываются проблемные вопросы использования электронных документов в гражданском процессе, определяются их особенности как средства доказывания. Предметом исследования выступает теория и практика применения гражданско-правовых норм, составляющих в своей совокупности процесс цифровизации гражданского судопроизводства. Целью работы является рассмотрение проблем внедрения и использования цифровых технологий в гражданский процесс, применения электронных доказательств в процессе разрешения гражданских споров, а также поиск возможных путей их решения. Методологическая основа включает различные методы: общенаучный диалектический метод познания, использованный при комплексном изучении процесса цифровизации гражданского судопроизводства; формально-юридический и формально-логический методы, выявившие правовую природу и формы предъявления в суд электронных доказательств; социологический метод исследования, применённый для выработки предложений по совершенствованию законодательства. Теоретическую основу исследования составили научные труды, посвященные общим аспектам гражданского процесса, цифровых технологий и их взаимодействия. Научная новизна исследования заключается в определении особенностей электронного документа как средства доказывания и внесения некоторых предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, так как этот вопрос не урегулирован в настоящее время.

Ключевые слова: гражданский процесс; доказывание; доказательства; электронный документ; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Главной целью гражданского процесса является рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу и вынесение законного и обоснованного судебного решения на основе всестороннего и полного исследования судебных доказательств (глава 6 ГПК РФ)¹.

¹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ.

В условиях развития цифровизации и электронного правосудия важное место в судебном доказывании занимают электронные документы.

Использование электронных документов впервые было нормативно закреплено в 2011 году, когда Минфин РФ регламентировал обмен счетами-фактурами в электронном виде с применением электронной цифровой подписи². С тех пор возникновение, прекращение или изменение гражданских прав и обязанностей посредством обмена электронными документами стало альтернативой бумажному документообороту. Что привело к тому, что документ в электронной форме не мог не стать доказательством в процессе разрешения гражданских споров между контрагентами.

Целью исследования является определение особенностей и критериев электронного документа или образа электронных документов как допустимых доказательств в гражданском процессе, анализ научных позиций по спорным вопросам и некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит нормативное определение электронного документа, под которым понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1 ст. 2)³.

Стоит заметить, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №57 были дифференцированы понятия электронного документа и документа в электронном виде. Верховный суд разъяснил, что «документ в электронном виде» понятие более широкое, которое включает в себя электронные документы и образы электронных документов. Под последними понимается «переведенная в электронную форму с помощью средств сканирования копия документа, изготовленного на бумажном носителе», а, непосредственно, сам электронный документ — это документ, созданный только в электронной форме без бумажной версии.

Однако определенных критериев для электронного документа или образа электронных документов как допустимых доказательств законодатель не установил. Это, как верно заметила В.И. Заиграева, порождает две проблемы, требующие разрешения: 1) форма представления электронных документов в суд и 2) проверка подлинности представленных доказательств [1, с. 19].

В научной литературе [2, с. 306] выделяются следующие признаки электронного документа как доказательства в гражданском судопроизводстве. Так, информация, содержащаяся в электронном документе, должна быть доступна для понимания и установлена в соответствии с процессуальными правилами получения доказательств, закрепленных законодательством РФ. Важными условиями также являются гарантия целостности и возможность идентификации автора этого документа.

Простая распечатка сайта, на котором находится информация, имеющая значение для дела, не может отвечать требованиям достоверности такого доказательства, так как существенным недостатком электронного документа является легкость внесения в него

² Приказ Минфина РФ от 25.04.2011 N 50н «Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с применением электронной цифровой подписи» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.05.2011 N 20860).

³ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ.

изменений путем использования графических редакторов (Adobe Photoshop, PicsArt Photo и т.д.), что повышает вероятность подлога и искажения содержащейся в них информации. Более того информация с сайта может быть удалена автором, что приведет к невозможности обращения к ней в будущем.

Судебная практика сложилась таким образом, что признание достоверным такого доказательства возможно при обеспечении его у нотариуса или осмотра в суде.

Первый способ находит свою регламентацию в статьях 102 и 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате⁴, в соответствии с положениями которых, нотариус производит осмотр интернет-страницы, сверяет информацию на ней с информацией на распечатке и составляет протокол об осмотре Интернет-страницы.

Осмотр доказательства судом менее распространен как форма представления в суд электронного доказательства, но возможен в случаях, не терпящих отлагательства (п. 7)⁵. Данный правомочие возникает у суда согласно п. 10 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ и ст. 184 ГПК РФ.

Однако стоит обратить внимание на то, что ни нотариус, ни судья не являются экспертами в области компьютерной техники, что может приводить к ошибкам в оценке достоверности электронных доказательств. Нотариус и суд могут подтвердить наличие информации на той или иной Интернет-странице, но не установить целостность и неизменность ее содержания. Поэтому не редкостью является проведение экспертизы экспертными организациями или лицами, которые обладают соответствующими специальными знаниями. Полученное экспертное заключение становится для суда надлежащим подтверждением достоверности такого доказательства.

Проверкой подлинности электронного документа выступает подписание его электронной цифровой подписью, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 №63-ФЗ⁶. Такая подпись выступает также как идентификатор конкретного лица, подписавшего данный документ. Что интересно, электронный документ с электронной подписью и документ, подписанный собственноручно, равны по юридической силе [3, с. 116].

Данный способ придания юридической силы электронному документу имеет свои плюсы, связанные с надежностью и эффективностью применения его на практике. Так, электронная подпись является реквизитом только конкретного подписанного электронного документа, перенести ее с одного документа на другой невозможно [4, с. 13].

Однако, несмотря на названные преимущества, электронная подпись имеет и свои минусы, связанные с правовой неинформированностью граждан о том, как получать и использовать электронную подпись. Многие авторы отмечают такие недостатки, как пакетный характер и платность электронной подписи, которые выражаются в том, что конкретный вид электронной подписи не универсален, а используется лишь для определенного комплекта документов, относящихся к ограниченному набору сервисов (Роспатент, портал госуслуг), поэтому пользователю необходимо оплачивать каждый дополнительный сервис [4, с. 13].

Также очень много электронных документов отклоняется судом при неправильном применении электронной подписи. Это случается при несоответствии электронной подписи установленному виду или формату, которые предусмотрены для конкретного вида документа.

⁴ «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462–1).

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

⁶ Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ.

Например, если для электронного документа предусмотрено только заверение усиленной квалифицированной подписью, а была использована простая, то такой способ заверения не будет признан надлежащим доказательством подлинности электронного документа. Также электронный документ не будет принят, если истек срок сертификата для усиленной квалифицированной электронной подписи.

Таким образом, вопрос надлежащего обеспечения электронных документов, как доказательств, несомненно, остается актуальным. Несмотря на повсеместное использование документов в электронном виде в правоприменительной практике, их законодательное регулирование нуждается в совершенствовании. Так, требуется закрепление определенных критериев для электронного документа или образа электронных документов как допустимых доказательств для обеспечения возможности их широкого использования, тем самым глава 6 ГПК РФ требует существенной доработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заиграева В.И. Электронный документ как электронное доказательство в гражданском судопроизводстве // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: мат. XIV Всерос. мол. науч.-практ. конф. 26–27 марта 2020 г. /отв. ред. С.В. Лозовская. – М.: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Улан-Удэ), 2020. – С.18–22.
2. Иванова Е.С. Проблемы допустимости электронных документов как доказательств в гражданском процессе // Молодой ученый. 2009. № 12. С. 304–306.
3. Руднева Ю.В., Фадеев А.В., Новикова Т.Б. Сычев А.В. Некоторые проблемы применения электронных доказательств в гражданском судопроизводстве // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: мат. 18-й Международной науч.-практ. конф. 19–20 декабря 2019 г./ Редколлегия: С.П. Бортников [и др.]. – Самара: Самара, 2020. – С. 114–117.
4. Ланг П.П, Лошкарев А.В, Калашникова Е.Б., Середкина О.А. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве // Вопросы экономики и права. 2020. № 141. С. 12–15.

Yaroshenko Tatyana Vladimirovna

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

E-mail: t.yaroshenko2011@yandex.ru

Features of the electronic document as a means of evidence in civil proceedings

Abstract. The article reveals the problematic issues of using electronic documents in civil proceedings, defines their features as a means of proof. The subject of the study is the theory and practice of applying civil law norms, which in their totality make up the process of digitalization of civil justice. The aim of the work is to consider the problems of introducing and using digital technologies in civil proceedings, the use of electronic evidence in the process of resolving civil disputes, as well as finding possible ways to solve them. The methodological basis includes various methods: the general scientific dialectical method of cognition used in a comprehensive study of the process of digitalization of civil justice; formal-legal and formal-logical methods that revealed the legal nature and forms of presentation of electronic evidence to the court; sociological research method used to develop proposals for improving legislation. The theoretical basis of the study was scientific works devoted to the general aspects of the civil process, digital technologies and their interaction. The scientific novelty of the study lies in determining the features of an electronic document as a means of proving and making some proposals for improving civil procedural legislation, since this issue has not been settled at the present time.

Keywords: civil procedure; proof; proof; electronic document; Civil Procedure Code of the Russian Federation

REFERENCES

1. Zaigraeva V.I. Electronic document as electronic evidence in civil proceedings // Modern problems of theory and practice of law through the eyes of young researchers: Mat. XIV All-Russian. they say scientific-practical. conf. March 26–27, 2020 /responsible ed. S.V. Lozovskaya. – M.: East Siberian State University of Technology and Management (Ulan-Ude), 2020. – P. 18–22.
2. Ivanova E.S. Problems of the admissibility of electronic documents as evidence in civil proceedings // Young scientist. 2009. No. 12. P. 304–306.
3. Rudneva Yu.V., Fadeev A.V., Novikova T.B. Sychev A.V. Some problems of the use of electronic evidence in civil proceedings // Legal regulation of the activities of an economic entity: Mat. 18th International scientific and practical. conf. December 19–20, 2019 / Editorial Board: S.P. Bortnikov [i dr.]. – Samara: Samara, 2020. – P. 114–117.
4. Lang P.P., Loshkarev A.V., Kalashnikova E.B., Seredkina O.A. Electronic evidence in civil proceedings // Questions of Economics and Law. 2020. No. 141. P. 12–15.