

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2019, №1–2, Том 3 / 2019, No 1–2, Vol 3 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2-2019.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD119.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Комаров Д.Д., Заикина И.В. Законодательство о защите прав потребителей: предложения по совершенствованию // Либерально-демократические ценности, 2019 №1–2, <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Komarov D.D., Zaikina I.V. (2019). Consumer protection legislation: suggestions for improvement. *Journal of liberal democratic values*, [online] 1–2(3). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/07UNLD119.pdf> (in Russian)

УДК 347.121.2

**Комаров Д.Д.**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Студент 4 курса факультета «Современного права»  
E-mail: komarovdmitri21@yandex.ru

**Заикина И.В.**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Декан факультета «Современного права»  
Кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: zainna@mail.ru

## Законодательство о защите прав потребителей: предложения по совершенствованию

**Аннотация.** Во времена технического и информационного прогресса, на потребительском рынке появляется множество предложений от огромного количества производителей, что порождает огромное предложение, а, следовательно, борьбу, вследствие которой, качество значительно снижается, тем самым становится больше недовольных покупателей, права которых зачастую нарушаются. Действующее законодательство, защищающее потребителей в Российской Федерации сильное, но имеют некоторые пробелы, которые необходимо закрыть для более эффективной защиты. В этой статье мы рассмотрим предложенные автором изменения, которые, по его мнению, помогут достичь указанной цели.

**Ключевые слова:** защита прав потребителей; потребитель; права потребителей; гражданское право

Формирование судебной практики по делам о защите прав потребителей демонстрирует политику государства в этой сфере, степень правовой зрелости и активности населения, а также состояние дел с защитой прав человека. Кроме того, учитывая нестабильную обстановку на потребительском рынке нашего государства, судебная защита прав потребителей – один из возможных и наиболее действенных способов воздействия на нарушителей прав потребителей.

Актуальность данной темы, в первую очередь, обусловлена сложностью рынка, множеством производителей, большим числом оказываемых работ и услуг, и, следовательно, конкуренцией производителей, в результате которой, мы получаем больший выбор с не всегда лучшим качеством.

Обеспечение защиты прав потребителей ограничивается закреплением в правовых актах требований, которые потребитель может предъявить продавцу (изготовителю, исполнителю).

Однако проблема судебной защиты прав потребителей является весьма сложной и требует применения не только соответствующих норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1], Федерального закона РФ «О защите прав потребителей» [3], но и гражданского процессуального законодательства.

Практика судебного рассмотрения дел о защите прав потребителей, несмотря на значительный объем разрешенных споров, в Российской Федерации еще только формируется, рассмотрение судами подобных дел имеет процессуальные особенности, анализ которых позволяет выявить пробелы законодательства, указать пути его совершенствования.

Изучение особенностей судебной защиты прав потребителей должно способствовать разработке мер, направленных на совершенствование соответствующей судебной практики, действующего законодательства, снижение судебных ошибок при применении норм права, регулирующего отношения с участием потребителей, с целью укрепления гарантий прав граждан.

Поэтому, целью данной статьи является предложение о внесении некоторых изменений в нормы права, регулирующие права потребителей, которые впоследствии смогли бы обеспечить более эффективную защиту.

Рассмотрим данные предложения:

1. Установить обязательный досудебный порядок разрешения спора по делам о защите прав потребителей. На данный момент законодательство Российской Федерации предусматривает обязательный досудебный порядок по следующим делам о защите прав потребителей:

- а) об изменении или расторжении договора;
- б) о выплатах по договору ОСАГО;
- в) о перевозках грузов и/или пассажиров;
- г) об оказании услуг связи;
- д) о качестве туристического продукта.

Досудебный порядок урегулирования спора – это процедура, позволяющая пострадавшей стороне предъявить свои требования исходящие из нарушенных прав нарушителю вне судебного заседания. Данные требования излагаются в претензии в той мере, которая позволяет компенсировать ему нанесенный ущерб, вследствие неправомерных действий лица. На данный момент досудебный порядок урегулирования спора является формальным. Использовать его или нет, потребитель решает сам. Однако у досудебного способа разрешения спора имеются определённые преимущества.

Во-первых, такой порядок позволяет достаточно быстро компенсировать тот ущерб, который был причинен потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества, либо вследствие некачественно оказанной услуги (выполненной работы), то есть потребитель, тем самым, экономит своё время.

Во-вторых, данный способ выгоден и продавцу (исполнителю), так как позволяет ему избежать санкции в виде 50 % штрафа, предусмотренного пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей», компенсации морального вреда, размер которого определяется судом, а также бремени судебных расходов.

В-третьих, досудебный порядок разрешения споров позволяет снизить нагрузку непосредственно на сами суды, что впоследствии, положительно скажется на рассмотрении других, не менее важных гражданских дел.

2. Вторым аспектом данной темы, является повышение размера административных штрафов за нарушения, предусмотренные ст. 14.7 Кодекса об административных нарушениях [2]. На данный момент, за обман граждан юридическим лицам грозит штраф от 10 до 20 тысяч рублей, что довольно слабо сказывается на эффективности борьбы с нарушениями в данной сфере. Ранее, за такие нарушения наступала уголовная ответственность, которую впоследствии упразднили. Сейчас, достаточно увеличить штраф в 5 раз, чтобы продавец, однажды ощутив на себе строгость закона, более не задумывался нарушать его. Естественно, это не искоренит всех недобросовестных продавцов, но снизит их общее количество.

3. Повышение срока возврата товара. В России, согласно Закону «О защите прав потребителей» потребитель имеет права вернуть товар в течение 14 дней со дня покупки этого товара. Считаю необходимым увеличить данный срок до одного месяца, так как две недели не позволяют раскрыть весь рабочий потенциал товара, и не каждый продавец предлагает гарантию на устранение каких-либо возникших неполадок с ним. Стоит отметить, что в большинстве стран мира, возврат товара возможен в условленный месячный срок.

4. Следует разработать нормативные акты, регламентирующие потребительские отношения в различных сферах деятельности. К примеру, «Закон о защите прав потребителей в сфере оказания косметических услуг», «Закон о защите прав потребителей в сфере оказания лечебных услуг» и др. т. к. вышеуказанные услуги сами по себе являются достаточно сложными, им необходим специальный единый нормативно-правовой акт. Это позволит облегчить защиту своих нарушенных прав потребителям, а также позволит быстрее и эффективнее разрешить возникшие споры.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. В Российской Федерации действует достаточно «сильное» законодательство в отношении защиты прав потребителей, позволяющее гражданам защитить и восстановить нарушенные права. Но, как и в любой другой сфере, прослеживаются свои пробелы, которые посредством предложений и внесенных изменений должно и нужно совершенствовать, для более эффективной защиты. Считаю, что предложенные в данной статье нормы, позволят достичь этой цели.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. № 220. 20.11.2002.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
3. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // «Российская газета». № 8. 16.01.1996.

**Komarov D.D.**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: komarovdmitri21@yandex.ru

**Zaikina I.V.**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: zainna@mail.ru

## Consumer protection legislation: suggestions for improvement

**Abstract.** In times of technical and information progress, the consumer market there are many proposals from a huge number of manufacturers, which generates a huge supply, and therefore the struggle, as a result of which, the quality is significantly reduced, thereby becoming more dissatisfied customers, whose rights are often violated. The current legislation protecting consumers in the Russian Federation is strong but has some gaps that need to be closed for more effective protection. In this article we will consider the changes proposed by the author, which, in his opinion, will help to achieve this goal.

**Keywords:** consumer protection; consumer rights; consumer rights; civil law

### REFERENCES

1. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks RF ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 07.03.2018) // Rossiyskaya gazeta. № 220. 20.11.2002.
2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh» ot 30.12.2001 № 195-FZ // Rossiyskaya gazeta. № 256. 31.12.2001.
3. Zakon Rossiyskoy Federatsii ot 07.02.1992 № 2300-1 «O zashchite prav potrebiteley» // «Rossiyskaya gazeta». № 8. 16.01.1996.