

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2022, №4 Том 6 / 2022, No 4, Vol 6 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD422.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Полтавская, С. М. Нагорно-Карабахский конфликт: от истории вопроса до путей урегулирования / С. М.

Полтавская, О. В. Жидкова // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 4. — URL:

<https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD422.pdf>

**For citation:**

Poltavskaya S.M., Zhidkova O.V. The Nagorno-Karabakh conflict: from the history of the issue to the ways of resolution. *Journal of liberal democratic values*, [online] 4(6): 07PLLD422. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 327.56

**Полтавская София Михайловна**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия

Студент 2-го курса

E-mail: [pennyroyalroyalty@icloud.com](mailto:pennyroyalroyalty@icloud.com)

**Жидкова Оксана Витальевна**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия

Доцент факультета международных отношений и геополитики

Кандидат исторических наук

E-mail: [jidkova.ov@mail.ru](mailto:jidkova.ov@mail.ru)

## Нагорно-Карабахский конфликт: от истории вопроса до путей урегулирования

**Аннотация.** Одним из самых сложно разрешимых конфликтов на постсоветском пространстве является конфликт между Арменией и Азербайджаном за территорию Нагорного Карабаха. Противостояние двух стран за эту территорию, которую каждая из стран-участниц конфликта считает своей, привлекает внимание как России, заинтересованной в мирном развитии соседнего с ней региона, так и мирового сообщества в целом, с учетом того, что за Азербайджаном в своих интересах стоит Турция, а с Арменией на текущий момент США старается выстроить эффективные взаимоотношения. В статье приводятся исторические предпосылки и причины Нагорно-Карабахского конфликта, рассматривается ценность территории для двух сторон конфликта. Представленный в статье анализ ключевых этапов урегулирования конфликта показывает активную и ведущую роль России как посредника в переговорном процессе между Арменией и Азербайджаном, как единственной реальной силой, способной, если не остановить, то заморозить конфликт и минимизировать потери. В статье отражается противостояние не только двух стран Закавказья, но и России, США и Турции. Авторы представляют основные пути мирного разрешения существующих между странами противоречий.

**Ключевые слова:** конфликт в Нагорном Карабахе; посредничество России; армяно-азербайджанский конфликт; урегулирование

Уже на протяжении более чем 30 лет в Нагорном Карабахе продолжается этнополитический и территориальный конфликт между Арменией и Азербайджаном. И армяне, и азербайджанцы исторически связаны с Карабахом, но сосуществовать в мирном формате вместе, договориться, как показало время, у них не получилось. Поэтому история

вокруг Карабаха превратилась в «вечный» конфликт, не обладающий удовлетворяющего обе стороны разрешения. Помимо стран-участников данного конфликта, в международной повестке первых десятилетий XXI в. Нагорно-Карабахский конфликт привлекает пристальное внимание таких стран, как Россия, Турция и Иран исходя из геополитических интересов этих стран.

Причины столкновения интересов Армении и Азербайджана в Нагорном Карабахе связаны с историческим путем развития данного региона Закавказья. Так, для азербайджанцев Карабах представляет собой важную часть их культурно-религиозного мира. Для них очень важен старинный город Шуша, построенный в XVIII в. азербайджанским правителем Панах Али-ханом. Начиная со времен Панах Али-хана, жители города устраивали здесь свои праздники, танцевали и проводили тут свои лучшие дни. Кроме исторических причин, динамика роста численности населения современного Азербайджана позволяет предположить, что регион Нагорного Карабаха представляет для страны интерес с точки зрения самой территории. Учитывая, что население Азербайджана в начале 2021 г. оценивалось в 10 233 798 человек, а в конце 2021 г. достигло 10 375 843 человека, следовательно, годовой прирост населения составил 142 045 человек или 1.39 %<sup>1</sup>.

Армянская цивилизация и культура, имеющие многовековую историю развития, тоже оказалась связана с регионом Нагорного Карабаха. Так, до наших дней сохранился один из важных архитектурных памятников армянского народа, расположенный на территории Нагорного Карабаха, армянский монастырь Гандзасар, являющийся выдающимся памятником армянской культуры и действующим монастырем Армянской апостольской церкви.<sup>2</sup> Французский историк конца XIX в. и первой половины XX в. Шарль Диль называл Гандзасар третьим из шести армянских памятников, вошедших в сокровищницу мировой культуры<sup>3</sup>.

Помимо исторических причин, среди территориальных оснований конфликта можно считать расположение в Нагорном Карабахе важных месторождений меди, золота, цинка, свинца и др. полезных ископаемых, использование которых могло бы благоприятно отразиться на экономическом развитии обоих государств.

Анализируя историю Нагорного Карабаха, стоит отметить многочисленные изменения в истории развития данной территории и активные миграции проживающего там населения. Так, в IV в. до н.э. территория Нагорного Карабаха входила в состав Великой Армении - древнего армянского государства. В 822 г. н.э. на территории Нагорного Карабаха было образовано независимое армянское княжество Хачен. В начале XVI в. оно было включено в состав Сефевидского государства<sup>4</sup> и представляло собой пять небольших владений (меликств), при этом население этих территорий оставалось преимущественно армянским. Но после утраты самостоятельности Сефевидским государством в 1722 г., меликства вошли в состав Карабахского ханства, просуществовавшее с 1747 г. по 1822 г., в составе населения которого преобладали тюркские народы. Поэтому тогда и стала наблюдаться картина эмиграции с этой территории армянского населения и усиления миграции в Карабах тюркских племен.

На следующем этапе, в начале XIX в. территория Нагорного Карабаха в результате

<sup>1</sup> Численность населения Азербайджана // URL: <https://lasus.ru/chislennost-naseleniya-azerbajdzhana>.

<sup>2</sup> Арсеньев А. Восемь столетий храма Иоанна Крестителя // URL: <https://www.pravda.ru/faith/1087872-gandzasar/>.

<sup>3</sup> Архипов М. Армянский акцент. Почему Вашингтон проявляет к Еревану особое внимание // URL: <https://lenta.ru/articles/2022/07/27/ervn/>.

<sup>4</sup> Нагорный Карабах – история конфликта. Причины вечной войны между Арменией и Азербайджаном в Черном саду // URL: <https://life.ru/p/1347520>.

русско-персидской войны 1804–1813 гг. вошла в состав Российской империи [1, с. 148]. После присоединения Карабахского ханства к России часть местного мусульманского населения покинула его территорию, совершив эмиграцию в Персию, при этом в Карабах стремительно обрушились миграционные потоки армян из исламских Ирана и Османской империи.

После Октябрьской революции 1917 г. Карабах, как и остальное Закавказье, первое время подчинялся коалиционному Закавказскому комиссариату, который в апреле 1918 г. провозгласил в Закавказье независимость Закавказской Демократической Федеративной Республикой, уже в конце мая распавшейся на отдельные государства — армянское, азербайджанское и грузинское. Это и стало началом конфликта между Арменией и Азербайджаном за территорию Нагорного Карабаха. В период 1920-1921 гг. шло обсуждение и урегулирование карабахского вопроса при активном участии политических деятелей молодой большевистской России (РСФСР) Г.К. Орджоникидзе и С.М. Кирова, которые на заседании Кавказского бюро ЦК РКП 4 июля 1921 г. провели голосование и всё шло к тому, чтобы отдать территорию Нагорного Карабаха Армении, но после консультации со И.В. Сталиным, отвечавшим в то время за национальную политику, решение было изменено. На следующий день, 5 июля 1921 г., состоялось новое голосование Кавказского бюро ЦК РКП(б), на котором участники высказались в пользу передачи Карабаха Азербайджану с условием создания в Нагорной части региона армянской автономии.

В дальнейшем, в советский период попытки пересмотреть решение 1921 г. не увенчались успехом. И только после значительных геополитических изменений, произошедших после распада СССР в конце 1991 г., нараставшие обиды ставших независимыми Армении и Азербайджана вылились в полномасштабную войну. В том же 1991 г., взяв за основу принципы территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела суверенных государств и соблюдения гражданских прав, Россия и Казахстан приложили усилия по урегулированию конфликта путем подписания Железноводской декларации<sup>5</sup> 23 сентября 1991 г., основным содержанием которой стал отказ Армении от всех своих претензий на территорию Азербайджана. Но данное коммюнике представляло собой, прежде всего, декларацию о намерениях без какого-либо механизма ее реализации, но послужило началом дипломатического урегулирования конфликта.

Свою роль в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта на начальном этапе внесло и государство США, Сенат которого 24 октября 1992 г. принял поправку к «Акту в поддержку свободы»<sup>6</sup>. В нем было представлено, что государство не будет оказывать любую помощь Азербайджану в период, пока не снята блокада Нагорного Карабаха, и не завершатся боевые столкновения с Арменией. А ООН, в свою очередь, сообщила о том, что поддерживает миротворческую деятельность ОБСЕ, воздержавшись от прямого участия в решении Карабахского вопроса.

Тем временем, при посредничестве Российской Федерации в августе-сентябре 1993 г., были организованы переговоры между властями Азербайджана и Нагорно-Карабахской Республики (НКР), провозглашенной 2 сентября 1991 г. на совместной сессии Нагорно-Карабахского областного и Шаумяновского районного Советов народных депутатов Азербайджанской ССР в границах Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО). Целый ряд встреч был проведен в сентябре 1993 г. в Москве, целью которых, по словам президента Азербайджана И. Алиева, было «достижение полного прекращения огня и создание

<sup>5</sup> Железноводская декларация [Электронный ресурс] // [http://www.parliament.am/library/LGH/doc\\_1.pdf](http://www.parliament.am/library/LGH/doc_1.pdf).

<sup>6</sup> Freedom Support Act // URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/senate-bill/2532/text>.

возможностей для мирных переговоров»<sup>7</sup>. В свою очередь армянский лидер говорил о главенствующей роли России в процессе урегулирования карабахской проблемы<sup>8</sup>.

На следующем этапе урегулирования конфликта вновь по инициативе РФ 14 апреля 1994 г. был созван Совет глав государств СНГ, на котором был принят во внимание вопрос об урегулировании конфликта в Карабахе с обязательным введением режима прекращения огня. В Совете приняли участие президенты Армении и Азербайджана. Итогом данного заседания стала подписание 5 мая 1994 г. Бишкекского протокола<sup>9</sup>, который определил датой прекращения огня ночь с 8 на 9 мая, 1994 г. Результатом этого стала «заморозка» конфликта и фактическое отделение Нагорно-Карабахской республики от Азербайджана. Конфликт привёл к значительным этническим трансформациям в регионе. Из зоны, охваченной боевыми действиями, бежали все проживавшие здесь азербайджанцы. Азербайджан покинули почти все жившие за пределами зоны армянского контроля армяне, Армению — почти все азербайджанцы.

В дальнейшем важным событием на пути урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта стало подписание в 2008 г. Майендорфской декларации, в которой «главы Армении и Азербайджана письменно зафиксировали своё стремление к решению конфликта исключительно политическим путем» [2, с. 223]. По словам российского сопредседателя Минской группы ОБСЕ Ю.Н. Мерзлякова, основная ценность Декларации заключалась в том, что она стала первой с 1994 г. договорённостью в области урегулирования карабахского конфликта, заключённой «непосредственно между двумя конфликтующими сторонами»<sup>10</sup>. Благодаря России обе страны, и Армения, и Азербайджан, смогли поставить свои подписи под общим документом, согласно которому главы государств достигли соглашения в том, что ситуация в Нагорном Карабахе должна решаться исключительно мирным путём. Однако слабая сторона данного договора заключалась в отсутствии подписи третьей стороны конфликта - представителей Нагорного Карабаха.

Новый виток обострения конфликта произошёл в Нагорном Карабахе 27 сентября 2020 г., что примечательно не без участия Турции и Ирана. Так Турция оказала Азербайджану военную и политическую поддержку, обеспечив военную технику. Первый вице-президент Центра политических технологий Алексей Макаркин считает, что политика Р.Т. Эрдогана направлена на усиление позиций Турции в исламском мире<sup>11</sup>. Что касается еще одного соседа данного конфликта, Ирана, то его военные действия в Карабахе затронули непосредственно. Снаряды перелетали через границу<sup>12</sup> и вызывали волнения среди местных жителей. Поэтому непосредственная близость Ирана к театру военных действий привлекает внимание этого государства. К тому же Иран является той единственной в мире страной, которая расположена ближе всего к территории Нагорного Карабаха. Но особенно иранские власти беспокоит тот факт, что Турция, которая поддерживает Азербайджан в конфликте, является членом НАТО, а у Ирана, наоборот, отношения с США далеко не дружественные. Кроме того, в случае победы Азербайджан может обратить своё внимание на т.н. Южный или Иранский

<sup>7</sup> Двухсторонние переговоры между Арцахом и Азербайджаном. Соглашение о перемирии 28 июля 1993 года // <https://arm-world.ru/news/novostnik/40125-dvuhstoronnie-peregovory-mezhdu-arcaxom-i-azerbaydzhanom-soglashenie-o-peremirii-28-iyulya-1993-goda.html>.

<sup>8</sup> Кавказский архив. 20 лет назад. Сентябрь-1993 // <https://vestikavkaza.ru/articles/Kavkazskiy-arkhiv-20-let-nazad-Sentyabr-1993.html>.

<sup>9</sup> Бишкекский протокол [Электронный ресурс] // URL: <http://vn.kazimirov.ru/doc9.html>.

<sup>10</sup> Президенты РФ, Азербайджана и Армении подписали декларацию по Нагорному Карабаху // [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.112eae6c-6390fa19-5de025f1-74722d776562/https/www.newsru.com/russia/02nov2008/karabah\\_print.html#1](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.112eae6c-6390fa19-5de025f1-74722d776562/https/www.newsru.com/russia/02nov2008/karabah_print.html#1).

<sup>11</sup> Политологи назвали интересы Турции в карабахском конфликте // <https://riss.ru/article/15839/>.

<sup>12</sup> Лямин Ю. В иранские приграничные районы продолжают залетать снаряды из зоны Карабахского конфликта // URL: <https://imp-navigator.livejournal.com/966000.html>.

Азербайджан, представляющий из себя область на северо-западе современного Ирана.

Вновь возникшая необходимость избежать эскалации и достигнуть компромисса привела к очередному посредничеству России в лице президента Владимира Путина, который совершил ряд телефонных переговоров и с президентом Азербайджана И. Алиевым, и с премьер-министром Армении Н.В. Пашиняном. В ходе трехсторонних переговоров власти РФ, Азербайджана и Армении сумели прийти к компромиссу. Новое прекращение огня вступило в силу 10 ноября 2020 г.<sup>13</sup>.

Участие России проявилось и в ситуации вокруг Лачинского коридора, связывающего Армению и Нагорный Карабах. С 1992 г. по 2020 г. контроль над Лачинским коридором осуществляли власти непризнанной Нагорно-Карабахской республики. Затем в этом районе был развернут миротворческий контингент ВС РФ. Он обеспечивает контроль за зоной конфликта с минимальным сроком на 5 лет, в том числе гарантирует безопасность передвижения по дороге от Еревана до Степанакерта.

Посредничество России в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе политическим, а не военным путем, создает положительную основу для успешного поиска разрешения конфликта, скорее всего компромиссным путем [3, с. 9]. Однако, в настоящее время у Армении значительно улучшились отношения с США<sup>14</sup>. Так, в 2022 г. состоялась встреча Н.В. Пашиняна с делегацией конгрессменов во главе с председателем Комитета демократического партнерства Палаты представителей США Дэвидом Прайсом, на которой он заявил: «Мы против вторжения на территорию Армении и требуем, чтобы Азербайджан вернулся на исходные позиции. Мы понимаем, что США есть над чем работать в разрешении этого затянувшегося конфликта»<sup>15</sup>. В ходе переговоров рассматривался вариант вступления Армении в ЕС и сотрудничества с НАТО. Планы на изменения во внешнеполитической линии Армении, возможно, объясняются тем, что Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), членом которой Армения является, не вмешивается в конфликт в Нагорном Карабахе. Но, по словам В.В. Путина, организация и не должна этого делать, потому что «Армения же не признала независимость и суверенитет Нагорного Карабаха. Это означало с точки зрения международного права - и Нагорных Карабах, и все прилегающие к нему районы являлись, являются неотъемлемой частью территории Азербайджанской Республики. Договор ОДКБ - о коллективной безопасности - предусматривает взаимную помощь в случае агрессии в отношении территории страны-участницы этого Договора. На территорию Армянской Республики никто не покушался»<sup>16</sup>.

Россия в ходе всего конфликта играла очень важную роль, являлась авторитетом, сторонником стабильности и спокойствия в Закавказье, имела сильное влияние на решения в мирную сторону этого вопроса, прилагала прямые и посреднические усилия в урегулировании конфликта. Россия являлась гарантом исполнения мира в Нагорном Карабахе. Конечно, не стоит отрицать и усилия Запада. Однако, именно Россия была тем первым государством, которое принимало посредническое участие в решении конфликта, а миротворческая деятельность Запада была направлена исключительно на недопущение усиления влияния России в регионе Закавказья. Поэтому одним из условий успешного разрешения конфликта

<sup>13</sup> Общий компромисс. Подробности карабахского мира // <https://ria.ru/20201110/soglashenie-karabakh--1584000550.html>

<sup>14</sup> Архипов М. Армянский акцент. Почему Вашингтон проявляет к Еревану особое внимание // URL: <https://lenta.ru/articles/2022/07/27/ervn/>

<sup>15</sup> Рокс Ю. Нагорный Карабах будет добиваться независимости самостоятельно // URL: [https://www.ng.ru/cis/2022-10-9/5\\_8569\\_armenia.html](https://www.ng.ru/cis/2022-10-9/5_8569_armenia.html)

<sup>16</sup> Путин объяснил, почему ОДКБ не вмешивалась в карабахский конфликт // URL: <https://ria.ru/20201117/karabakh-1585078430.html>

может явиться активное участие не только России, но и ОДКБ, что повысит и статус России как посредника в разрешении Нагорно-Карабахского конфликта за счет проведения международной миротворческой операции в зоне данного конфликта<sup>17</sup>.

На бумаге существуют и различные планы разрешения территориальных основ конфликта, среди которых заслуживает внимания проект, разработанный американским специалистом П. Гоблом [4, с. 40]. Согласно одному из вариантов, предлагается взаимный обмен спорными территориями: передача части Нагорного Карабаха Армении вместе с территориями истоков рек, текущих в сторону Азербайджана; передача под азербайджанский контроль территории Армении, разделяющей Азербайджанскую Республику и ее Нахичеванскую автономию.

На сегодняшний день определить оптимальный вариант разрешения конфликта в Нагорном Карабахе политическим путем представляется сложно. При этом соблюдать принципы гуманизма, толерантности и веротерпимости надо и по отношению к армянам, и по отношению к азербайджанцам, ставшими заложниками исторических и политических изменений территории Нагорного Карабаха. И пока политическое руководство Армении и Азербайджана не осознает, что идти на уступки не означает быть слабым, конфликт не будет урегулирован окончательно.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ибрагимов А.Г. Нагорно-Карабахский конфликт: предыстория, развитие, последствия // Постсоветские исследования. 2018. № 2. Т. 1. С. 147–154.
2. Киракосян Н. А. Роль России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 221–225.
3. Битиева З.Р. Эскалация конфликта в Нагорном Карабахе // Вестник Института мировых цивилизаций. 2021. Т. 12. № 1 (30). С. 6–10.
4. Гогорян С. Л. Политико-правовые механизмы урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе // Философия права. 2007. № 2. С. 38–42.

---

<sup>17</sup> Пищенко А. Три варианта решения Карабахского конфликта: чем они выгодны или невыгодны РФ // URL: <https://topcor.ru/16761-kak-reshenie-karabahskogo-konflikta-mozhet-stat-pervym-shagom-k-novomu-razvit.html>

**Poltavskaya Sofia Mikhailovna**

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia

E-mail: [pennyroyalroyalty@icloud.com](mailto:pennyroyalroyalty@icloud.com)

**Zhidkova Oksana Vitalievna**

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia

E-mail: [jjdkova.ov@mail.ru](mailto:jjdkova.ov@mail.ru)

## **The Nagorno-Karabakh conflict: from the history of the issue to the ways of resolution**

**Abstract.** One of the most difficult to resolve conflicts in the post-Soviet space is the conflict between Armenia and Azerbaijan over the territory of Nagorno-Karabakh. The confrontation between the two countries over this territory, which each of the countries participating in the conflict considers its own, attracts the attention of both Russia, which is interested in the peaceful development of its neighboring region, and the world community as a whole. The article presents the historical background and causes of the Nagorno-Karabakh conflict, examines the value of the territory for the two sides of the conflict. The analysis of the key stages of the conflict settlement presented in the article shows the active and leading role of Russia as a mediator in the negotiation process between Armenia and Azerbaijan. The authors present the main ways of peaceful resolution of the existing contradictions between the countries.

**Keywords:** the conflict in Nagorno-Karabakh; mediation by Russia; the Armenian-Azerbaijani conflict; settlement