

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2025, №2, Том 9 / 2025, No 2, Vol 9 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD225.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Боева А. С. Категории «власть» и «ответственность» в политической этике Махатмы Ганди и Индиры Ганди / А. С. Боева, О. П. Лебедева // Либерально-демократические ценности. — 2025. — Т. 9. — № 2. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD225.pdf>

For citation:

Boeva V. I., Lebedeva O. P. Categories of "power" and "responsibility" in the Political ethics of Mahatma Gandhi and Indira Gandhi. *Journal of liberal democratic values*. 2025; 9(2): 07PLLD225. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/07PLLD225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 32.019.52

Боева Арина Сергеевна

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

Студент 4-го курса, направления «Зарубежное
регионоведение. Восточные исследования»,

E-mail: boevaarin@yandex.ru

Лебедева Ольга Павловна

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

доцент

кандидат философских наук

E-mail: oplebedeva@bk.ru

Категории «власть» и «ответственность» в политической этике Махатмы Ганди и Индиры Ганди

Аннотация. Статья посвящена анализу этических аспектов власти и ответственности в контексте политической деятельности Индиры и Махатмы Ганди, двух ключевых фигур в истории Индии. В первой части работы рассматривается философия ненасилия (ахимса) и концепция личной ответственности, которые легли в основу подхода Махатма Ганди в политике. Исследуется, как его идеи о моральном лидерстве и социальной справедливости повлияли на массовые движения за независимость Индии и сформировали этические нормы в индийской политической практике. Во второй части статьи внимание уделяется Индире Ганди, её политическим стратегиям, включая национализацию и введение чрезвычайного положения, а также как её методы управления отражают баланс между личной властью и общественной ответственностью. Анализируются примеры этических дилемм, с которыми сталкивалась Индира Ганди, и последствия её решений для индийского общества. Сравнительный анализ подходов обеих фигур позволяет выявить сходства и различия в их понимании власти и ответственности. Статья также акцентирует внимание на этических конфликтах, возникающих в результате этих различий, и на том, как они отражают более широкие социальные и политические проблемы. В статье подчёркивается значимость этических принципов в политике и их влияние на современное общество.

Ключевые слова: власть; ответственность; этика; политика; Индира Ганди; Махатма Ганди; ненасилие; моральный конфликт; моральный выбор; моральное сознание; поступок; моральный идеал; ценности; цивилизация; независимость; сопротивление; освобождение

Власть и ответственность являются ключевыми терминами в политической теории и политической этике. Власть определяется, в самом общем виде, как способность индивидов или групп влиять на действия, мнения и поведение других. Она может проявляться в

различных формах, включая политическую, экономическую и социальную власть. В политическом контексте власть часто ассоциируется с государственными институтами, которые принимают решения, регулирующие жизнь общества.

Ответственность, в свою очередь относится к обязательству индивидов или групп отвечать за свои действия или решения, а также за последствия этих действий. В политике ответственность подразумевает подотчётность перед избирателями, обществом или моральными нормами. Взаимосвязь между властью и ответственностью является предметом активных дебатов: как власть и ответственность может быть использована ответственно, и как можно обеспечить подотчётность тех, кто владеет властью.

Этические аспекты власти касаются вопросов таких категорий, как справедливость, честность и моральных обязательств, связанных с её осуществлением. Власть, если она не контролируется, может привести к злоупотреблениям и нарушениям прав человека. Этические рамки, в которых осуществляется власть, помогают определить, какие действия являются приемлемыми, а какие – нет. Например, власть может использоваться для достижения общественного блага, но также может быть использована для подавления и угнетения.

Этические вопросы о власти включают:

1. Какова моральная основа для легитимности власти?
2. Как можно обеспечить справедливое распределение власти?
3. Какова роль индивидуальной и коллективной ответственности в принятии решений?

Этика в политике может быть проанализирована через призму различных этических теорий:

1. Утилитаризм: Эта теория утверждает, что правильными являются те действия, которые приносят наибольшее благо для наибольшего числа людей. В политике утилитаризм может использоваться для обоснования решений, направленных на максимизацию общественного блага, но также может вызвать споры о том, каким образом измеряется «благо» и какие группы могут быть ущемлены ради достижения этого блага.
2. Деонтология: Эта этическая теория фокусируется на обязанностях и правилах, утверждая, что некоторые действия являются морально обязательными, независимо от их последствий. В политике деонтологический подход может подчёркивать важность соблюдения прав человека, законности и этических норм, даже если это может привести к менее выгодным результатам для большинства.
3. Добродетельная этика: Эта теория акцентирует внимание на характере и добродетелях индивида, а не на правилах или последствиях. В политике добродетельная этика может подчёркивать важность морального лидерства и личной ответственности политиков, а также необходимость формировать общественные ценности и добродетели среди граждан.

Этика играет важную роль в формировании политических решений и стратегий. Политики и государственные деятели должны учитывать этические последствия своих действий, чтобы обеспечить доверие и легитимность своей власти в глазах общества. Этика служит основой для разработки политических программ, законов и норм, а также для оценки их эффективности и справедливости.

Кроме того, общественное мнение и ценности оказывают значительное влияние на этические стандарты в политике. В условиях демократического общества граждане ожидают от своих лидеров соблюдения высоких этических норм и подотчётности, что способствует формированию более ответственной и этичной политической культуры.

Теоретические основы власти и ответственности в политике служат основой для анализа этических подходов Индиры и Махатмы Ганди [1].

И начать анализ стоит с такой ключевой личности в политической истории Индии, как Махатма Ганди.

Махатма Ганди был одним из самых влиятельных сторонников ненасилия (ахимса) в истории. Он считал, что ненасилие не только моральный принцип, но и стратегический подход к борьбе за социальные и политические изменения. Ганди утверждал, что насилие порождает лишь большее насилие, тогда как ненасилие может привести к истинной трансформации общества. Он верил, что каждый человек, даже враг, обладает внутренней добротой, и что ненасилие – это способ достучаться до этой доброты [3].

Ганди применял свою философию ненасилия в различных формах гражданского неповиновения. Он организовывал мирные протесты, такие как марши и бойкоты, чтобы продемонстрировать силу ненасильственного сопротивления. Одно из самых известных примеров – Сольный марш 1930 года, в ходе которого Ганди и его последователи прошли более 240 миль к берегу моря, чтобы протестовать против британской монополии на соль.

Махатма Ганди стал символом морального лидерства благодаря своей приверженности этическим принципам и готовности брать на себя ответственность за свои действия. Он не только проповедовал ненасилие, но и сам жил в соответствии со своими принципами, что сделало его примером для подражания. Ганди считал, что настоящий лидер должен быть готов к самопожертвованию и действовать в интересах людей, а не ради личной выгоды.

Личное поведение Ганди, его отказ от материальных благ и стремление к духовному развитию вдохновляли миллионы людей. Он подчёркивал важность личной ответственности каждого человека за свои действия и их последствия. Это создало атмосферу доверия и единства среди его последователей, что способствовало успешному развитию массовых движений за независимость. Ганди показывал, что каждый человек может внести свой вклад в изменения, начиная с себя.

Идеи Махатмы Ганди о ненасилии и гражданском неповиновении продолжают оказывать значительное влияние на современные политические движения и активизм. Его философия вдохновила многих лидеров, например Марти Лютер Кинг-младший в США или Нельсон Манделу в Южной Африке.

Но несмотря на его великие достижения и влияние, Махатма Ганди не был безупречным лидером, и его действия вызывали критику как во его время, так и после его смерти.

Ганди выступал за улучшение положения низших каст, особенно «неприкасаемых» (дальитов), но некоторые критики считали, что он не сделал достаточно для радикального изменения кастовой системы Индии. Его подход зачастую воспринимался как недостаточно решительный. Хотя философия ненасилия была основой его учений, некоторые критики утверждали, что она слишком идеалистична и не всегда эффективна в условиях жесткого подавления. Ганди стремился к единству между мусульманами и индусами, но его методы вызывали недовольство среди мусульман, тем, что, по их мнению, он уделял недостаточно внимания их интересам и потребностям. Критики также утверждали, что Махатма Ганди слишком долго тянул с активными действиями и компромиссами с британскими властями, что замедляло процесс обретения Индией независимости. Лидер также подвергался критике за свои личные убеждения и практики, включая его взгляды на сексуальность и целибат.

Но несмотря на всю вышеперечисленную критику, личность Махатмы Ганди в глазах общественности сохраняет позитивный образ ненасильственной борьбы за национальные интересы.

Рассуждая о ключевых личностях индийской политики также хочется добавить немного о ещё одной важной личности, такой, как Индира Ганди.

Индира Ганди – единственная женщина премьер-министр в индийской политике. Индийская политика в период управления Индиры Ганди была отмечена рядом значительных шагов, которые оказали глубокое влияние на развитие Индии. Одним из самых известных действий стала национализация банков в 1969 году, когда она приняла решение о национализации 14 крупнейших коммерческих банков Индии. Это решение было направлено на улучшения доступа к кредитам для сельского хозяйства и поддержки экономического роста, однако оно также вызвало споры о влиянии государства на экономику [6].

В 1975 году Индира Ганди объявила чрезвычайное положение, которое продлилось до 1977 года. Это решение дало её возможность ограничить гражданские права, подавить оппозицию и контролировать СМИ. Чрезвычайное положение стало одним из самых противоречивых моментов в её деятельности, так как оно вызвало массовые протесты и критику со стороны оппозиции и правозащитников.

Индира Ганди обладала значительной личной властью, и её стиль управления часто характеризовался централизацией власти. Она принимала решения, основываясь на своём интуитивном понимании ситуации и политической целесообразности, что иногда игнорировало мнения коллег и партийных лидеров. Это создало атмосферу, в которой она могла действовать быстро и решительно, но это способствовало возникновению конфликтов внутри партии и среди её сторонников.

Индира Ганди постоянно сталкивалась с вызовами в вопросе баланса власти и ответственности. Она стремилась сохранить свои позиции и влияние, одновременно принимая во внимание потребности и ожидания граждан. Её подход к управлению часто включал в себя использование популистских мер, таких как программы по улучшению жизни бедных и развития сельского хозяйства, что позволяло ей сохранять поддержку населения.

Тем не менее, её методы вызывали серьёзную критику, многие считали, что она злоупотребляла властью и ограничивала демократические права граждан.

Индира Ганди часто сталкивалась с этическими дилеммами в своей карьере. Например, в отношении экономических реформ, которые могли угрожать интересам крупных бизнесменов, но улучшать уровень жизни бедного населения или в отношении сикхской общины, которая в конечном итоге привела к операции «Золотой храм» в 1984 и её собственному убийству [7].

Политическое наследие Индиры остаётся спорным. С одной стороны, она поспособствовала модернизации Индии, развитию сельского хозяйства, улучшению положения бедных и женщин, развитию образования и науки [4]. С другой стороны, её авторитарные методы, особенно в период чрезвычайного положения, привели к потере доверия к демократическим институтам.

В отличие от Махатмы Ганди, Индира Ганди в глазах общественности сохраняет негативный образ, связанный с рядом ограничений и политической нестабильностью.

В то же время, её методы управления и политические решения вдохновили последующие поколения политиков на поиск баланса между авторитаризмом и демократией в индийской политике.

Махатма Ганди и Индира Ганди имели разные подходы к власти и ответственности, что отражало их индивидуальные философии и контексты, в рамках которых они действовали.

Махатма Ганди считал, что истинная власть исходит от народа и, и лидер должен действовать в интересах общества, проявляя моральную ответственность. Он подчёркивал важность этики в политике и стремился к справедливому и равному обществу [2].

В свою очередь, Индира Ганди прибегала к более авторитарным методам управления. Она использовала свою власть для реализации своих политических решений, даже если это иногда шло вразрез с демократическими принципами. Она стремилась к улучшению жизни людей, но через более жесткие и прямолинейные методы [5].

Личные убеждения обоих лидеров оказали значительное влияние на современную политическую мысль Индии. Конфликт между идеями ненасилия и демократии и авторитарными методами реализации политических решений подчёркивает противоречия в индийской политической культуре, где стремление к стабильности и развитию иногда приводит к ограничению гражданских свобод.

Таким образом, различия в этике и подходах к власти между Индирой и Махатмой Ганди не только определяли их политическую карьеру, но и отражали сложные социальные и политические реалии Индии.

Основные выводы о власти и ответственности в контексте политической этики Индиры и Махатмы Ганди показывают, что подходы к власти варьируются от мирных к жестким методам реализации, но их успешность напрямую зависит от личной ответственности политического лидера и принятия во внимание интересов граждан. Этические принципы, такие как честность и подотчётность, играют ключевую роль в легитимности власти и устойчивом развитии демократии. В современных условиях этика становится важной для решения глобальных проблем и формирования ответственного лидерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бенедикт, Р. Этика и политика в современной Индии: исследование гандианской перспективы / Р. Бенедикт // *Ethics and International Affairs*. – 2020. – Т. 34, № 1. – С. 45–62. – DOI: 10.1017/S0892679420000012.
2. Битинайте, Е. А. Концепция развития человека в философии М. К. Ганди / Е. А. Битинайте // *Вестник РУДН. Серия: Философия*. – 2016. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-razvitiya-cheloveka-v-filosofii-m-k-gandi> (дата обращения: 18.11.2024).
3. Ганди, М. Собрание сочинений Махатмы Ганди: в 10 т. / М. Ганди. – Нью-Дели: Издательство «Ганди Нагар», 1924.
4. Зайцев, А. А. Правление политической династии Неру-Ганди как феномен политической жизни независимой Индии (по материалам отечественной и индийской историографии) / А. А. Зайцев // *Genesis: исторические исследования*. – 2022. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravlenie-politicheskoy->

dinastii-neru-gandi-kak-fenomen-politicheskoy-zhizni-nezavisimoy-indii-po-materialam-otechestvennoy-i (дата обращения: 18.11.2024).

5. Капур, А. Политическое лидерство и этика в Индии: случай Индиры Ганди / А. Капур // Indian Journal of Political Science. – 2020. – Т. 81, № 3. – С. 567–584. – DOI: 10.1177/0019556120200003.
6. Махан, А. Политическая этика: сравнительное исследование Ганди и Неру / А. Махан // Journal of Political Ethics. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 123–145. – DOI: 10.1007/s10677-020-09250-3.
7. Юрлова, Е. С. Индира и Санджай Ганди - трагическая связь, приведшая к катастрофе / Е. С. Юрлова // Историческая психология и социология истории. – 2018. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indira-i-sandzhay-gandi-tragicheskaya-svyaz-privedshaya-k-katastrofe> (дата обращения: 18.11.2024).

Boeva Arina Sergeevna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: boevaarin@yandex.ru

Lebedeva Olga Pavlovna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: oplebedeva@bk.ru

Ethnic traditions in the culture of family education kore-saram

Abstract. This article analyses the ethical dimensions of power and responsibility in the context of the political activities of Indira and Mahatma Gandhi, two key figures in Indian history. The first part of the paper examines the philosophy of non-violence (ahimsa) and the concept of personal responsibility, which formed the basis of Mahatma Gandhi's approach in politics. It explores how his ideas on moral leadership and social justice influenced the mass movements for Indian independence and shaped ethical norms in Indian political practice. The second part of the paper focuses on Indira Gandhi, her political strategies, including nationalisation and emergency rules, and how her methods of governance reflect the balance between personal power and public responsibility. Examples of the ethical dilemmas Indira Gandhi faced and the implications of her decisions for Indian society are analysed. A comparative analysis of the approaches of both figures reveals similarities and differences in their understanding of power and responsibility. The article also focuses on the ethical conflicts arising from these differences and how they reflect broader social and political issues. It concludes by emphasising the significance of ethical principles in politics and their impact on contemporary society.

Keywords: Power; responsibility; ethics; politics; Indira Gandhi; Mahatma Gandhi; non-violence; moral conflict, moral choice; moral consciousness; action; moral ideal; values; civilization; independence; resistance; liberation