

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2023, №4, Том 7 / 2023, No 4, Vol 7 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD423.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Серегин, А. В. Право дикой цивилизации / А. В. Серегин // Либерально-демократические ценности. — 2023 № 4. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD423.pdf>.

For citation:

Seregin A.V. The right of wild civilization. *Journal of liberal democratic values*. 2023; 4(7): 06UNLD423. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 34

Серегин Андрей Викторович

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
Доцент департамента права
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Кандидат юридических наук
E-mail: andrei-seregin@rambler.ru

Право дикой цивилизации

Аннотация. В статье анализируются культурно-юридические проблемы современной мировой цивилизации. Автор приходит к выводу, что человечество XXI столетия, также, как и в предшествующие эпохи, по-прежнему, находится в состоянии дикости. К сожалению, реальность такова, что современная мировая цивилизация находится в состоянии дикости, которую не позволяет преодолеть ни урбанизация, ни научно-техническая революция и даже цифровизация и «киборгизация» всех социальных сфер. Дикое общество формирует дикий мировой порядок. Дикая правовая система легитимизирует аборт, вооружённые столкновения, судным процент в качестве инструмента экономического закабаления людей, юридическое неравенства и т.д. Для перехода от права дикой цивилизации к обществу гуманизма необходимо наполнить международную правовую систему гуманистическими принципами, исключив, возможность использования противоречивых отступлений в рамках политической целесообразности, характерной варварскому правопониманию. В целях гуманизации планетарной цивилизации предлагается установить софискратическую форму правления.

Ключевые слова: дикая цивилизация; право; софискратия; глобализация; гуманизм; Организация Объединенных Наций; мировое сообщество; человечество

В процессе социального генезиса человечество к середине XX в. н.э. вышло на уровень формирования мировой цивилизации, имеющей сложносоставную структуру, состоящую из нескольких взаимодействующих и даже враждующих между собой региональных цивилизаций (например, европейской и мусульманской).

Базовой матрицей, кодом [12] или «ДНК основой» любой цивилизации является её культура, в которой человеческие ассоциации проявляются в сфере обычаев, законов, моральных предписаний, религиозных догм, архитектурных канонов, особенностей живописи и литературы [18, с. 14].

Научная классификация исторически существовавших цивилизаций весьма разнообразна.

Так, Л.И. Семеникова, опираясь на телеологические характеристики концептуального объяснения общественного бытия, выделяет первобытную, восточную и европейскую цивилизации [17, с. 40–41].

Первобытная цивилизация аборигенов Австралии, коренных народов Сибири, многочисленных племенных союзов Африки и Америки не знает идеи развития, у неё нет календаря, она существует вне времени и истории.

Восточная цивилизация исходит из цикличности всех процессов Вселенной, поэтому она догматична, традиционна, религиозна, кастово сегментирована и деспотична.

Европейская цивилизация живёт идеями прогресса, новаций, индивидуальной свободы, рационализма и политического плюрализма.

Европо-центричный подход Л.И. Семениковой тендецеозен, так как он создаёт миф о «Западном Эдеме», «Стране чудес», где нет проблем и несправедливости, забывая о том, что фашизм, нацизм и расизм, дети «матери Европы».

Опираясь на теологические ценности человеческой нравственности В.В. Жириновский описал шесть цивилизационных моделей:

- западно-христианскую [6];
- восточно-христианскую (православную) [5];
- восточно-буддийскую [3];
- восточно-исламскую [4];
- языческую [7];
- скрытую [2].

Западно-христианская (или католико-протестанская) цивилизация, представляет рациональную, высоко технологичную инновационную систему ценностей? направленных на перманентное улучшение материального благосостояния своего населения за счёт представителей иных цивилизаций [6].

По мнению, В.В. Жириновского восточно-христианская (или славяно-православная) цивилизация (Россия, Белоруссия, Сербия, Молдавия, Болгария и т.д.) имеет сложную мозаичную структуру, в которую вплетены идеи социализма и византийского симфонического существования имперского величия и церковного благочестия, это союз бюрократии и священства [5].

Главная доминанта исламской цивилизации (арабский, тюркский и персидский мир) состоит в тотальном объединении религиозного начала с политическим, т.е. власти духовной и светской [4, с. 5].

Восточно-буддийская цивилизация, в основание которой В.В. Жириновский наряду с буддийской философской доктриной, направленной на отказ от человеческих желаний и достижения нирваны, так же включил антагонистические учению Сиддхартхи Гаутамы идеологии индуизма, гандизма, китайского социализма и японского синтоизма, образовала синкретическую химеру, не имеющую, не только общего концептуального фундамента, но и игнорирующую такие мировоззренческие системы, как конфуцианство, моизм и легизм. [3].

Языческая цивилизация, «праматерь» всех цивилизаций основана на патриархальных родоплеменных отношениях [7].

Скрытая (иудейская) цивилизация существует дискретно в «теле» выше названных цивилизаций, используя их ресурсы и пассионарность в своих собственных интересах [2, с. 4–5].

Считаю, что современная мировая цивилизация состоит из меньшего числа региональных цивилизаций.

Вполне резонно вести речь о западной и восточной цивилизации.

Западная цивилизация включает в себя государства Северной и Южной Америки, Австралию, ЮАР, Европейский Союз, Великобританию, Южную Корею, Японию и Израиль. Это не христианская, а постхристианская и пост-иудейская цивилизация, её кредо состоит в колониальном господстве на основе научно-технического и идеологического доминирования над иными цивилизациями нашей планеты. Именно западная цивилизация с её учением о правах и свободах человека, демократии, правовом государстве и инновационном развитии не без оснований претендует на роль верховного господина современного мира. Ивашов Л.Г. доказывает антицивилизационный характер западной цивилизации, ибо она, по его мнению, наносит вреда планете несравненно больше, чем оказывает положительного влияние на будущее человеческого вида [9, с. 16–24].

Восточная цивилизация – это созерцательное общество идеологического монизма, основанного на политическом авторитаризме религиозного содержания или партийного тоталитаризма. Восточная цивилизация троична, она как сказочный «Змей Горыныч»: одна голова олицетворяет исламский мир, другая – китайскую вселенную, а третья «индийскую загадку».

Потенциально в Африке может сформироваться южная цивилизация, отстаивающая принципы трайбализма, модернизированного современным военными технологиями и конституционными лозунгами западной цивилизации.

Видится, что Россию в современных геополитических реалиях стоит считать государством с неопределённой цивилизационной принадлежностью, разрываемой притяжением западной и восточной цивилизациями.

Хотелось бы надеяться, что наше отечество станет ядром мощной северной (евразийской цивилизации), но для этого важно сформулировать культурно-цивилизационные принципы суверенного развития прежде всего «Русского Мира», обращённые не только в прошлое, но и открывающие двери в светлое будущее, в котором высокие духовно-нравственные ценности органично сосуществуют с идеями философии космизма и общечеловеческого гуманизма. Примечательно, что в п. 4 «Концепции внешней политики Российской Федерации», утверждённой Указом Президента РФ 31.03.2023 г. № 229, Россия впервые юридически самоидентифицируется в качестве «самобытного государства цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».

Ф. Энгельс считал, что человечество уверенно эволюционирует от дикости через варварство к цивилизации, т.е. культуры [19, с. 134–153].

К сожалению, реальность такова, что современная мировая цивилизация находится в состоянии дикости, которую не позволяет преодолеть ни урбанизация, ни научно-техническая революция и даже цифровизация и киборгизация всех социальных сфер.

Дикое общество формирует дикое право. Хотя люди не любят критику и «зеркала», показывающие их пороки, набравшись мужества мы попробуем разобраться с цивилизационными парадоксами нецивилизованного права дикой цивилизации.

Во-первых, юридически закреплённые принципы рыночной экономики, допускающие наличие безработицы и коммерческой конкуренции, служат питательной средой преступности. Работодатели стремятся максимально эксплуатировать работников, минимизируя затраты на фонд оплаты труда, а работники желают получать повышенную зарплату за выполняемые трудовые функции. Судный процент, инфляция и ипотека устанавливают новую форму рабства. Корысть и эксплуатация, по-прежнему являются первичным стимулом экономического развития мировой цивилизации, имеющей пирамидальную структуру классового общества.

Во-вторых, долларовая пирамида международных финансовых расчётов является формой национальной дани, обеспечивающей финансирование государственного долга Соединённых Штатов Америки.

В-третьих, духовно-нравственный потенциал общества понижается из-за культа «Золотого Тельца» и гедонизма. Более того, преступное сообщество идеализируется, воровская романтика вытесняет альтруистические, гуманистические и созидательные потребности человеческой души [11].

В-четвертых, в борьбе за ресурсы и рынки сбыта человечество не собирается отказываться от военных компаний, расходуя огромные средства на армии и не решая проблемы голода, доступного здравоохранения и экологии. «Грех Каина» (Быт. 4:8), по-прежнему священная корова мировой цивилизации. Социальное помешательство состоит в том, что международное сообщество до сих пор не может отказаться от войн и запретить применение ядерного оружия, аргументируя это не любовью к ближнему, а страхом ответного удара возмездия. Пытаясь обмануть свою совесть, современное человечество решило изменить название права войны и мира [1] на гуманитарное право [10], прописав законный порядок самоистребления комбатантов, призывая щадить гражданских лиц, военнопленных и сохранять культурные ценности¹. Долго ли человечество сможет сдерживать себя от соблазна

¹ Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль. Санкт-Петербург, 29 ноября — 11 декабря 1868 г. URL: <https://www.conventions.ru/int/21944/> (дата обращения: 04.03.2023); Декларация о неупотреблении легко разворачивающихся и сплюсчивающихся пуль (пуль «дум-дум»), Гаага, 29 июля 1899 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11911618%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций от 24 октября 1970 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 04.03.2023); Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11968333@egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 27 января 1967 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11967405%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11967408%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023);

милитаризации космического пространства, неизвестно [6]. Весьма вероятно, что во второй половине XXI в. войны приобретут космические масштабы.

В-пятых, около 1% населения земли владеет 2/3 её богатства [15, 20]. Глобальная плутократия, в погоне за соматическими улучшениями, и мечтами о «вечной молодости», фактически стимулирует развитие, официально запрещённой евгеники. К сожалению, человеческая цивилизация строит антагонистическое общество полубогов (с повышенной продолжительностью жизни, более крепким здоровьем, сверх силой и умом). Нашему миру на основе биологического неравенства угрожает новая редакция фашизма, сегрегации и расизма.

В-шестых, классово-паразитарное общество формирует большое правосознание, обременённое меркантилизмом, космополитизмом, феминизмом, формализмом, конформизмом, нигилизмом. Общество метамодерна не имеет чётких ориентиров добра и зла, а принцип законности превращается в пустой звук, благодаря правовой инфляции, обнуляющей ценность нормативно-правовых актов из-за неимоверного огромного объёма и невозможности не только изучить их, но и прочитать [15].

Итак, в сухом остатке человечество в лице многочисленных правительств суверенных государств, как «двуликий Янус» на своём штандарте старательно выписывает содержание прав человека, среди которых важнейшим является право на жизнь, одновременно легализуя по социальным основаниям аборт, т.е. дикое право матерей на убийство зачатых, но ещё не рождённых людей по корыстным основаниям [16].

Глубокие философские, культурные, политические основы лицемерия, раздвоения личности, когнитивного диссонанса или попросту хитрости по легитимации планетарного правопорядка сформулированы в основных принципах международного права, закреплённых в Уставе Организации Объединённых Наций (ООН) 1945 г.² и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций от 24 октября 1970 г. [4].

Например, если 5 постоянных членов Совета Безопасности ООН (Российская Федерация, США, КНР, Франция и Великобритания) наделены правом «veto» (п. 3 ст. 27 Устава ООН), то совершенно не корректно говорить о принципе суверенного равенства государств (п. 1 ст. 2 Устава ООН), независимо от размеров территории, численности населения, экономического развития и политической системы.

Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооружённых сил на море. Женева, 12 августа 1949 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=12093123@egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении. 10 апреля 1972 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны с прилагаемым Положением о законах и обычаях сухопутной войны. Гаага, 18 октября 1907 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11967448%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=12093328%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта. Гаага, 14 мая 1954 г. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=12093328%40egNPA (дата обращения: 04.03.2023); Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств. Женева, 17 июня 1925 г. URL: <https://base.garant.ru/2560403/> (дата обращения: 04.03.2023); Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 «Концепция внешней политики Российской Федерации» URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/udpjZePcMAyLXOGGAgmVHQDIoFCN2Ae.pdf> (дата обращения: 04.03.2023).

² Устав ООН 1945 г. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 04.03.2023).

Принцип равноправия и самоопределения народов (п. 2 ст. 1 Устава ООН) опровергается принципом территориальной целостности и нерушимости границ.

Принцип невмешательства во внутренние дела государства (п. 7 ст. 2 Устав ООН) нередко, отменяется принципом уважения прав и свобод человека (п. 3 ст. 1 Устав ООН), который оправдывает даже право на гуманитарную интервенцию.

Принцип неприменения силы и угрозы силой (п.п. 3 и 4 ст. 2 Устава ООН) аннулируется при индивидуальной и коллективной самообороне государства (ст. 51), которая может толковаться вплоть до превентивного удара по потенциальному агрессору и т.д.

Для перехода от права дикой цивилизации к обществу гуманизма необходимо наполнить международную правовую систему гуманистическими принципами, исключив, возможность использования противоречивых отступлений в рамках политической целесообразности, характерной варварскому правопониманию.

Гуманное право космического человечества должно строиться на высоких духовно-нравственных ценностях, таких как:

- 1) обязанность защищать жизнь детей с момента их зачатия, не допуская аборты по социальным основаниям;
- 2) экологизация природопользования;
- 3) запрещение прозелетизма, в качестве источника межконфессиональной вражды [8]; судного процента как инструмента долгового рабства;
- 4) отмена права частной собственности на землю, которая может быть только в праве владения;
- 5) установление на Земле софискратического правления;
- 6) государственные служащие, депутаты и главы государств не должны иметь никаких привилегий, более того, они обязаны нести повышенную ответственность за проступки и преступления по отношению к обычным гражданам (такой подход в противовес Русской Правде (Краткой редакции) [13], закреплялся в ст. 5 Новгородской Судной Грамоте [14]).

Видится, что войны без изменения человеческой природы отменить не удастся, но их ведение можно перенести в соответствующие пустынные районы земли или космоса, где не будет страдать мирное население.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гроций Г. О праве войны и мира: Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М.: Науч.-изд. Центр «Ладомир», 1994. 867 с.
2. Жириновский В.В. СКРЫТАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.
3. Жириновский В.В. ВОСТОЧНО-БУДДИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.

4. Жириновский В.В. ВОСТОЧНО-ИСЛАМСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.
5. Жириновский В.В. ВОСТОЧНО-ХРИСТИАНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.
6. Жириновский В.В. ЗАПАДНО-ХРИСТИАНСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.
7. Жириновский В.В. ЯЗЫЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Учебное пособие «Социология мировых цивилизаций». — М.: Издание ЛДПР. 2014 г. — 112 с.
8. Иванеев С.В., Леншин С.И. Светское мировоззрение как цель процесса правового воспитания военнослужащих для предупреждения конфликтов на национальной и религиозной почве // Военно-юридический журнал. — 2023. — № 1. — С. 2–4.
9. Ивашов Л.Г. Геополитика Русской цивилизации. М.: Институт русской цивилизации. — М.: Институт русской цивилизации, 2015. — 800 с.
10. Леншин, С. И. Международное гуманитарное право о законах и обычаях современных вооруженных конфликтов / С. И. Леншин. — Москва: Государственный университет управления, 2018. — 513 с. — ISBN 978-5-215-02973-2. — EDN VSTGJL.
11. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. — М.: Норма: Инфра-М, 2013. — 383 с.
12. Никонов В.А. Код цивилизации. Что ждёт Россию в мире будущего? — М.: Издательство «Э», 2015. — 669 с.
13. Новгородская Судная грамота XV в. // Серегин А.В. Собрание средневековых памятников древнерусского (восточнославянского) права: учебное пособие / А.В. Серегин, М.А. Черкасова. — М.: Юрлитинформ, 2020. — 375 с.
14. Русская Правда (пространная редакция) // Серегин А.В. Собрание средневековых памятников древнерусского (восточнославянского) права: учебное пособие / А.В. Серегин, М.А. Черкасова. — М.: Юрлитинформ, 2020. — 376 с.
15. Серегин, А. В. Иллюзия принципа равноправия и реальность юридического неравенства / А. В. Серегин // Юридическая техника. — 2020. — № 14. — С. 298–304. — EDN MBSFES.
16. Серегин А.В. Аксиологические иллюзии юридического толкования прав и обязанностей ребёнка в XXI столетии // Детство – территория безопасности: Сборник материалов конференции, Москва, 17–18. Ноября 2022 года. — М.: Издательство «Саратовский источник», 2022. — С. 77–81.
17. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учеб. пособие для вузов. — Брянск: ООО «Курсив», 1995. — 598 с.
18. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад: [пер. с англ.] / Арнольд Дж. Тойнби. — М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011. — 318, [2] с.
19. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том XVI. Ч. I / Под ред. В. Адоратского. — М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937. — С. 7–153.
20. Melnikov, V.Y., Seregin, A.V., Cherkasova, M.A., Hmelchenko, E.G., Abramova, M.A. The Illusion of Law: A Philosophical and Legal Study. Opcion. T. 36, Special Edition 26. 2020. pp. 1613–1625.

Seregin Andrey Viktorovich

Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: andrei-seregin@rambler.ru

The right of wild civilization

Annotation. The article analyzes the cultural and legal problems of modern world civilization. The author comes to the conclusion that humanity of the 21st century, as well as in previous eras, is still in a state of wildness. Unfortunately, the reality is that modern world civilization is in a state of wildness, which neither urbanization, nor the scientific and technical revolution, and even the digitalization and cyborgization of all social spheres, can overcome. Wild society forms a wild world order. The wild legal system legitimizes abortion, armed clashes, judicial interest as a tool for economic neglect of people, legal inequality, etc. To move from the right of wild civilization to a society of humanism, it is necessary to fill the international legal system with humanistic principles, excluding the possibility of using contradictory digressions within the framework of political expediency characteristic of barbaric law enforcement. In order to humanize planetary civilization, it is proposed to establish a sophocratic form of government.

Keywords: wild civilization; law; sophocracy; globalization; humanism; United Nations; the world community; humanity