

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2022, №1 Том 6 / 2022, No 1, Vol 6 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD122.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Милосердов, А. С. Особенности регулирования брачно-семейных отношений, осложнённых иностранным элементом / А. С. Милосердов, М. А. Ничипуренко // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 1. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD122.pdf>

For citation:

Miloserdov A.S., Nichipurenko M.A. Peculiarities of regulation cross-border marriages complicated by a foreign element. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 6(1): 06UNLD122. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/06UNLD122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 341.95

Милосердов А.С.

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
кандидат юридических наук, доцент кафедры адвокатуры и правоприменительной деятельности,
Институт мировых цивилизаций, Москва
E-mail: a.miloserdov2010@yandex.ru

Ничипуренко М.А.

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Студентка 5 курса факультета «Современного права»
E-mail: zander.maria@mail.ru

Особенности регулирования брачно-семейных отношений, осложнённых иностранным элементом

Аннотация. В статье рассматриваются особенности регулирования семейных отношений при участии иностранных граждан в России. Особое внимание уделяется национальному законодательству, международным соглашениям, регулирующие трансграничные браки и особенности взыскания алиментов за рубежом.

Ключевые слова: иностранные граждане; трансграничные браки; национальное законодательство; коллизионные нормы; международные Конвенции; алименты

В современном мире почти уже не встретишь изолированных государств. Путешествия, отдых за границей, программа обмена работниками и студентами, знакомство с различными культурами и традициями способствовали развитию межнациональных отношений.

Иностранные граждане уже неотъемлемая составляющая российского общества, они свободно обучаются в вузах и школах, осуществляют трудовую деятельность, заключают браки с гражданами РФ. Все это послужило возникновению новых понятий, таких как «трансграничный брак», «иностраный элемент», «трудоустроенные мигранты», «легальная и нелегальная миграция». О.Е. Савенко отмечает, что сложность определения понятия «трансграничный брак» вызвана тем, что в российской юридической науке не выработано единого подхода к определению правовой природы. Трактования понятий «брак» и «семья» являются предметом споров и социологии, философии и других наук [6, с. 107].

Институт брака берет свое начало еще с древних времен. Именно с семьи начиналось зарождение общества, потому как важнейшей ролью ее ролью является развитие и воспитание личности, его адаптация с внешним миром, социализация. В семье прививались уважение к

старшим, защита и опека за нетрудоспособными членами семьи, первые понятия о нормах, морали и правилах. Некоторые авторы рассматривают брак как сделку между женщиной и мужчиной, соглашение, которое подразумевает возникновение прав и обязанностей перед друг другом и в отношении детей, если они есть. По мнению Г.Ф. Шершеневича брак — это союз мужчины и женщины с целью сожительства, основанный на взаимном соглашении и установленный в определенной форме [7, с. 367]. Французский гражданский кодекс определяет брак как договор. Исходя из этого стороны, которые заключают так называемое «брачное соглашение», хоть и не всегда закрепляется брачным контрактом, по законодательству несут ответственность, как во время брака, так и после его окончания, то есть в случае развода. Участие иностранного элемента усложняет регулирование брачно-семейных отношений, потому как охватывают законодательство двух стран. Г.К. Дмитриева рассматривает трансграничные отношения как синоним международных частноправовых отношений. При этом международные отношения это отношения «пересекающие государственные границы» [2, с. 9].

В российском законодательстве заключение, расторжение брака с иностранным лицом, имущественные и алиментные вопросы регулируются Семейным Кодексом РФ. В Кодексе содержится ряд коллизионных норм, которые признаны регулировать трансграничные отношения. Так называемые коллизионные привязки, которые являются основополагающими при определении права страны, регулирующие такого рода отношения — это право совместного места жительства супругов, право страны гражданства ребенка и право страны, на территории которого ребенок постоянно проживает. Л.И. Волова отмечает, что в российском законодательстве не предусмотрено применения коллизионного правила автономии воли сторон при разрешении вопроса об определении места жительства ребенка. Для регулирования этих отношений могут применяться нормы, содержащиеся в ст. 163 СК РФ. В VII разделе СК РФ не упоминается коллизионное правило наиболее тесной связи, которое в первую очередь признано в российском семейном законодательстве именно для регулирования отношений между родителями и детьми с целью наиболее эффективной защиты прав и интересов детей. Применения данного принципа даст возможность детально и индивидуально рассмотреть обстоятельства, которые относятся к взаимоотношениям родителей и ребенка.

Важным моментом остается и тот факт, что при разводе необходимо определить с кем из родителей останется жить и воспитываться ребенок. Пункт 3 ст. 65 СК РФ устанавливает, что при раздельном проживании родителей место жительства ребенка определяется соглашением между родителями или решением суда, исходя из интересов и мнения ребенка¹. В практике нередко существуют конфликты, которые сопровождаются похищениями и незаконным вывозом детей на территорию иностранного государства. Бывают также и случаи, когда родители, неоднократно вывозят детей друг от друга [8, с. 6].

Для разрешения данного вопроса необходимо руководствоваться правом не одного государства. Для регулирования данного вопроса следует обратиться к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г., которая преследует цель правовой защиты детей и возвращению перевезенных насильно в родную страну.

Вопросы трансграничных правоотношений в силу своей сложности разных правовых систем требует более детального и глубокого трактования. Здесь стоит отметить особое место международных конвенции, заключенных между государствами, которые, как кажется, на

¹ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 27.01.1996. N 17.

первый взгляд должны облегчить решение проблемных вопросах касающихся смешанных браков.

Одним из проблемных вопросов является не ратификация Россией ряда конвенций в сфере регулирования семейных отношений, осложненных иностранным элементом, Гаагской конвенции по международному частному праву принят ряд конвенций в которых Россия не участвует: Конвенция о заключении признании действительности браков от 14 марта 1978 г., Конвенция о праве, применяемом к режимам собственности супругов от 14 марта 1978 г., Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов от 1 июня 1970 г. Конвенция о праве, применимом к алиментам обязательствам в отношении детей от 24 октября 1956 г. и ряд других конвенций о защите прав и интересов детей [3, с. 127].

Ратификация преследует цель включения международных соглашений в национальное право страны, как дополняющего средства регулирования межнациональных отношений, отсюда следует, что государство не желает, чтобы существовали нормы, главенствующие над внутренним правом страны, что осложняет и без того непростые международные отношения между государствами. Но одна остается проблема — общество, которое пронизано множественными связями в различных странах и не брать во внимание интересы и защиту прав не взирая на политику просто невозможно. В связи с этим и возникают коллизии, когда государство выборочно ратифицирует различного рода конвенции. Примером может послужить утверждение Россией Конвенции о защите прав ребенка от 20 ноября 1989 г., в которой охраняются и защищаются интересы детей, а также дается четкое понятие об обязанностях родителей. Отсюда можем сделать вывод, что Россия обязана принимать участие в международных соглашениях, которые регулируют гражданские и брачно-семейные отношения. Г.В. Концевой верно подметил причины нежелания СССР участвовать в семейных конвенциях. Этот вопрос «железного занавеса» был просто неактуален для СССР. Пропагандируя идеи коммунизма и создания нового рабочего класса Союз выдвинул идею патриотизма на первый план, поэтому межнациональные отношения вне Союзных Республик осуждались и были под запретом. В настоящее время данная позиция устарела. В связи с тем, что Россия является государством правопреемником для исчезнувшего государства нашему государству следует пересмотреть свою позицию в отношении международных соглашений.

Вопрос об алиментах — это прямая обязанность родителей и государство ратифицировав одну конвенцию, которая защищает все права детей, а другие прямо связующие соглашения не берет во внимание. Примером может служить Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. В связи с этим, не имея правовой опоры в виде международного соглашения взыскать алименты с лица находящегося в другом государстве практически невозможно. Согласно ст. 118 СК РФ лицо, выезжающее на постоянное жительство в иностранное государство, вправе заключить с членами семьи, которым оно по закону обязано предоставлять содержание, соглашение об уплате алиментов, а при недостижении соглашения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с требованием об определении размера алиментов в твердой денежной сумме и о единовременной выплате алиментов, или о предоставлении определенного имущества в счет алиментов, или об уплате алиментов иным способом.¹ В нашей стране мало добросовестных и ответственных родителей чтобы заключать соглашения об уплате алиментов, существует тенденция взыскания алиментов принудительным способом. Так же нет доверия к брачному контракту, где бы могли прописываться имущественные обязанности супругов, общество не созрело для такого новшества, хотя во многом помогло б решить множество проблем как в браке и в случае разводов, да и брачные договоры содержат свои оговорки при вопросе касающихся смешанных браков.

И.В. Гетьман-Павлова и А.С. Касаткина отмечают, что брачный договор заключенный на территории РФ при наличии супругов общего гражданства или общего супружеского домицилия императивно подчиняется только российскому праву, т. е. по сути стороны никакой автономии воли не обладают. Данная норма применима в том случае, если супруги не имеют общего гражданства и у них отсутствует выбор права для брачного договора.

Возвращаясь к алиментным отношениям, следует обратиться к опыту зарубежных стран. Так, к примеру по законодательству Франции суд определяет место жительства ребенка одним из родителей, на второго возлагает обязанности по материальному содержанию и общению с ребенком, но соглашение об уплате алиментов между родителями законодательством не предусматривается.² Следовательно, можно сделать вывод, что законодательство Франции не допускает по согласию родителей определять порядок уплаты алиментов, потому что интересы ребенка ставятся выше воли родителей. В вопросах по содержанию детей главной проблемой является эффективность средств и методов регулирования злостных неплательщиков. Так, например в Италии если родители не в состоянии содержать детей, то их обязательства могут исполнять другие родственники по восходящей линии [5, с. 166]. Примечателен опыт Латвийского законодательства, где за злостное уклонение от уплаты алиментов предусмотрено лишение водительских прав, отказ в регистрации транспортного средства и выдаче талонов техосмотра [1, с. 41]. Данный опыт, по нашему мнению, был бы полезен для национального законодательства.

Для регулирования всех спорных вопросах касающихся трансграничных браков необходима серьезная реформа законодательства. Высшей ценностью в Российской Федерации, согласно Конституции, провозглашены права и свободы человека; при этом на само государство возложена обязанность их признания, соблюдения и защиты, что соответствует международным стандартам в данной области [4, с. 364]. Ратификация международных договоров способна восполнить пробелы в законодательстве, позволит дифференцированно и тщательно подойти к регулированию отношений, осложнённых иностранным элементом. Национальное право должно быть готово для введения новых норм, законодательному органу необходимо ориентироваться на защиту прав и свобод своих граждан, а также принять, что право и общество меняются и изменения необратимы и включение международных соглашений, пусть даже с оговорками даст праву страны развиваться, а гражданам даст возможность применению развитых международных средств для защиты своих интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антокольская М.В. Правовое регулирование алиментных отношений в зарубежных странах // Семейное и жилищное право. 2018 № 1. С. 39–42.
2. Ануфриева Л.П., Бекашев К.А., Дмитриева Г.К. [и др.]; отв. ред. Г.К. Дмитриева. 2-е изд., переработано и дополнено М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 9.
3. Григорьева О.Г. Гаагские Конвенции «Семейно-правового» характера: Анализ положений и перспективы ратификации Россией // Социально-политические науки. 2'2018 С. 126–129.

² Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804. М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4–592.

4. Логвинова И.В. Содержание права на осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2016. С. 363–366.
5. Мосиенко Т.А., Матчанова А.М., Храмова В.В. Порядок и законодательное регулирование процедуры расчета задолженности по алиментам, особенности ведения исполнительного производства об алиментных обязательствах // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 166–170.
6. Савенко О.Е. Понятие брака в международном частном праве // Lex Russica. 2018 № 6(139) С. 106–116.
7. Трегубович Н., Семина Т. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. в российской правовой системе регулирования семейных отношений // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. С. 6.
8. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 367.

Miloserdov A.S.

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: a.miloserdov2010@yandex.ru

Nichipurenko M.A.

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: zander.maria@mail.ru

Peculiarities of regulation cross-border marriages complicated by a foreign element

Abstract. The article examines the features the regulation of family relations with the participation of foreign citizens in Russia. Particular attention is paid to national law, international agreements regulating cross-border relationship and the specifics of collecting alimony abroad.

Keywords: foreign citizens; cross-border marriages; national law; conflict rules; international conventions; alimony