

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2024, №2, Том 8 / 2024, No 2, Vol 8 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/06PLLD224.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кандыбович, С. Л. Национальный вопрос и его оценка в выступлениях и трудах В.В. Жириновского / С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина // Либерально-демократические ценности. — 2024. — Т. 8. — № 2. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/06PLLD224.pdf>

**For citation:**

Kandybovich S.L., Razina T.V. National question and his assessment in the speeches and works of V.V. Zhirinovsky. *Journal of liberal democratic values*. 2024; 8(2): 06PLLD224. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/06PLLD224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 323.1

**Кандыбович Сергей Львович**

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

Профессор

Доктор психологических наук, профессор, академик РАО

Иностранный член НАН Беларуси, заслуженный деятель науки РФ

**Разина Татьяна Валерьевна**

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

Проректор по развитию

Доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО

E-mail: [razinat@mail.ru](mailto:razinat@mail.ru)

## Национальный вопрос и его оценка в выступлениях и трудах В.В. Жириновского

**Аннотация.** Стратегия государственной национальной политики – один из важнейших документов, регламентирующих жизнь многонационального государства и при его подготовке необходимо учитывать происходящие изменения, возникающие потенциальные угрозы. Анализ работ и выступлений В.В. Жириновского показывает наличие их высокого прогностического потенциала в отношении национального вопроса, который не потерял актуальность и сегодня. Целью работы является анализ основных идей В.В. Жириновского и предложенных им, на различных этапах своей политической деятельности, вариантов решений национального вопроса в России. Среди таких идей можно выделить: невозможность спонтанного бесконфликтного решения межнациональных проблем, необходимость отстаивания прав всех народов, в том числе и русского; равное финансирование регионов; географический принцип их деления и многие другие. Это обуславливает необходимость при решении национального вопроса в современной России реализовать профессиональный подход, привлечь профессионалов к данной деятельности; разработать меры поддержки русского языка и культуры наряду с прочими национальными языками и культурами народов России; точечное внедрение географического принципа в обозначение регионов РФ; активизация усилий в направлении формирования общероссийской гражданской идентичности.

**Ключевые слова:** национальный вопрос; межнациональные отношения; народ; национальный принцип; географический принцип

Сегодня наша многонациональная страна живет согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом

Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>1</sup>. Безусловно, за прошедшие годы с момента ее принятия, ситуация кардинальным образом изменилась, в Стратегию вносился ряд дополнений, однако события последних двух лет рельефно продемонстрировали необходимость разработки и принятия новой Стратегии государственной национальной политики, в полной мере учитывающей все глобальные вызовы и векторы устойчивого развития нашей страны, все потенциальные угрозы национальной безопасности Российской Федерации [2].

Во всех структурах законодательной власти сегодня идут активные обсуждения основных положений и направлений будущей Стратегии государственной национальной политики, которая является жизненно необходимым документом для стабильного развития многонационального государства. В этом контексте имеет смысл обратиться к тем предложениям и тем решениям относительно национальной политики, которые многократно выдвигались Либерально-демократической партией, ее лидером Владимиром Вольфовичем Жириновским с момента ее создания [3; 4; 5].

И Владимир Вольфович, и представители ЛДПР очень ясно понимали, что национальный вопрос в нашей стране, даже при условии его решения на определенном этапе, есть и будет оставаться важнейшим, ключевым вопросом, решение которого есть необходимое условие социально-политической стабильности и экономического роста страны.

Выросший в Республике Казахстан, В.В. Жириновский воочию наблюдал все перипетии межнациональных отношений и мог судить о них не только как теоретик. Впоследствии, посещая самые отдаленные уголки нашей страны, Владимир Вольфович всегда с особым вниманием изучал стратегии, методы решения межнациональных вопросов, построения диалога, что впоследствии было проанализировано, обобщено и нашло отражение в уникальных учебниках и учебных пособиях, которыми учащиеся могут пользоваться и сегодня [6]. Целью работы является анализ основных идей В.В. Жириновского и предложенных им на различных этапах своей политической деятельности вариантов решений национального вопроса в России.

Владимир Вольфович крайне скептически оценивал перспективы добиться баланса между национальной идентичностью и установлением «бесконфликтных» в межнациональном аспекте отношений: «Чиновники в кабинетах, философы, интеллигенция, правозащитники говорят о дружбе народов и обещают, что граждане, сохранив самобытность, придут к полному взаимопониманию» [1]. О невозможности, «вредности» поверхностного, дилетантского, популистского подхода в решении межнациональных проблем в своих выступлениях и говорил В.В. Жириновский. Сегодня становится все более и более очевидно, что вопросами государственной национальной политики должны заниматься не просто профессионалы, а группа профессионалов, обладающих специальными знаниями. Очевидна недостаточная кадровая обеспеченность сферы реализации государственной национальной политики. Для ее решения необходима не только профессиональная подготовка государственных служащих. В этом отношении представляется крайне перспективным создание профессиональных рабочих групп, включающих специалистов их тех областей, в которых планируется реализация национальной политики и разрешение потенциальных конфликтов: юристов (обладающих знанием и опытом правоприменения законодательства в сфере коренных и малочисленных народов, национальных меньшинств, мигрантов и т.д.),

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собр. законодат. Рос. Федерации. — 2012. — № 52. — Ст. 7477.

психологов/конфликтологов (имеющих специальные знания в области этнопсихологии, национального менталитета и опыт работы в данном направлении), педагогов (имеющих опыт работы с детьми-инофонами, детьми мигрантов и т.д.), культурологов/этнологов/историков, специалистов в сфере массовых коммуникаций (например, профессионалов в области этнической журналистики и т.д.). Профессионалы в данных областях могут вскрыть причины проблем и наметить пути решения. Это необходимый минимум, представители остальных профессиональных и конфессиональных групп могут входить по согласованию и на вариативной основе. В перспективе данная предметно-кадровая структура должна мультиплицироваться на всех уровнях: Федеральное агентство по делам национальностей, экспертный совет, предлагаемый к созданию координационный совет, межфракционная депутатская группа, территориальные органы. Крайне важно, чтобы подобные группы работали и в каждом субъекте Федерации при администрации края, республики, автономии, области и т.д.

В современной России для соблюдения и защиты прав народов, населяющих Российскую Федерацию, сохранения языка, культуры еще в первое десятилетие XXI века было сделано очень много [7], но несмотря на достаточно стабильную межнациональную ситуацию в России сегодня, с каждым годом внимание к данным вопросам усиливается.

В.В. Жириновский был один из первых и немногих на политическом Олимпе, кто не стеснялся и считал крайне важным и нужным отстаивать интересы всех народов, и прежде всего русского народа [8]. Владимир Вольфович отмечал: «Когда мы поднимаем национальный вопрос, то говорим лишь о том, что русский народ в последние 20 лет оказался в зоне дискриминации» [10]. Возможно, термин «дискриминация» несколько гротескно описывает имеющуюся ситуацию, но данное направление также нельзя назвать на сегодняшний день абсолютно беспроблемным. Если говорить о положении русских в России, то оно, безусловно, особое, выдающееся и это очевидно, если исходить из того, что и сколько сделано русскими для страны. Тем не менее, русские по-прежнему как будто стесняются той ответственности и той чести, которая выпала на их судьбу. Сегодня в Конституции РФ указано: Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации<sup>2</sup>, но нет главы и пункта, где русский народ был бы прямо назван «государствообразующим». Этот многотрудный статус определен лишь через язык.

Если же говорить о других аспектах – достаточно посмотреть, сколько сегодня делается для сохранения национальных языков и национальной культуры как малочисленных народов, населяющих нашу страну, так и не очень малочисленных. В некоторых аспектах сохранения национальной культуры русские находятся в менее привилегированном положении, чем представители других национальностей. Согласно действующему закону, русским национально-культурные автономии можно открывать и создавать в тех регионах нашей страны, где их численность менее численности других национальностей<sup>3</sup>. При этом на текущий момент в России отсутствуют федеральная и региональные национально-культурные организации русских. Безусловно, русские создают свои культурные организации, в частности различные казачьи объединения, объединения русских по территориальному признаку (русские Урала, русские Сибири и т.д.), но это именно социально-культурные общности, национальный признак никак не обозначается и данные организации не имеют статуса

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации, Статья 68 п. 1 // Справочная правовая система «ГАРАНТ». — URL: <https://base.garant.ru/10103000/6cf34816dc52ae8870d524b8ed6399a5/> (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» // Собр. законодат. Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2965.

национально-культурной автономии. Также на данный момент отсутствует государственная программа, стратегия сохранения и развития русского языка как одного из основных нематериальных богатств России. В отношении русского народа, так же, как и в отношении всех других должны быть разработаны меры государственной поддержки по сохранению и развитию языка и его культурной экспансии в мировое языковое пространство, сохранению традиций, национально-культурной идентичности.

В то время, когда создавалась действующая сейчас Стратегия государственной национальной политики, только у ЛДПР была формула решения национального вопроса. В этом отношении В.В.Жириновский предлагал следующее принципы:

- 1) Равное финансирование регионов – на Кавказ не должно идти больше денег, чем в другие регионы.
- 2) Отказ от деления страны по национальному признаку. Разделение областей России должно происходить исключительно на основе географического принципа» [3].

Развивая идею о географическом делении страны, В.В. Жириновский отмечал, что в России должно быть 30–40 губерний (сейчас 85 субъектов РФ), и только в этом случае оно экономически обосновано. Являясь доктором экономических наук, зная хорошо соответствующие труды, разбираясь в данном вопросе, В.В. Жириновский отмечал: «Экономисты считают, что территория с населением 3 млн может быть самодостаточной, а меньше – не может: у нас появляются доноры и иждивенцы» [3]. Отметим, также, что географический принцип уже не раз показал свою эффективность не только в экономическом плане, но и в контексте сохранения межнациональной стабильности, что только подтверждает предложения, высказанные более 10 лет назад Владимиром Вольфовичем. Так, например, Русско-турецкие войны способствовали освобождению земель между Прутом и Днестром от османского владычества. По Бухарестскому мирному договору 16 мая 1812 года они были присоединены к России. В то время основным населением данного региона были молдаване, украинцы, русские, гагаузы, цыгане, болгары, также значительную часть населения составляли сербы, немцы (колонисты), евреи, буджакские татары, турки. Правительство России тогда проявило замечательную дальновидность, назвав новую территорию не по национальному, а по географическому и историческому признаку Бессарабией, и озаботилось устройством вновь присоединённой области по образцу внутренних губерний, насколько то позволяли местные условия. 29 апреля 1818 года был издан Устав образования Бессарабской области, и тогда же учреждены были присутственные места по всем частям управления. Безусловно, эти действия не решили всех проблем, однако в определенной степени способствовали стабилизации межнациональных отношений в том регионе в тот период.

Сказанное, безусловно, не означает, что необходимо взять курс на повсеместное укрупнение и переименование территорий, в соответствии с географическим принципом, это вызвало бы на настоящем этапе только никому не нужные вопросы и волнения. Стоит также отметить, что многие субъекты Российской Федерации носят исторические названия, которые уже давно привычны и изменения в данных случаях наоборот привели бы к возникновению национальной напряженности. Ярким примером этого является Якутия, где на протяжении столетий мирно уживались русские и якуты, эвенки, эвены. Переименование привычной всем Якутии в «Республику Саха» привело к росту межнациональной напряженности.

Тем не менее, использование географического признака, безусловно, может быть востребовано в ближайшее время, в частности в связи с включением в состав России так называемых «новых территорий», которые по существу новыми для России не являются и исторически входили в ее состав. При наличии двух больших национальных групп – русских и украинцев на территории данных республик использование географического принципа (что,

собственно, уже и сделано) на данный момент – единственный путь, позволяющий избежать эскалации внутренних конфликтов.

На сегодняшний день перед лицом общих вызовов при безусловном сохранении и крайне бережном отношении к национальным языкам, культуре, традиций и быта коренных, малочисленных народов, а также народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации, предельно важно обращать внимание на формирование и укрепление общегосударственных ценностей, объединяющих представителей всех национальностей как граждан Российской Федерации, на формирование надэтнической гражданской идентичности [9]. Необходимо придавать общегосударственным ценностям статус традиционных, формировать у граждан Российской Федерации иерархию ценностей, в которой государственные ценности находятся на ее вершине. Исходя из этого, сохранению, развитию и обучению русскому языку в концепции языковой политики должно уделяться приоритетное внимание. Именно русский язык – гарант обеспечения равенства возможностей для всех граждан России в учебе, труде, самореализации вне зависимости от того в каком состоянии находится их изучение их родного языка. Владение русским языком может и должно стать одной из таких общегосударственных, общеобъединяющих ценностей. Только на основе ценностного единства, общегосударственных ценностей, возможна стабилизация национального вопроса, построение стабильного, устойчивого к вызовам времени общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Владимир Жириновский: национальный вопрос погубил СССР // Парламентская газета. — URL: <https://www.pnp.ru/politics/vladimir-zhirinovskiy-nacionalnyy-vopros-pogubil-sssr.html?ysclid=loecmef8ge143670644> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Военная психология : Военно-психологический словарь-справочник / Д. Е. Алексеев, А. Я. Анцупов, Е. Г. Баранов [и др.]. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Минск: Харвест, 2023. — 816 с.
3. Жириновский, В. В. Избранное : в 3 томах / В. В. Жириновский. Том 3. История и культура — Москва: Институт мировых цивилизаций, 2021. — 356 с.
4. Жириновский, В. В. Политическая классика : в 50-ти т. К 75-летию В.В. Жириновского / В. В. Жириновский. Том 16. Пусть живет и крепнет Россия. ЛДПР говорит правду – 2-е издание. — М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. — 536 с.
5. Жириновский, В. В. Политическая классика : в 50-ти т. К 75-летию В.В. Жириновского Научно-популярное издание / В. В. Жириновский. Том 24. Политические конфликты и национальная безопасность. О братьях ближних и дальних – 2-е издание. — М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. — 516 с.
6. Жириновский, В. В. Этногеополитика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 040200 – «Социология» / В. В. Жириновский ; В. В. Жириновский ; под ред. Н. А. Васецкого. – 2-е изд. — Москва: Либерально-демократическая партия России, 2012. — 464 с.
7. Научные исследования: информация, анализ, прогноз : под общей редакцией доктора философских наук, профессора О.И. Кирикова / Н. Б. Андренов, Л. Ф. Бобрышева, Т. В. Казакова [и др.] ; Воронежский государственный педагогический университет. Том 19. — Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2008. — 404 с.

8. Россия - и для русских тоже! : выступления В. В. Жириновского и депутатов фракции в Государственной Думе / ЛДПР ; [общ. ред. В. В. Жириновского]. — Москва: ЛДПР, 2011. — 64 с.
9. Социальные контуры цифрового будущего / Р. А. Абдурахманов, Л. Е. Адамова, Н. Н. Азарнов [и др.]. — Москва: Спутник+, 2022. — 225 с.
10. Только у ЛДПР есть формула решения национального вопроса // ЛДПР. — URL: [https://ldpr.ru/events/Only the Liberal Democratic Party is the formula for solving the national question?ysclid=loecqxrqcc572030759](https://ldpr.ru/events/Only_the_Liberal_Democratic_Party_is_the_formula_for_solving_the_national_question?ysclid=loecqxrqcc572030759) (дата обращения: 01.02.2024).

**Kandybovich Sergey Lvovich**

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

**Razina Tatyana Valerievna**

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: [razinat@mail.ru](mailto:razinat@mail.ru)

## **National question and his assessment in the speeches and works of V.V. Zhirinovskiy**

**Abstract.** The strategy of state national policy is one of the most important documents regulating the life of a multinational state, and when preparing it, it is necessary to take into account ongoing changes and emerging potential threats. An analysis of the works and speeches of V.V. Zhirinovskiy shows their high predictive potential in relation to the national issue, which has not lost its relevance today. The purpose of the work is to analyze the main ideas of V.V. Zhirinovskiy and the options for solving the national issue in Russia proposed by him at various stages of his political activity. Among such ideas one can highlight: the impossibility of a spontaneous, conflict-free solution to interethnic problems, the need to defend the rights of all peoples, including Russians; equal financing of regions; the geographical principle of their division and many others. This necessitates the need to implement a professional approach when solving the national issue in modern Russia, to attract professionals to this activity; develop measures to support the Russian language and culture along with other national languages and cultures of the peoples of Russia; targeted implementation of the geographical principle in the designation of regions of the Russian Federation; intensifying efforts towards the formation of an all-Russian civic identity.

**Keywords:** national question; interethnic relations; people; national principle; geographical principle