

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2022, №4 Том 6 / 2022, No 4, Vol 6 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сафронский, Г. Э. Ретроспектива наказаний за фальшивомонетничество в России / Г. Э. Сафронский, Е. Г. Сиднева // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 4. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD422.pdf>

For citation:

Safronsky G.E., Sidneva E.G. Retrospective of penalties for counterfeiting in Russia. *Journal of liberal democratic values*, [online] 4(6): 05UNLD422. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 343

Сафронский Георгий Эмилевич

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Кандидат юридических наук
E-mail: 9163455@mail.ru

Сиднева Елизавета Григорьевна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Студент 2-го курса
E-mail: margaritahwasa@yandex.ru

Ретроспектива наказаний за фальшивомонетничество в России

Аннотация. В статье исследованы особенности формирования уголовного законодательства в период становления советского государства. Также отражаются основные тенденции и особенности становления советского уголовного права, как одной из отраслей нового социалистического типа права. Рассматриваются некоторые особенности уголовной политики в советский период истории и в настоящее время, а также формулируются предложения, как по усовершенствованию уголовного законодательства, так и по применению криминалистических категорий. В системе юридических знаний Российское уголовное право представляет собой основную дисциплину для всех наук уголовно-правового цикла. Оно регулирует взаимоотношения между государством и преступником по поводу возникновения, реализации и освобождения от уголовной ответственности и наказания, представляет собой самый строгий вид юридической ответственности. Характерной спецификой системы нового уголовного законодательства явилась смена приоритетов уголовно-правовой охраны, воздвигнутой по формуле: «личность, общество, государство». Тем самым принятие норм УК РФ повлекло за собой изменения политической, экономической и социальной сферах жизни страны обусловили проведение широкой правовой реформы, в ходе которой был разработан Уголовный, уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительные кодексы РФ. В статье будут изложены исторически-правовой анализ формирования уголовного законодательства в периоды от древней Руси до современной России.

Ключевые слова: уголовная политика; периодизация истории права; кодификация права; сравнительно-правовые исследования; наказания; система и виды наказаний; криминалистика

Россия в уголовно-правовом разрезе являет собой гармоничное смешение отдельных аспектов трех этапов развития, досоветского, советского и современного периода. Данная корреляция обусловлена как особенностью государственности, представлением и векторами взглядов на преступность в целом, так теоретическим осмыслением проблем противодействия ей.

Проводя анализ уголовного права самодержавной России на лицо видны ярко выраженные черты, характерные для романо-германской правовой семьи. Однозначно ярко выраженным было царствующим особ, при чем выявленная тенденция сохранялась со времен Ивана III и прослеживалась в отношениях Древней Руси и Византии. Позднее в Российской империи отмечается придворное окружение из представителей иностранных государств – Германии, Франции, Италии и их влияние на управление делами государства, прослеживаемое в законодотворчестве и даже в функционировании первых российских университетов [1].

В досоветском периоде можно отметить тенденцию правовой науки к унификации уголовного закона, определение конкретных санкций, на фоне стремления к постижению самого смысла кары, главное целей наказания. Необходимо выделить первый кодифицированный закон России - Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Даже в своем наименовании прослеживалась посткриминальная – исправительная предпосылка. Российское законодательство XIX века предусматривало за фальшивомонетничество, наказание в виде каторжных работ на срок от 10 до 12 лет. Вместе с тем наказания за фальшивомонетничество не были самыми жесткими. Смертная казнь назначалась за государственные преступления: государственная измена, злоумышление против «священной особы государя императора», бунт против верховной власти (ст. 263–282)¹.

Сущность фальшивомонетничества в проекте Уголовного Уложения 1903 г. определялась изначально как «причинение вреда общественному и государственному кредиту». Согласно ст. 127 данного нормативно-парового акта виновный наказывался каторгой, срок которой доходил до двенадцати лет. Если подделка осуществлялась способом, не представляющим опасности размножения, подделанного в значительном количестве, наказание было мягче – до восьми лет в исправительном доме. Если подделаны иностранные монета, или государственный кредитный билет, или государственная процентная бумага, купон или билет государственного кредитного установления, или иная ценная бумага, то виновный наказывался каторгой на срок до десяти лет².

Необходимо отметить, что составители Уложения, преодолев казуальный характер Уложения 1845 г., сократили количество статей практически в 3 раза, из системы наказаний исключены телесные наказания. Единственное упоминание о наказании розгами осталось в отношении ссыльнокаторжникам и ссыльнопоселенцам в соответствующих Уставах о ссыльных и о содержании под стражей. Смертная казнь сохранилась за государственную измену, а также за посягательство на жизнь царя и членов императорской фамилии. Данные покушения являлись более тяжкими преступления, чем измена государству.

Кроме того, наказывалось доноительство по всем видам государственных преступлений. Любое критическое высказывание в адрес власти можно было окрестить уголовно-наказуемым деянием.

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года// ст.127 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс // Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/ulozhenie_o_nakazaniyah_ugolovnyh_i_ispravitelnyh_1845_g/

² Там же.

Страхи и опасения, царившие в России досоветского периода вполне обоснованы и логически прозрачны, большой интерес представляет собой историко-правовой анализ советского периода, особенного зачаточной стадии. Формирование уголовного законодательства в России в период первых пяти лет после революции отчетливо вырисовывают динамику формирования уголовно-правовых понятий и категорий, существенно новых, сформированных с учетом особенностей их практической реализации. Создавалась государственно-правовая система абсолютного иного типа. Естественно, не могла остаться в стороне и система наказаний, во главу угла поместили требования по защите интересов революции.

Советская власть, начиная формирование данной системы, выпускает инструкцию Наркомюста РСФСР от 19.12.1917 «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний» [2].

Требуется выделить значительное смягчение наказаний в целом, отсутствовали: смертная казнь, каторга, ссылка. Формально назначать наказания, связанные со смертной казнью, было невозможно, вместе с тем, с целью желая удержать захваченную власть, советы вводят дополнительные меры государственного принуждения, в том числе и смертную казнь. Советский период отсутствия возможности назначения смертной казни не продлился и года, летом 1918 года постановлением ВЦИК РСФСР «Об отмене всех донныне изданных циркуляров о революционных трибуналах» смертная казнь восстановлена [3].

Очередной вехой развития национального уголовного права явилось принятие 1922 году первого кодифицированного акте советского уголовного права УК РСФСР, в котором уголовная ответственность за изготовление и сбыт поддельных денег устанавливалась статьей 85. Подделка средств платежа в виде промысла³.

Наиболее мягким за совершение наказания за совершение данного преступления было лишение свободы не менее, чем на 2 года, предварительное соглашение, выявленное при совершении фальшивомонетничества грозило расстрелом.

В 1926 г. принимается новая редакция УК РСФСР. Статья 59.8 данного кодекса предусматривала ответственность за подделку государственных казначейских билетов и денежных бон. В связи с появлением металлических денег, металлической монеты в том числе. Существенным изменением явилось то обстоятельство, что и при отсутствии промысла и сговора, подделка средств платежа стала уголовно наказуема, при чем санкции были достаточно суровые: лишение свободы на срок не ниже 3 лет, а ранее указанные промысел и сговор стали квалифицирующими признаками и могла повлечь наказание в виде смертной казни всем участникам и пособникам совершения преступления⁴.

Редакция 1927 года декриминализует фальшивомонетничество без квалифицирующих признаков, однако вводит ответственность за сбыт средств платежа, добавляя к предметам фальшивомонетничества иностранную поддельную валюту. Санкции - расстрел с возможностью, при наличии смягчающих обстоятельств, смягчения наказания до лишения свободы со строгой изоляцией не менее, чем на 2 года. Кроме того, введены такие предметы, как знаки почтовой оплаты, транспортные билеты, с наказанием в виде лишения свободы до 3 лет, а также исключен сговор как квалифицирующий признак⁵.

³ Уголовный кодекс РСФСР 1922 года // ст.85; 1926 ст. 59.8 [Электронный ресурс] // Кодекс // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901757375>

⁴ Там же.

⁵ Уголовный кодекс РСФСР 1927 года [Электронный ресурс] // Кодекс // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901757374>

С 17 января 1932 года вступила в силу заключенная в г. Женеве в 1929 году Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков. В число 26 стран, подписавших данную Конвенцию, входил и СССР)⁶.

Безусловно транснациональный характер фальшивомонетничества не обошел стороной еще не окрепшее советское государство, и принимая вызов актуальной проблеме, 16 марта 1937 г. приказом НКВД СССР в составе главного управления рабоче-крестьянской милиции создается отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией (ОБХСС). Естественно, важнейшей задачей созданного подразделения стала борьба с преступлениями экономического характера, включая фальшивомонетничество.

Период Второй Мировой войны характерен рядом особенностей исполнения наказания: наказание в виде лишения свободы, не отбывались до окончания военных действий, все осужденные отправлялись на фронт, осужденный мог быть освобожден от наказания показав на фронте стойкость и храбрость, закон действовал на территории всей страны вне зависимости от места совершения преступления⁷.

Военное время не заставило фальшивомонетчиков расстаться со своим преступным ремеслом и пойти на фронт. Одними из ярких представителей того периода являлись братья Лопуховы, наладившие производство купюр у себя дома. Несмотря на то, что Лопуховы, не имели даже среднего образования, качество подделок достигло очень высокого качества, но несмотря на свои ювелирные достижения, по законам военного времени братья Лопуховы приговорены к расстрелу.

В 1960 году принят последний российский Уголовный кодекс советского периода. Данный кодекс действовал 35 лет. Подверглась корректировке система наказаний, наиболее мягким считалось общественное порицание. Наиболее строгим - лишение свободы. Расстрелу был придан статус меры временной и исключительной. Смертная казнь предусматривалась за совершение только таких преступлений, как измена Родине, шпионаж, диверсия, терроризм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и бандитизм. Отменялись такие наказания, как лишение избирательных прав и изгнание из СССР. Максимальный срок лишения свободы был уменьшен с 25 до 15 лет [4].

Фальшивомонетничество не потеряло актуальность среди преступного сообщества, нормы, запрещающие фальшивомонетничество действовали, созданные подразделения вышеуказанных ОБХСС функционировали, ими распутано немало сложных уголовных дел, связанных с теневой экономикой и фальшивомонетничеством. Одним из таких дел являлось дело Баранова. Баранов, в начале 1970-х годов, увлекся, сначала, технологией изготовления денег, изучая книги по технике печати в целом, гальванопластике, а также наукам, имеющим отношение к процессу печати денежных средств, как в родном Ставропольском крае, так и столичной Ленинской библиотеки. Сформировав багаж знаний по теории печати, Баранов собрал специализированный пресс и начал печатать поддельные банкноты.

Лишь в 1977 году Баранова смогли задержать, практически год велось следствие, проведен ряд экспертиз и многочисленных допросов, по делу прошли сотни свидетелей и потерпевших. Баранов признан виновным и приговорен к 12 годам лишения свободы, все

⁶ Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков (Женева, 20 апреля 1929 г.) // п.3 ст.3 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс // Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/mezhdunarodnaya_konvenciya_po_borbe_s_poddelkoj_denezhnyh_znakov/

⁷ Указ Президиума ВС СССР от 22.06.1941 «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» / Ведомости ВС СССР. 1941. N 29 // Кодекс // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9035382>

имущество Баранова конфисковано, в пользу государства взыскано 23 225 рублей.

24 мая 1996 года принят и введен в действие с 1 января 1997 года Уголовный кодекс Российской Федерации, который подготавливался, принимался и действует в совершенно других социальных, политических и экономических условиях. Современная редакция впитала в себя в той или иной мере опыт действующего ранее УК РСФСР. Многие положения советского уголовного права с некоторыми корректировками вошли в УК РФ и применяются в настоящее время. В первую очередь это касается политики в сфере борьбы с преступлениями экономической направленности.

Государством на постоянной основе применяется комплекс мер, направленных на противодействие фальшивомонетничеству. Вводятся дополнительные элементы при чеканке монет, усложняются банкноты, на регулярной основе проводится изъятие из обращения поддельных средств платежа. Процесс ужесточения санкций за фальшивомонетничество поступателен, но эффективность мер нельзя признать удовлетворительной, соотнося, как ущерб то преступлений анализируемой категории, так и потенциальную опасность с основами обеспечения безопасности, как российской экономике, так и национальной безопасности.

Страх перед наказанием и его суровость не являлся достаточно эффективным сдерживающим фактором. Представляя возможную прибыль, сулившую фальшивомонетничество, преступность в данной сфере, применяемыми государством средствами, победить не удалось.

Говоря об истории фальшивомонетничества, принимая во внимание, что данный вид преступной деятельности не искоренен, невозможно не затронуть современность и не изложить некоторые практические рекомендации в деле борьбы с данным видом преступлений.

В настоящее время национальное уголовное законодательство регулирует фальшивомонетничество и наказание за него статьей 186 УК РФ. Законодатель запрещает как изготовление денег, так и ценных бумаг, кроме того, являются уголовно наказуемыми хранение указанной продукции, сбыт и перевозка. Санкции рассматриваемой статьи зависят от части. Основной состав (часть 1) предусматривает наказание до восьми лет лишения свобод, часть 2 - до двенадцати лет, а часть 3- до пятнадцати лет и штрафа до 1 000 000 рублей.

Процесс расследования дел о фальшивомонетчестве представляет определенную сложность, а научные основы рассмотрения данных дел судами отсутствуют.

При расследовании уголовных дел анализируемой категории выделяется устремленность на установление необходимых обстоятельств по конкретному делу. Собираение, закрепление, исследование и оценка доказательств однозначно потребует применения криминалистического обеспечения. В этой связи правоприменитель, определенно должен обладать знаниями в части исследования и оценки доказательств, а также понимать криминалистические возможности при совершении отдельных процессуальных действий. Объективно необходима дальнейшая разработки теоретических основ осуществления, как предварительного расследования, так и тактики участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами [5 с. 46].

С учетом сложной политической и экономической ситуации в стране, принимая во внимание, что финансовая система является одной из основ независимости государства, полагаем необходимым не только, используя ресурсы прокуратуры, существенно улучшить предварительное расследование по делам анализируемой категории, вооружив

правоприменителя самыми современными криминалистическими разработками, прокуратуре на постоянной основе совершенствовать тактику участия государственных обвинителей при рассмотрении дел судами, но и усилить санкции статьи 186 УК РФ, предусматривающей ответственность за завершение рассматриваемых преступлений, тем самым приняв превентивные меры стратегического значения.

Градус социальной напряженности в государстве определяется рядом индикаторов. Обратившись к статистической информации о преступлениях экономической направленности, заметны определенные показатели уровня экономической безопасности, можно сделать определенные выводы о безопасности в целом. В этой связи скрупулёзный анализ показателей преступности экономической направленности с помощью методов статистики является базой, для постановки задач органам, осуществляющим противодействие преступлениям в указанной сфере. На основе системного анализа данных статистики, однозначен вывод, что невозможно умалить негативное воздействие анализируемых преступлений на социально-экономическую ситуацию в России. Более того, показатели, характеризующие экономическую преступность, указывают на то, что деятельность правоохранительных органов не показывает должных результатов по борьбе с преступлениями с экономическими преступлениями [6, с. 268-271].

Необходимо отметить, что действующая редакция уголовного закона корректируется с завидном постоянством, вносятся изменения, в соответствии с вызовами и потребностями социума, однако ещё не достигнуто совершенство.

На основании вышеизложенного законодателю было бы целесообразно внести в действующую редакцию Уголовного кодекса РФ предложенные изменения, что позволит существенно изменить сложившуюся ситуацию в сфере, изучение которой проведено в настоящей работе и превентивно сократить, как количество анализируемых преступлений, так, и как следствие, количество лиц, совершающих исследуемые преступления и привлекаемых к ответственности и наказанию за их совершение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рубцов Д.И. Понятие и сущность наказания в советском уголовном законодательстве (1917-й - 1920-е годы) // Ведомости УИС. 2018. №4 (191). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-nakazaniya-v-sovetskom-ugolovnom-zakonodatelstve-1917-y-1920-e-gody> (дата обращения: 12.12.2022).
2. О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний: инструкция Наркомюста РСФСР от 19.12.1917 // СУ РСФСР. 1917. № 12, ст. 170.
3. Об отмене всех донныне изданных циркуляров о революционных трибуналах: пост. ВЦИК РСФСР от 16.06.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 44, ст. 533.
4. Алихаджиева И.С., Даурова Т.Г., Лиценбергер О. А. Указ. соч. С. 34.
5. Сафронский Г.Э. Прокурор и криминалистическая тактика в суде // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. №4. С. 41–46.
6. Сафронский Г.Э. Прокурорский надзор за расследованием уголовных дел экономической направленности // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. 2021. Том 6. С. 268–271.

Safronsky Georgy Emilevich

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: 9163455@mail.ru

Sidneva Elizaveta Grigorievna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: margaritahwasa@yandex.ru

Retrospective of penalties for counterfeiting in Russia

Abstract. The article examines the features of the formation of criminal legislation during the formation of the Soviet state. It also reflects the main trends and features of the formation of Soviet criminal law as one of the branches of the new socialist type of law. Some features of criminal policy in the Soviet period of history and at the present time are considered, as well as proposals are formulated both for improving criminal legislation and for the application of forensic categories. In the system of legal knowledge, Russian criminal law is the main discipline for all sciences of the criminal law cycle. It regulates the relationship between the state and the criminal regarding the emergence, implementation and exemption from criminal liability and punishment, is the most stringent type of legal liability. A characteristic feature of the system of the new criminal legislation was the change in the priorities of criminal law protection, erected according to the formula: “person, society, state”. Thus, the adoption of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation led to changes in the political, economic, and social spheres of the country's life, led to a broad legal reform, during which the Criminal, Criminal Procedure, and Penitentiary Codes of the Russian Federation were developed. The article will present a historical and legal analysis of the formation of criminal legislation in the periods from ancient Rus' to modern Russia.

Keywords: criminal policy; periodization of the history of law; codification of law; comparative legal research; punishments; system and types of punishments; criminalistics