

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2024, №3, Том 8 / 2024, No 3, Vol 8 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD324.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Монахова, В. В. Противоречия Восточной и Западной цивилизации / В. В. Монахова, Л. А. Варакина // Либерально-демократические ценности. — 2024. — Т. 8. — № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD324.pdf>

**For citation:**

Monakhova V.V., Varakina L.A. Contradictions of Eastern and Western civilization. *Journal of liberal democratic values*. 2024; 8(3): 05UNLD324. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 341.01

## Монахова Виктория Владимировна

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

Студент факультета современного права

E-mail: [vika1908039@gmail.com](mailto:vika1908039@gmail.com)

## Варакина Лилия Александровна

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

E-mail: [sunlil73@list.ru](mailto:sunlil73@list.ru)

# Противоречия Восточной и Западной цивилизации

**Аннотация.** Данная статья посвящена теме противоречий Восточной и Западной цивилизации, интерес к которой крепнет с каждым годом все больше и больше. Авторы определяют основные тенденции развития стран Востока и Запада, их кардинальные отличия в подходах к ценностям, образу жизни, экономическим системам, образованию и религии. Различия и противоречия анализируются с учетом исторического аспекта, влияния культуры и традиций, которые легли в основу взглядов и приоритетные направления при взаимодействии с другими странами мира, формируя определенное поведение и политику по отношению к ним. Веками эти две части мира развивались отдельно друг от друга, но тем не менее периодически пересекаясь для обмена накопившимся опытом, что привело бы в конечном счете к идеальной картине мира, чего в итоге не удастся наблюдать. Целью исследования является не только выявить противоречия, но и понять их истоки и последствия. На основании проведенного исследования данного вопроса, авторы приходят к выводу, что несмотря на всю сложность отношений этих двух величайших цивилизаций, есть хороший стимул для проведения открытого диалога и решения всех спорных моментов для поддержания общей идеи развития и миропорядка всех вовлеченных в противостояние стран современного мира.

**Ключевые слова:** цивилизация; демократия; традиционный Восток; гибкий Запад; аспекты противоречий; государство; общественные сферы жизни; международные отношения

Противоречия между Западной и Восточной цивилизациями привлекают внимание многих исследователей и общественных деятелей, и это далеко не новая тема. Обе цивилизации имеют свои уникальные особенности, которые сформировались в результате исторического, культурного и географического развития.

В истории развития человечества Восточная цивилизация считается одной из самых древних и первых форм организации общества в государство [1]. В отличие от Западной цивилизации, где государственность появилась позже, Восточная цивилизация смогла достичь этого важного этапа развития значительно раньше.

Так, современный Китай возник как развитая Восточная цивилизация, начиная с Древнего Китая около 2100 года до нашей эры. Китайское общество было способно к созданию эффективной государственной системы с императором как главой государства. Китайские империи, такие как Синь и Цин, разработали сложные законодательные акты и управленческие структуры, что позволило им построить мощное государство, имеющее значительное влияние на историю Восточной Азии [6].

Сравнивая Восточную цивилизацию с Западной, можно заметить, что первые государства на Западе возникли значительно позже. Греческая полис и Римская республика, характерные для Западной цивилизации, возникли около 8-го века до нашей эры.

Одной из причин, почему Восточная цивилизация сформировалась в государство раньше Западной, может быть связана с географическим положением. Восточные общества часто располагались в плодородных регионах с развитыми земледелием и системами орошения, что содействовало росту населения и созданию сложных социальных структур. Западные общества, с другой стороны, часто сталкивались с менее благоприятной природной средой, что затрудняло развитие централизованного государственного устройства.

Взаимоотношения между Востоком и Западом в истории представляли собой сложный путь. Когда одна цивилизация процветала, другая переживала кризисы. Во времена средневековой торговой сети Шелкового пути, Восток процветал благодаря своим культурным и экономическим достижениям, в то время как Запад испытывал трудности и терпел поражения во многих областях [6].

Однако, начиная с высших геополитических противоречий, таких как колонизация и поимка новых земель Западной Европой, различия во взглядах на права, религию, науку и технологии оказались источником напряженности между Востоком и Западом. Распад Советского Союза и возникновение Северной и Южной Кореи, ситуация в Сирии и конфликты в Афганистане и Ираке являются лишь несколькими примерами современных проявлений этого противоречия

Запад – историзм, линейное время; Восток – застойность/неисторизм, циклическое время. В соответствии с представленной конструкцией западному обществу свойственны открытость, тенденция к изменению первоначальной структуры, революционный темп развития. Важную роль при этом играет линейный фактор времени, т. е. восприятие его через прошлое, настоящее и будущее. Для европейского мышления характерна историчность восприятия времени. Восток отличается стремлением сохранить микро- и макрокосмос в традиционно данном виде. Для восточного мира более характерен эволюционный путь развития. Для восточного мышления типично представление о том, что мир вечен, цикличен, движется по кругу [3, с. 24].

Решение противоречивых проблем организации образа жизни, духовности и социального бытия народов Запада и Востока, к которым относится евразийское политико-экономическое пространство, изначально формировалось и обуславливалось природно-климатическими и географическими условиями их обитания. Эти же условия обусловили затем диалектически противоположную эволюцию материальной и духовной культур этих цивилизаций.

Противоположность образов жизни и менталитета социальных сообществ двух полушарий проявляется прежде всего в определении доминантности ценностей индивидуалистических, частных начал в странах Запада и общественных начал в государствах Востока, включая Россию [4, с. 3].

Господствующие в Западной Европе принципы индивидуализма проявляются в доминирующей роли личности, обязанности государства учитывать мнение своих граждан, обязанности граждан платить налоги и защищать государство, обязанности защищать жизнь и имущество граждан в соответствии с законом, а также в обязанности гарантировать свободу предпринимательской, политической и творческой деятельности. Коллективизм, необходимый для стабильности и целостности общества в западных странах, достигается в первую очередь благодаря строгости закона и деятельности организаций гражданского общества.

Однако наличие объективно-исторического противоречия в образе жизни и организации жизнедеятельности обществ Востока и Запада ни в коем случае не означает постепенное строительство непреодолимой стены между ними. Во всех обществах, на каком бы континенте они ни находились, каким бы способом ни организовывали свою жизнедеятельность, имели ли культурное разнообразие, постепенно рождается и развивается нечто общечеловеческое, что называется цивилизацией. И Восток со своим традиционализмом, и Запад со своим либерализмом постепенно сближаются на фундаменте общечеловеческого.

Одно из основных противоречий между востоком и западом заключается в подходе к общественным нормам и ценностям [2]. В западной цивилизации, основанной на принципах индивидуализма и личной свободы, акцент делается на правах и свободах личности, индивидуальных достижениях и материальном благополучии. В то же время, восточная цивилизация, с корнями в конфуцианстве, даоизме и буддизме, склонна к коллективизму, акцентирует внимание на семье, общественных иерархиях и гармонии природы.

Это различие в подходе к ценностям отражается и в образе жизни. Западные общества стремятся к экономическому прогрессу и преуспеванию, стремятся к доступу к самым современным технологиям и инновациям. Восточные общества подчеркивают важность традиций и исторического наследия, сохраняя более консервативный образ жизни и предпочитая стабильность и гармонию.

Культурные противоречия также являются существенной частью восточной и западной цивилизаций. Западная культура пронизана индивидуализмом, активной экспрессией личности и поиском нового. Культура востока базируется на традициях и обычаях, уважении старших и духовном развитии [6].

Сложности возникают также в сфере политики и права. Западные страны отстаивают демократические принципы и законность, придерживаясь своих политических систем. Восточные страны традиционно имеют авторитарный подход, опирающийся на сильного правителя или государство. В связи с этим возникают противоречия в международных отношениях и конфликты на границах востока и западной цивилизации.

Еще одной немаловажной сферой противоречий между восточной и западной цивилизациями является религия. Восточные общества преимущественно исповедуют ислам, буддизм, конфуцианство, индуизм и другие восточные религии, которые ставят акцент на духовность, медитацию и поиск внутренней гармонии. Западные общества, в свою очередь, преимущественно христианские, а в последние десятилетия нетеологические воззрения стали

подвергаться сомнению и утратили свою власть. Роль религии в жизни Запада снижается, что увеличивает разрыв между культурой Востока.

Еще одним важным аспектом противоречий востока и запада является их восприятие времени и понятие о нем. Западное общество стремится к скорости, и максимальному использованию времени, активности и предметов комфорта. Восточные общества, напротив, ценят медленность, терпение и глубокую внутреннюю рефлексия. Это приводит к тому, что восточные и западные люди могут иметь разное представление о том, как использовать время и как лучше управлять своими ресурсами.

Противоречия восточной и западной цивилизаций проявляются также в области коммуникации и межкультурного взаимодействия. Разные ценности, нормы и обычаи могут вызывать недопонимание, конфликты и неуважение. Восточные общества часто подчеркивают важность уважения к старшим и авторитетам, тогда как западные общества признают активистский подход и свободу слова.

Противоречия между восточной и западной цивилизациями нельзя рассматривать как что-то однозначно плохое или положительное. Они представляют собой вызов и возможность для роста и развития обоих обществ. Взаимное уважение, перекрестное осознание традиций и ценностей могут положить основу для гармоничного сосуществования и дальнейшего прогресса мировой цивилизации.

Продолжая разговор о расхождении во взглядах восточной и западной цивилизаций, необходимо обратить внимание на экономические аспекты. Западная цивилизация воплощает в себе капиталистический подход к экономике, где свободный рынок и конкуренция играют решающую роль. Восточная же цивилизация, особенно те страны, которые принадлежат к модели социализма, примером может послужить Китай, как яркий представитель Востока, нацелена на коллективные и государственные интересы, регулируя экономические отношения через планы и государственное регулирование [5].

Также следует отметить разные подходы к образованию и науке. Западная цивилизация ставит акцент на научный метод, инновации и практическое применение знаний, стремясь к развитию технологий и экономических выгод. Восточная же цивилизация вкладывает большое значение в образование через консервативные методы, основанные на запоминании и передаче знаний, а также на духовном и моральном развитии личности.

Эти противоречия во многом определяют политическую и экономическую геополитику мира. Противостояние между восточными и западными странами может быть связано с различиями во взглядах на международные отношения и стратегии развития. И нередко это приводит к международным конфликтам и напряженности.

В западной цивилизации существует большой акцент на экономическом росте и потребительском образе жизни, что может приводить к эксплуатации природных ресурсов и негативным последствиям для окружающей среды. Восточная же цивилизация, в особенности страны с долгой историей и специфическими традициями, обычно имеет более гармоничное отношение к природе и старается сохранить ее в целостности.

Противоречия между востоком и западом также могут быть связаны с различиями в политической системе и роли государства. В западной цивилизации преобладает либеральная демократия, где гражданские свободы и права считаются основополагающими принципами. Восточная цивилизация может иметь различные формы правления - от авторитарного до социалистического, где государство играет более активную и регулирующую роль в обществе.

Другим противоречием, которое часто подмечается между восточной и западной цивилизациями, является подход к семейным ценностям и роли мужчин и женщин в обществе. В западной цивилизации прослеживается тренд к равенству полов и более гибкому представлению о ролях в семье и обществе. В то же время восточная цивилизация может быть более традиционной и консервативной в этом отношении, придерживаясь более жестких ролевых моделей и социальных ожиданий.

В указанных противоречиях есть и положительные стороны. Процесс диалога, взаимного понимания и обмена между восточной и западной цивилизациями может дать возможность осознать и оценить различия, а также найти компромиссные решения. Это может способствовать развитию более толерантного, разнообразного и уважительного международного общества.

Восточная и западная цивилизации также имеют много общих черт и потенциала для взаимодействия и сотрудничества. Культурные обмены, торговля, научное и академическое сотрудничество все это способствует пониманию и взаимной адаптации. Ключевым моментом в разрешении противоречий является открытость, терпимость и готовность к диалогу и компромиссу. Совместные проекты и кооперация в различных областях, таких как наука, искусство, экономика и туризм, помогают уменьшить различия и сближают людей.

В итоге, противоречия между восточной и западной цивилизациями являются неотъемлемой частью мировой динамики и разнообразия. Возможность учиться друг у друга, быть открытым для новых идей и понимания различий, позволяет строить более гармоничное и устойчивое мирное сосуществование [7].

Противоречия между восточной и западной цивилизациями имеют множество различных аспектов, включая ценности, образ жизни, экономику, политическую систему и социальные нормы. Они могут вызывать конфликты и недопонимание, но в то же время представляют уникальную возможность для взаимного обогащения, развития и поиска гармонии. Важно быть открытыми к различиям, стремиться к диалогу и сотрудничеству, чтобы создать мир, где различные цивилизации могут сосуществовать и процветать.

Сегодня картина мира складывается таким образом, что современные страны вынуждены определить для себя, влияние какой из ведущих цивилизаций приведет к плодотворному сотрудничеству и укреплению своих позиций на карте мира, при этом не взяв во внимание тот факт, что лишь при сотрудничестве можно достичь симбиоза мира и процветания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, Л. С. История Востока в 2 т. Т. 1 в 2 кн. Книга 1: учебник для вузов / Л. С. Васильев. — 7-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 360 с.
2. Демидов, К. Б. Восток - Запад: авторитаризм и демократия / К. Б. Демидов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. — 2020. — № 2. — С. 6–31.
3. Ирхин, Ю. В. Политическая культура в 2 ч. Часть 2. Страны Востока: учебное пособие для вузов / Ю. В. Ирхин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 249 с.
4. Махаматов, Т. М. Конфликт Запада и Востока как фактор неоглобализации / Т. М. Махаматов // Век глобализации. — 2022. — № 4(44). — С. 63–72.

5. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха: учебник и практикум для вузов / М. Н. Прудников. — 9-е изд., перераб. И доп. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 315 с.
6. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков: учебник для вузов / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин; под редакцией Г. Н. Питулько. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 129 с.
7. Серебренникова, А. В. Отношения Восток-Запад: состояние и развитие / А. В. Серебренникова // Colloquium-Journal. — 2021. — № 2-3(89). — С. 46–50.

**Monakhova Victoria Vladimirovna**

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: [vika1908039@gmail.com](mailto:vika1908039@gmail.com)

**Varakina Liliya Alexandrovna**

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: [sunlil73@list.ru](mailto:sunlil73@list.ru)

## Contradictions of Eastern and Western civilization

**Abstract.** This article is devoted to the topic of contradictions of Eastern and Western civilization, the interest to which is becoming stronger and stronger every year. The authors define the main tendencies of development of Eastern and Western countries, their cardinal differences in approaches to values, lifestyle, economic systems, education and religion. Differences and contradictions are analyzed taking into account the historical aspect, the influence of culture and traditions, which formed the basis of views and priority directions in interaction with other countries of the world, forming certain behavior and policy towards them. Over the centuries, these two parts of the world have developed separately from each other, but nevertheless periodically crossed paths to exchange accumulated experience, which should have eventually led to an ideal picture of the world, which in the end is not observed. The purpose of the study is not only to identify the contradictions, but also to understand their origins and consequences. Based on the study of this issue, the authors conclude that despite the complexity of relations between these two greatest civilizations, there is a good incentive to conduct an open dialogue and solve all controversial issues to maintain a common idea of development and world order of all countries of the modern world involved in the conflict.

**Keywords:** civilization; democracy; traditional East; flexible West; aspects of contradictions; state; public spheres of life; international relations