

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2023, №3, Том 7 / 2023, No 3, Vol 7 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Серегин, А. В. Гностическое правопонимание и теория ноосферы В.И. Вернадского / А. В. Серегин // Либерально-демократические ценности. — 2023 № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD323.pdf>.

For citation:

Seregin A.V. Gnostic Legal Understanding and the theory of the noosphere by V.I. Vernadsky. *Journal of liberal democratic values*. 2023; 3(7): 05UNLD323. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/05UNLD323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 34

Серегин Андрей Викторович

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
Доцент департамента права
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Кандидат юридических наук
E-mail: andrei-seregin@rambler.ru

Гностическое правопонимание и теория ноосферы В.И. Вернадского

Аннотация. В статье рассматриваются общие и особенные методологические основания гностического правопонимания и теории ноосферы В.И. Вернадского. Автор доказывает, что ноосферический подход имеет давнюю предысторию: от учения Заратустры до философии Г.В.Ф. Гегеля, В.И. Вернадского и В.Д. Зорькина. В работе. С одной стороны, признаётся примат мысли, т.е. идеи над материей, а с другой стороны, обосновывается цикличность ноосферического эволюционного процесса, который может рассматриваться и в качестве инволюции духовно-нравственных ценностей человечества. Так, ведическая традиция Древней Индии описывает четыре эры: «Крита» или «Сатья» – духовно-нравственного процветания, бесклассового общества совершенных людей; «Треты» – начальной стадии ментального падения людей; «Двапары» – века гордости и «Кали» – поклонения «Золотому Тельцу» и «идолам эгоистических наслаждений». Кроме того, происхождение государства и права объясняется с позиции наколенных знаний. Особое значение в гуманизации ноосферической материи отводится интеллектуальному сословию – софискратам (современным жрецам истины и справедливости).

Ключевые слова: гностическое правопонимание; софиократическая теория происхождения государства и права; ноосфера; право; гуманизм

Специфика гностического правопонимания органически связана с трансцендентными началами юридической материи [12, с. 21], сущность которой содержится в знании смыслового содержания общеправовых принципов.

В начале XIX столетия немецкий философ Г.В.Ф. Гегель заявил, что пришло время, когда «нужно стремиться понять право как мысль» [4, с. 19].

Именно мысль, рождённая человеческим разумом, представляет особую энергетическую субстанцию в которой хранятся и развиваются все знания антропной цивилизации, включая и концепции об идеальных или наилучших формах государства и права.

Учение о ноосферической природе правосудия, законотворчества и правоприменения не страдает новизной. Например, о мире идей рассказывал Платон [9, с. 390]; об эволюции мирового духа писал Г.В.Ф. Гегель [4, с. 340]; орден розенкрейцеров, находящийся под сильнейшим влиянием эзотерических масонских и кабалистических доктрин в числе семи миров Вселенского бытия отдельно говорит о «Мире мысли» [5], Председатель Конституционного Суда В.Д. Зорькин в монографии «Право против Хаоса» ссылается на мифологические представления древних славян о мире «Прави», олицетворяющим непреложные законы мироздания [7, с. 35].

И как тут не вспомнить слова Екклесиаста: «*Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться; и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: „Смотри, вот это новое“; но это было уже в веках, бывших прежде нас*» (Екклесиаст 1:9, 1:10).

В зороастризме благомыслие имеет первенство над благословием и благодеянием [1, с. 14].

Для юриспруденции, пытающейся установить справедливость на Земле, важно знать: духовно-нравственные идеалы права являются достоянием Вселенского разума, субъективного волюнтаризма конкретного индивидуума или таких социальных институтов, как церковь, государство, семья и т.д.

В этой связи особый интерес представляет учение В.И. Вернадского о ноосфере, образуемой биосферой (живым существом) посредством влияния научной мысли и человеческого труда на окружающую среду [2, с. 21].

Полагаю, что мысль первична в отношении права и государства, ибо в греческом варианте Евангелия от Иоанна сказано: ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν θεόν καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος (Εὐαγγέλιον κατὰ Ἰωάννην 1:1), где логос - есть сокровенная всемогущая мысль, причина всех причин, начало всех начал, альфа и омега, Абсолют или истинное Божество.

Универсальная мысль – это проекция и принцип Вселенной, она формирует биосферу (по плану, заложенному в ДНК), которая в человеческом облике не только познаёт себя, но и корректирует, т.е. изменяет окружающий мир, излучая свет нравственности и просвещения в нашу дикую цивилизацию.

Следовательно, право и государство являются продуктами накопленных знаний по управлению и гуманизации обществом. Таким образом, гностическая теория происхождения государства и права может быть названа софиократической или интеллектуально-аристократической [10, с. 66].

Эманация юридических эйдосов, т.е. смысловых конструкций идеального правопонимания посредством интеллектуальной деятельности *homo sapiens* последовательно связана с тремя блоками («царствами права»):

- духовно-нравственным правом юридических принципов;
- позитивным правом политической целесообразности; и
- соматическим правом, биологических потребностей и инстинктивных желаний [11, с. 15].

Первенство мысли, доказывается наличием государственно-правовых учений, опережающих своё время. Например, идеи по отмене рабства или равенства мужчины и женщины в правах родились задолго до их воплощения в жизнь, хотя по этому поводу и по сей день имеются сомнения в религиозных и политических доктринах, поддерживающих различные формы дискриминации по половому, этническому, конфессиональному и иным признакам.

Говоря о теории ноосферы [3, с. 180]. следует отметить, что В.И. Вернадский считал, что развитие науки и популяризация научного знания приведут к установлению всеобщего мира на Земле, с отказом от войн и иных форм насилия, а люди объединятся в единое планетарное государство [13, 5].

Данные идеи, созвучные с пацифистскими и мондиалистскими взглядами И. Канта [8], достаточно утопичны, но кто знает, может быть, наши внуки сумеют построить новый светлый мир всеобщего счастья и процветания, без эксплуатации и угнетения человека человеком.

Для В.И. Вернадского совершенствование научной мысли носило необратимый характер, а, следовательно, гуманизация социума рассматривалась им в качестве неизбежного эволюционного процесса [2, с. 26].

Вместе с тем, перманентные исторические эксцессы политического фашизма, теологического фанатизма и экономического паразитизма доказывают, что общество, а, следовательно, государство и право развиваются циклично: взлетая до высот «*Сатья*» («*Крита*») и опускаясь ко дну «*Кали Юг*» [6, с. 28–29].

Древнеиндийское ведическое учение исходит из того, что круговорот цивилизационного движения человечества последовательно проходит четыре периода (именуемых иногда *веками*, *эрами* или в эллинской традиции *эонами*), характеризующихся разными духовно-нравственными качествами ноосферы, «питаемой» антропными мыслями.

В счастливое время «*Крита*» или «*Сатья*» люди знают и исполняют свою *дхарму* (божественное предназначение), они живут не ведая болезней по четыреста лет. Данную эру можно назвать периодом господства духовных ценностей в социальной жизни. Люди не стремятся к корыстной наживе материальных благ, их главным достоянием считается *аскеза*. Государственная власть отсутствует, так как не требуется легитимное принуждение. Общество «*чистого века*» характеризуется единством, нет деления на классы, отсутствует преступность, фактически это больше чем коммунизм. Перед нами утраченный земной Рай, такой желанный и недостижимый для современной цивилизации материальной культуры, для которой допустимо оценивать эон «*Крита*» не более чем через «шоры» социально-политического утопизма.

Во время «*Трета-Юги*», приходящей на смену «*Крита-Юги*» важно сохранять знания, ибо истинная *аскеза* не выполняется, но по-прежнему сохраняется чистота человеческих устремлений, милосердное отношение ко всему живому сотворённому «*Самосушим*» - *Абсолютом* (*Брамой*). Благодетельное рождение человеческого, в этот период сокращается на четверть. Постепенно прорастают семена невежества – *авидьи*, связанные с чувственными иллюзиями и потребностями бренного тела.

В период «*Двапары-Юги*», символизирующий новый упадок общества, его членам необходимо строго выполнять сакральные жертвоприношения. Общий уровень благочестия, и, следовательно, правосознания и правовой культуры падает еще на четверть, составляя 50% от блаженного времени *Крита*. Люди начинают болеть, планета сотрясается разными природными катаклизмами: потопами, землетрясениями и ураганами.

И наконец, в эру окончательного разложения «Кали-Юги», в обязанность человека вменяется проявлять щедрость. Люди забывают о духовно-нравственном предназначении своего бытия и перестают исполнять дхарму. Появляется государство с делением общества на четыре *варны* (сословия): брахманов (жрецов – хранителей ведической мудрости); кшатриев (правителей и воинов) – защитников священнослужителей и представителей иных классов; *вайшьев* (ремесленников, крестьян и торговцев); и, *шудр* – слуг. Часть населения деградирует до уровня *дасью* – неприкасаемых, совершенно не понимающих различие между добром и злом.

Фактически ведическая философия исходит из того, что во времена *Крита* – ноосфера формируемая мыслями людей наиболее возвышена, ибо человек рассматривается как душа а не тело; в эру *Трета* – главные размышления общества сосредотачиваются на понятиях чести; в период *Двапары* гордость опьяняет людей, поэтому они в мыслях и своих деяниях жаждут личной славы; а, в «Кали-Югу» любимые «дети богов» - *хomo sapiens* становятся рабами корысти, разврата и бездуховности.

В целом браминская концепция предлагает логическую схему, описывающую деградацию мыслящего человечества, с явным уклоном в сторону жёстких кастово-варновых сегрегаций, с чем трудно согласиться, за исключением схемы по выявлению самых достойных, среди тех, кто считается «*солью земли*» или «совестью нации», современными «жрецами – хранителями истины»:

- а) среди людей первенствующее место предлагается отдавать *имеющим знания*, т.е. учёным, особенно в области этики, философии и права;
- б) между *знающими* – необходимо почитать признающих ценность полученного знания;
- в) в кругу *признающих знания* – наивысшего уважения достойны живущие по тем нормам которым они учат;
- г) в ряду исполняющих, самыми доблестными являются *познающие* истинные эйдосы (высшие принципы) жизни, установленные *Абсолютом* [6, с. 29].

В этой связи, стоит сказать, что на философах, в широком смысле слова к которым относятся учёные, мыслители и духовные учителя человечества лежит особая ответственность за человечество, которое необходимо привести или вернуть в эру истинного гуманизма, справедливости, милосердия и нравственной гармонии.

Качество ноосферы в первую очередь определяется уровнем просвещения социума и качеством «*светил*», т.е. учителей, излучающих «свет» доброты человеколюбивых идей.

На основании сказанного, следует сделать вывод, что с позиции гностического правопонимания ноосферический уровень накопленных знаний, составляющий костяк истинной науки, выступает главным механизмом по созданию государства, права и сопутствующих им государственно-правовых явлений, таких как правовая культура, правопорядок, правовое мышление и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авеста. Избранные гимны. Из Видевдата / Пер. с авест., предис., примечания и словарь И. Стеблин-Коменского. М.: Дружба народов: КРАМДС-Ахмед Ясови, 1992. 207 с.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.

3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М: Наука, 1989. 261 с.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия права // Сочинение. Т. VII. М., Л.: СОЦЭКГИЗ, 1934. 380 с.
5. Гендель М. Космогоническая концепция розенкрейцеров URL: <https://archive.org/details/V-001-004-121> (дата обращения: 07.03.2023).
6. Законы Ману / Пер. Г.Д. Эльмановича проверенный и исправленный Г.Ф. Ильиным. М.: Изд-во восточной литературы.1960. 362 с.
7. Зорькин В.Д. Право против Хаоса: монография. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 368 с.
8. Кант И. К вечному миру. Философский проект. 1795. // Сочинения. В 8-ми т. Т. 7. М.: Чоро, 1994. С. 5–56.
9. Платон Государство // Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / Пер. с древнегреч.; Общ. Ред. А.Ф. Лосева; Примеч. А.А. Тахо-Годи. М.: Мысль, 1994. С. 79–420.
10. Серегин А.В. Софиократическая (интеллектуально-аристократическая) теория происхождения государства и права // Экономика. Право. Общество. 2022. Т. 7. № 3(31). С. 62–67.
11. Серегин А.В. Трансцендентальный опыт гностического познания системы права // Журнал юридических исследований. 2022. Т.7. № 1. С. 14–18.
12. Серегин А.В. Философские основы трансцендентального (идеалистического) правопонимания // Журнал юридических исследований. 2021. Т.6. № 1. С. 20–24.
13. Шепелёв В.В. Ноосфера Вернадского // Наука и техника в Якутии. 2013. № 1 (24). С. 3–7.

Seregin Andrey Viktorovich

Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: andrei-seregin@rambler.ru

Gnostic Legal Understanding and the theory of the noosphere by V.I. Vernadsky

Abstract. The article discusses the general and special methodological foundations of the Gnostic legal understanding and the theory of the noosphere by V.I. Vernadsky. The author proves that the noospheric approach has a long history: from the teachings of Zarathustra to the philosophy of G.V.F. Hegel, V.I. Vernadsky and V.D. Zorkin. At work. On the one hand, the primacy of thought, i.e. ideas over matter, is recognized, and on the other hand, the cyclical nature of the noospheric evolutionary process is justified, which can also be considered as an involution of the spiritual and moral values of humanity. Thus, the Vedic tradition of Ancient India describes four eras: "Krita" or "Satya" – spiritual and moral prosperity, a classless society of perfect people; "Treta" - the initial stage of the mental decline of people; "Dvapara" – the age of pride and "Kali" – worship of the "Golden Calf" and "idols of egoistic pleasures". In addition, the origin of the state and law is explained from the position of knee knowledge. Special importance in the humanization of noospheric matter is given to the intellectual estate – the sophikrats (modern priests of truth and justice).

Keywords: Gnostic legal understanding; sophiocratic theory of the origin of the state and law; noosphere; right; humanism