Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values https://liberal-journal.ru
2026, №2, Том 10 / 2026, No 2, Vol 10 https://liberal-journal.ru/issue-2-2026.html
URL статьи: https://liberal-journal.ru/PDF/05PLLD226.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:
Карцев Н. А. Россия, Запад и Мировое большинство: продолжение глобальной трансформации / Н. А. Карцев // Либерально-демократические ценности. — 2026. — Т. 10. — № 2. — URL: https://liberal-journal.ru/PDF/05PLLD226.pdf

For citation:
Kartsev N. A. Russia, the West, and the World Majority: Continuation of the Global Transformation. *Journal of liberal democratic values*. 2026; 10(2): 05PLLD226. Available at: https://liberal-journal.ru/PDF/05PLLD226.pdf. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 327.7

Карцев Николай Альбертович
Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия
действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса,
доцент кафедры мировой политики и межцивилизационного развития
E-mail: zaprudn@yandex.ru

Россия, Запад и Мировое большинство: продолжение глобальной трансформации

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия Мирового большинства, которое быстро вошло в российский политический дискурс в 2022 году. Сделан анализ роли стран Мирового большинства во взаимоотношениях с Россией и странами Запада. Рассмотрены соотношения нетождественных понятий Мирового большинства и Глобального Юга. Привлечено внимание к важности правильного перевода понятия Мирового большинства на английский язык.

Подчеркнута важная роль России в формировании Мирового большинства. В статье указывается на различное понимание состава стран Мирового большинства среди российских политологов. Так, предметом дискуссии является включение России и Китая в число стран Мирового большинства.

Показана многоликость и противоречивость Мирового большинства, ведущая к отсутствию должной синергии действий стран этого большинства на фоне мощного западного блока. Дело в том, что коллективный Запад не только контролирует ведущие международные организации и финансово-экономические институты. Наблюдается повсеместное засилье западных нарративов в действующих международных документах по вопросам прав человека, устойчивого развития, климатической повестки. На эти обстоятельства обращал внимание В.В. Жириновский ещё в 1990-е годы.

Предложены действия в политической, экономической и информационной сферах с целью повышения роли стран Мирового большинства в мироустройстве XXI века.

Ключевые слова: Мировое большинство; Глобальное большинство; Глобальный Юг; БРИКС; Концепция внешней политики Российской Федерации; Специальная военная операция; Организация Объединенных Наций (ООН); Совет Безопасности ООН (СБ ООН)

В контексте вопросов секции «Россия как драйвер меняющегося мира» и круглого стола «Четыре года глобального противостояния: итоги и перспективы» представляется особенно актуальным рассмотреть вопрос о роли стран Мирового большинства в глобальной трансформации мироустройства в XXI веке.

Прежде всего необходимо прояснить само понятие «Мировое большинство». Это понятие появилось в российском политическом дискурсе в 2022 году и начинает распространяться на глобальном уровне.

Дело в том, что мировой порядок начала XXI века коренным образом изменился 24 февраля 2022 года. Тогда началась Специальная военная операция на Украине, поскольку жесткие антироссийские устремления Запада и его киевских прокси привели к тому, что дипломатия уступила место военным действиям.

Текущее состояние мироустройства явно переходное к будущему миропорядку. Президент Российской Федерации В.В. Путин ещё в октябре 2022 года, выступая на пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай», очень точно сказал: «Мы стоим на историческом рубеже, впереди, наверное, самое опасное, непредсказуемое и вместе с тем важное десятилетие со времен окончания Второй мировой войны».[1]

Необычно быстрое распространение понятия Мирового большинства свидетельствует о высокой степени его актуальности. Первым в экспертном сообществе понятие Мирового большинства ввел С.А. Караганов, хотя он указал, что само название подарено ему Ф.А. Лукьяновым [2]. Если же опираться на высказывания российских официальных лиц, то впервые о формировании Мирового большинства как новой мощной и конструктивной силе, которая «отстаивает справедливые и универсальные принципы и подходы», заявил в декабре 2022 года помощник Президента России Ю.В. Ушаков на «Примаковских чтениях» в Москве.[2]

Итак, понятие Мировое большинство стало одним из системообразующих в российской концептуализации современной международной политики, в том числе в выступлениях Президента России В.В. Путина, документах МИД России, выступлениях Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова и других руководителей российской дипломатии.

Более того, понятие Мирового большинства постепенно стало употребляться и за рубежом, в англоязычных источниках, прежде всего, путем цитирования российских докладов и публикаций. Однако здесь проявляется терминологическая неточность, ведущая к определенному искажению понятия. Так, если вы будете переводить этот термин с русского языка на английский через Google, Алису или другой искусственный интеллект, то наверняка столкнетесь с английским термином Global Majority. Но этот термин, связанный с концепцией либеральной глобализации, обозначает этническую принадлежность, небелых людей африканского, азиатского, латиноамериканского и арабского происхождения. Понятие Мирового большинства является политическим и его наиболее точным аналогом в английском языке является World Majority – именно мировое, а не глобальное большинство.

Поэтому необходимо продолжать разъяснять смысл нашего понимания Мирового большинства (World Majority) в публикациях на английском языке, внимательно относиться к переводу этого понятия не только на английский, но и на другие иностранные языки, активно внедрять нашу терминологию в международный дискурс. Тем более, что это понятие пока не принято в крупнейших странах мира - Китае и Индии [4].

Следует прояснить вопрос - как понятие Мирового большинства соотносится с давно

[1] Путин В.В. Выступление на заседании Международного дискуссионного клуба “Валдай” 27 октября 2022 г. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695/ (дата обращения 18.05.2026)
[2] Ушаков заявил, что в Евразии формируется новое мировое большинство URL: https://tass.ru/politika/16511201/ (дата обращения 25.05.2026).

вошедшим в международный дискурс понятием Глобального Юга? Это разные, совсем не тождественные понятия.

Мировое большинство стало для нашей страны геополитической реальностью в феврале 2022 года, когда мир разделился для нас на две части. Конечно, так называемый коллективный Запад еще в 2014 году, после воссоединения Крыма с Россией, резко усилил антироссийскую направленность своей политики. Но с февраля 2022 года страны Запада в едином порыве стали вести против нас настоящую гибридную войну, включающую комплексную военную и экономическую поддержку киевского режима, небывалые прежде экономические и другие ограничения и рестрикции против России и наших торговых и инвестиционных партнеров, наконец, грязную информационную войну.

При этом оказалось, что больше 100 стран мира не стали присоединяться к антироссийским санкциям (их не хотелось бы называть санкциями, так как они противоречат международному праву). Они не только отвернулись от России, но и продолжили развивать с нашей страной взаимовыгодные отношения.

Важно отметить, что эти страны, в подавляющем большинстве, не являются реальными союзниками Москвы (только КНДР смогла решиться на открытую военную поддержку Специальной военной операции нашей страны). Просто страны, составляющие Мировое большинство, стремятся проводить самостоятельную политику, не зависящую от мирового гегемона, будь этот гегемон одной страной (США) или коллективным Западом. Это не анти-Запад. Эти страны выступают за свободу своего развития, за демократизацию миропорядка, устранение неоколониальных практик, инструментов давления и шантажа.

Что касается понятия Глобального Юга, то оно давно сложилось и применяется к странам бывшего «Третьего мира», развивающимся странам, большинству стран Азии, Африки и Латинской Америки. При общей установке на отказ от западной нормативной гегемонии и поддержке многополярного устройства мира смысл и сфера действия Мирового большинства и Глобального Юга различаются.

Как верно отмечено в статье А.С. Королева, Э.З. Галимуллина, А.С. Крамаренко и А.П. Бочаровой, Мировое большинство акцентирует внимание на защите национального суверенитета, критике однополярности, усилении солидарности против санкционной политики Запада. Глобальный Юг ориентирован на институциональную реформу существующей западноцентричной системы глобального управления [3]. Обобщая, можно сказать, что Мировое большинство – геополитическое понятие. А Глобальный Юг – понятие, в основе которого заложены международные отношения в социально-экономической сфере.

В этой связи важно понимать не только соотношение понятий Мирового большинства и Глобального Юга, но и определить геополитическое значение России в этом контексте.

В широком смысле наша страна – это составная часть Мирового большинства. При этом Россия не просто часть Мирового большинства, мы находимся на его острие. Именно такой вывод сделан в аналитическом докладе «Политика России в отношении Мирового большинства», подготовленном под эгидой МИД России коллективом экспертов из Высшей школы экономики, Института актуальных международных проблем Дипломатической академии и Совета по внешней и оборонной политике (С.А. Караганов, А.М. Крамаренко, Д.В. Тренин, 2023 год).[3]

[3] Караганов С.А., Крамаренко А.М., Тренин Д.В. Политика России в отношении Мирового большинства. Экспертный доклад. 2023. URL: https://www.kommersant.ru/doc/6428076/ (дата обращения 12.05.2026).

Представляется, что выполнение всех целей Специальной военной операции очень сильно укрепит позиции Мирового большинства. Наоборот, отсутствие убедительной победы России и сохранение власти неонацистского киевского режима несомненно ослабит позиции Мирового большинства как целого в борьбе с сохраняющимися монопольными преимуществами стран Запада.

В политологическом сообществе есть общее понимание того, что Россия не является частью Глобального Юга. Конечно, не потому, что в нашей стране холодные снежные зимы, а значительная часть территории находится в зоне вечной мерзлоты.

Если обращаться к истории, то мы видим, что со становлением мировой колониальной системы подлинный многополярный мир прекратил свое существование. Несколько враждующих полюсов образовывали отдельные европейские страны, подчинившие себе полностью или частично остальной мир. Позднее образовались полюса США и Японии.

Россия с XVII века стала Евразийской страной и со времен Петра I получила признание как великая держава. Наша страна всегда выделялась своей уникальностью и не занималась колониальным грабежом. В 1917 году Россия как бы выпала из сложившейся мировой системы, поставив целью построить новое справедливое общество. Советское государственное устройство устояло в самой страшной войне - Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. В результате Великой Победы Советский Союз получил новое признание как великая держава, постоянный член Совета Безопасности ООН.

Несмотря на огромные потери в Великой Отечественной войне, наша страна в первой половине 1950-х годов достигла военно-стратегического паритета с США и, можно сказать, с коллективным Западом. А в результате наших усилий по противодействию колониальной, империалистической политики стран Запада, поддержки справедливой борьбы национально-освободительных движений началось постепенное формирование Мирового большинства. Так что именно наша страна создала Мировое большинство, причем как бы и не ставя перед собой такую цель, не требуя для себя за это плату и преференции.

Наша цель - многополярный и безопасный мир, дающий возможность человечеству для развития и преодоления глобальных вызовов и угроз. Но сейчас это только цель, но не политическая реальность.

Несомненно, что Россия играет особую, уникальную роль в современном мире. За последние десятилетия произошел мощный экономический рывок Китая, в результате которого Китай стал крупнейшей экономикой мира, опередив США. Поэтому многие политологи рассматривают состав Мирового большинства в более узком контексте - без России и Китая, как, например, это сделано в Докладе Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Мировое большинство и его интересы» (октябрь 2024 года) под редакцией Т.В. Бордачёва. Там, в частности, говорится о стратегии равноудаленности стран Мирового большинства от России, Китая и США.[4] Подобного подхода придерживаются и авторы аналитического доклада Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России «Современный мир: проверка на прочность» под общей редакцией О.Г. Карповича и В.Н. Добровольского (2025 г.),[5] говоря о «России и странах Мирового

[4] Бордачёв Т. (руководитель авторского коллектива и редактор) и др. Доклад Международного дискуссионного клуба “Валдай” “Мировое большинство и его интересы”. Октябрь 2024 г. URL: https://ru.valdaiclub.com/files/49312/ (дата обращения 21.05.2026).

[5] Карпович О.Г. и Добровольский В.Н. (общая редакция) и др. Аналитический доклад Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России “Современный мир: проверка на прочность”,

большинства».

Мировое большинство пока еще не получило международно-правовое оформление и вряд ли такое оформление произойдет в ближайшие десятилетия. Мировое большинство – это разнообразие стран, стремящихся руководствоваться собственными национальными интересами. Мировое большинство многолико, неоднородно, противоречиво.

Например, по сути подавляющая часть стран Мирового большинства считает несправедливыми положения Устава ООН о составе Совета Безопасности ООН и наличии права вето у пяти постоянных членов СБ ООН. Понятен также результат гипотетического голосования на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в случае внесения резолюции о немедленном и полном ядерном разоружении всех стран.

В многоликости и противоречивости Мирового большинства заложена и проблема отсутствия должной синергии действий этих стран на фоне мощного западного блока, какие бы ни были сейчас противоречия внутри самого коллективного Запада. Ведь что такое представляет, например, по сути авангард и ядро Мирового большинства – межгосударственное объединение БРИКС? При всем своем значении, выражая интересы Мирового большинства, БРИКС на современном этапе - это не международная организация, это влиятельная международная площадка, межгосударственное объединение, члены которого не связаны уставными обязательствами. В том числе и поэтому возникла такая большая очередь желающих присоединиться к БРИКС. Но, даже при отсутствии атрибутов международной организации, уже само существование БРИКС приводит к приступам ненависти и попыткам помешать функционированию этого объединения прежде всего у державы, претендующей на мировую гегемонию, что особенно четко формулирует Дональд Трамп и администрация Президента США.

Понятны причины этого. Ведь все международные институты, не только финансово-экономические (Международный валютный фонд - МВФ, Всемирный банк, Всемирная торговая организация - ВТО), созданы Западом и в интересах Запада, в первую очередь США. Очевидно и сохраняющееся засилье в Секретариате ООН персонала из стран «золотого миллиарда» при ориентации сотрудников из многих других стран на обслуживание интересов коллективного Запада.

Даже общепризнанные международные документы, в том числе вроде бы бесспорные, как Всеобщая декларация прав человека, документы по устойчивому развитию и климатической повестке, наполнены западными нарративами. Кстати, на повсеместное засилье западных учений и концепций ещё в 90-х годах прошлого века обращал внимание В.В. Жириновский, в том числе в книге «Запад против России» [1] и в своих выступлениях в Парламентской ассамблее Совета Европы и на других международных площадках. Тогда это воспринималось на международной арене как популизм, гиперболизация. Однако сейчас мы видим, что оценки В.В. Жириновского оказались гораздо более продуманными и обоснованными, чем это представлялось тогда.

Что же делать для придания большей синергии действиям стран Мирового большинства? В экономической сфере для преодоления монополии Запада странам Мирового большинства необходимо активизировать создание параллельных институтов, таких как Новый банк развития БРИКС, страховые и перестраховочные компании, новые организации в сфере транспорта, продовольственной безопасности и т.д. Нужны не зависящие от властей и

2025. URL: https://www.dipacademy.ru/documents/10132/Sovremennyj_mir-2025-doklad_IAMP.pdf/ (дата обращения 21.05.2026).

капитала Запада международные рейтинговые агентства, которые будут опираться на объективные критерии.

В политической сфере важно укреплять такие международные форматы, как БРИКС, ШОС, развивать взаимодействие с региональными организациями, объединениями и форумами в Азии (Ассоциация стран Юго-Восточной Азии - АСЕАН, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива - ССАГПЗ, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии - СВМДА), Африке (Африканский союз), Латинской Америке (Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна -СЕЛАК), такими организациями, как Лига арабских государств (ЛАГ) и Организация исламского сотрудничества (ОИС). Продолжать активно содействовать справедливым требованиям по учету изменившейся роли стран Мирового большинства в ООН и ее учреждениях, как это предусмотрено в Концепции внешней политики Российской Федерации.[6] Хотя, наверное, пока штаб-квартира ООН будет в Нью-Йорке (это тоже значимый символ), а не в Аддис-Абебе, Кито или Пномпене, Запад будет удерживать там свои позиции.

Коллективный Запад продолжает доминировать в информационной сфере. Получается, что информацию о России страны Мирового большинства получают из западных СМИ, то есть из кривого зеркала. А у нас в СМИ и социальных сетях до сих пор сохраняется избыток информации о, например, подробностях светской жизни западных звезд шоу-бизнеса или скандалах в британской королевской семье. Но явно не хватает информации о том, что нового происходит в Индии с ее 1,5 миллиардным населением или в наших ближних соседях - государствах Центральной Азии. В этой связи хочется затронуть еще один вопрос – о подготовке высококвалифицированных специалистов по странам Мирового большинства.

Наша страна идет в авангарде Мирового большинства не только потому, что имеет самую большую территорию, уникальные природные ресурсы, мощный ракетно-ядерный потенциал и многое другое, но и потому, что продвигает на международной арене такие понятия, как суверенитет, справедливость, уважение к партнерам, веротерпимость, подлинное равноправие. И это внушает надежду на перемены к лучшему будущему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жириновский В.В. Запад против России / «Литрес: Самиздат», 2019 г. URL: https://www.litres.ru/book/vladimir-volfovich-zhirinovskiy/zapad-protiv-rossii-48676163/ (дата обращения 22.05.2026).
2. Караганов С.А. От не-Запада к Мировому большинству // Россия в глобальной политике. 2022. Т.20. No. 5. С. 6-18.
3. Королев А.С., Галимуллин Э.З., Крамаренко А.С., Бочарова А.П. Концепции “Мировое большинство” и “Глобальный Юг” в современном международном дискурсе// Мировая экономика и международные отношения. 2026. Т.70. № 3. С. 17-28.
4. Силаев Н.Ю. Граждане мирового большинства // Россия в глобальной политике. 2024. Т.22. № 3. С. 47-66.

[6] Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 31 марта 2023 г. № 229. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811/ (дата обращения 22.05.2026).

Kartsev Nikolay Albertovich
Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: zaprudn@yandex.ru

Russia, the West, and the World Majority: Continuation of the Global Transformation

Annotation. The article analyzes the concept of the World Majority, which quickly entered Russian political discourse in 2022. It also examines the role of the World Majority countries in their relations with Russia and Western countries. The relationship between the non-identical concepts of the World Majority and the Global South is examined. The importance of correctly translating the concept of the World Majority into English is highlighted.

Russia's important role in shaping the World Majority is emphasized. The article points to the differing understandings of the composition of the World Majority countries among Russian political scientists. Specifically, the inclusion of Russia and China among the World Majority countries is a topic of debate.

The multifaceted and contradictory nature of the World Majority is demonstrated, leading to a lack of synergy among these countries' actions against the backdrop of a powerful Western bloc. The fact is that the collective West not only controls leading international organizations and financial and economic institutions. Western narratives are pervasive in existing international documents on human rights, sustainable development, and the climate agenda. V.V. Zhirinovsky drew attention to these circumstances back in the 1990s.

Actions are proposed in the political, economic, and informational spheres to enhance the role of the World Majority countries in the 21st-century world order.

Key words: World Majority; Global Majority; Global South; BRICS; the Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation; Special military operation; United Nations (UN); UN Security Council