

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №3 / 2017, Vol 1, No 3 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/05LDZ317.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дзюбан В.В., Иванов А.М. Методологические проблемы исследования безопасности государства // Либерально-демократические Ценности Том 1, №3 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/05LDZ317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 94. (47)

Дзюбан Валерий Валерьевич

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва
Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор
Заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

Иванов Анатолий Михайлович

НАНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности», Россия, Москва
Доцент кафедры «Общегуманитарных и социальных дисциплин»
Кандидат юридических наук
E-mail: anat-tmakin@yandex.ru

Методологические проблемы исследования безопасности государства

Аннотация. В настоящей статье обоснована необходимость исследование проблем безопасности государства на основе концепции многофакторного подхода, предусматривающего учет влияния всей совокупности правовых, экономических, политических, культурно-нравственных причин и условий, складывающихся в обществе. Особое внимание уделено рассмотрению уровней методологической основы исследования безопасности государства в рамках комплексного подхода. Сделан вывод о необходимости при анализе проблемы безопасности государства использовать методологические возможности таких научных направлений как глобалистика, геополитика, политология, политическая конфликтология.

Ключевые слова: методология; безопасность; инструментарий; типологизация; методы; глобалистика; геополитика; политология; политическая конфликтология; комплексный подход

Одним из самых важных направлений разработки и изучения основной массы явлений, действий в какой-либо предметной области считается методология. Она дает возможность получения знаний через соответствующий научно-умственный инструментарий.

Предназначение методологии, как нам видится, состоит в определении правил, операций, которые нужно и целесообразно применять при изыскании определенной предметной области.

С помощью методологии имеется возможность образовать и изучить текстуру научной теории, закономерности ее происхождения, функционирования и конфигурации, найти понятийный аппарат.

Необходимость в методологическом обеспечении научных исследований возникает тогда, когда имеется проблема (теоретическая, фактическая), которую не ясно как решать, а применяемые раньше классические способы в своей основе становятся малоэффективными.

Конкретно такая ситуация сформировалась в исследовании комплекса проблем безопасности страны, что потребовало находить новейшие подходы в методологическом понимании безопасности страны как явления политической, правовой, духовной и материальной жизни.

Сфера безопасности страны считается недостаточно разработанным объектом научного анализа, что просит особенного подхода к выбору верной методологии изучения.

Изучение проблем безопасности страны надлежит исполнять на базе концепции многофакторного подхода, учитывающего учет влияния всей совокупности правовых, финансовых, политических, культурно-нравственных обстоятельств и критериев, складывающихся в обществе.

Принципиальной для методологического анализа проблемы безопасности страны считается типологизация методологической практики, в качестве видов которой методологи выделяют следующие: поиск новых мировоззренческих, философских оснований науки; поиск новых постановок и решений проблемы реальности, изучаемой в предоставленной науке; поиск нового понимания системы ценностей предоставленной науки; поиск нового понимания высоконравственных основ и эстетического совершенства предоставленной науки; поиск новых определений предмета науки и ее места в системе наук; введение объектов изучения нового вида; постановка новых задач; исследование новых методов и т. п.

Приведенный список видов методологической деятельности указывает направления формирования методологической базы изучения проблем безопасности страны и дает понятие о непростых дилеммах, которые возникают перед исследователем, занимающимся методологией такой мало изученной, междисциплинарной проблемы, как безопасность страны.

Профессор Э. Г. Шевелев (Professor E. G. Shevelev) предполагает использовать положения системологии для анализа проблем безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях. В качестве национальной безопасности он рассматривает защищенность жизненно принципиальных интересов личности, сообщества и страны от широкого диапазона внешних и внутренних опасностей, различных по собственной природе (политические, военные, финансовые, экологические и т. п.) [5, с. 17].

В. С. Пирумов (V.S. Pirumov) предлагает при исследовании проблем безопасности системно разбирать геополитические причины (географические, политические, финансовые, военные, экологические и др.), сопоставлять их с подобными параметрами остальных стран для выработки геополитической концепции становления державы. Геополитический анализ подразумевает использование таких категорий как «геостратегический район», «геополитический регион», «геополитическая обстановка».

Необходимо согласится с В. С. Пирумовым (V. S. Pirumov), что «в целом геополитика сейчас играет синтезирующую роль в политологических исследованиях, объединяющих эти дисциплины, как общая концепция безопасности, которая находится на начальном шаге собственного развития, экономика, география, социология, военное дело, экология, и остальные науки, связанные с изучением процессов развития макромира» [2, с. 54].

В качестве понятийного аппарата изучения проблем безопасности В. С. Пирумов (V. S. Pirumov) выбирает такие понятия как «национальная безопасность», «интересы», «угрозы», «защита». В рамках национальной безопасности он различает 3 уровня: безопасность личности, безопасность общества и безопасность страны. При этом отмечает, что «безопасность страны

достигается при наличии действенного механизма управления и координации деятельности политических сил и общественных групп, а также действенных институтов их защиты» [3, с. 60].

Следует подметить, что имеющиеся методологические подходы, которые обеспечивают научные исследования проблем безопасности страны, не могут охватить в полной мере собственным инструментарием (методами, процедурами, операциями) сложные процессы, связи и отношения, обретающие свое абстрактное отражение в системе познаний о безопасности личности, общества, страны.

Представляется, что нового уровня познаний о безопасности страны можно добиться при условии выработки новых форм, операций и программ научного изучения. Верная методологическая постановка проблемы безопасности страны обязана соотноситься с вопросом онтологического статуса безопасности страны, ее взаимосвязи с безопасностью духовных, социальных, правовых и других систем и процессов в обществе.

Одним из элементов, подлежащих научному рассмотрению в рамках формирования новой методологической основы, считается проблема нового определения безопасности страны как объекта и предмета изучения, которые охватили бы своим содержанием закономерности, принципы и механизмы ее снабжения.

Важным блоком методологии изучения проблем безопасности страны, с учетом наработок и новаций должна стать та ее часть, которая сформировывает методологическую культуру исследователя, а конкретно, новые нормативы деятельности исследователя, введение новых типов объектов изучения, постановка новых задач, разработка новых методов, технологий научной деятельности.

При формировании методологической основы изучения безопасности страны нужно исходить из принятого в теории деления методологии на 3 уровня:

- методология философии безопасности – 1-ый уровень методологического разбора, единых форм и методов научного мышления. Методология философии безопасности страны имеет возможность объединять методы философских учений Запада, России и Востока, геополитики, глобалистики. Обобщив данные философские учения, взгляды и подходы исследователь приобретает возможность увидеть единую картину в сфере обеспечения безопасности страны, методологию управления системой познаний;
- методология единой теории безопасности – 2-ой уровень методологического разбора. В рамках данного уровня обобщаются методы разных наук, изучающих политические, социальные, правовые, управленческие, финансовые, информационные процессы в сфере взаимодействия страны с обществом и гражданами. Это дает вероятность создать методологический инструментарий исследования процессов политического, правового и государственного управления в сфере безопасности страны, раскрытия его как субъекта и объекта управления;
- методология специальной теории безопасности – 3-ий уровень методологического разбора. Этот уровень раскрывает проблему безопасности в определенной сфере, к примеру в сфере политической, финансовой, правовой безопасности страны.

Объединение возможностей всех 3-х уровней методологии изучения безопасности страны приводит к синтезу разрозненных систем познаний о безопасности страны в рамках комплексного подхода.

Комплексный подход базируется на объединении разрозненных знаний разных наук. С помощью данного подхода рассматриваются разные явления, процессы, состояния, отношения, которые не всегда являются системами. Главными чертами данного подхода считаются: целостное рассмотрение объекта; выделение главенствующего фактора и группировка вокруг него остальных факторов; обнаружение высшей ступени развития данного объекта и его соотношение с присутствующим в нем низшими степенями; раскрытие связи внутренней стороны изучаемого объекта с его внешней стороной; нерушимость общего и частного при движении от частного к общему и от общего к частному при получении и обосновании теоретических выводов и построений [1, с. 142].

При разборе проблемы безопасности страны нужно применять методологические возможности таких научных направлений как глобалистика, геополитика, политология, политическая конфликтология.

Глобалистика имеет своим предметом происхождение, возникновение, пути разрешения глобальных проблем. Она выступает как совокупность теоретических подходов (политологических, социологических, культурологических, социально-философских) которые создаются на базе принципов глобализма.

В данных принципах заложено требование: структурно-целостной оценки системы общих взаимосвязей человека, общества и природы; понять состояние данной системы как постоянно кризисное, так как при глобальном подходе должны охватываться все напряженности и конфликты, все взрывы и катастрофы; разработать управление кризисным развитием, которое в противном случае способно довести человечество до совершенного хаоса и гибели [4, с. 197].

Следует еще учесть постоянные и переменные геополитические факторы при исследовании методологических проблем безопасности страны. К числу постоянных факторов можно отнести: расположение и размеры территории; конфигурацию границ; климат; рельеф местности; флору и фауну акваториальные особенности (речки, выходы к морям и т. п.). Переменные факторы – общественно-политический строй, право, политическая культура народа, особенности социальной структуры, население, ресурсы и т. п.

Из этого можно сделать вывод, что при исследовании многоуровневой проблемы безопасности государства необходимо задействовать методы глобалистики и геополитики для решения проблем в этой сфере.

Одним из элементов методологической основы исследования проблем безопасности государства должна стать методологическая база политологии.

Эта наука в качестве составных частей включает политическую философию, политическую социологию, теорию государства и права, политическую географию и другие дисциплины.

Политология таким образом, составляет одну из основ методологического инструментария исследования безопасности государства. Она предоставляет для исследователя группу методов изучения данной проблемы. Это общие методы исследования безопасности государства как политологической проблемы: социологический метод, рассматривающий зависимость политики от общества, от взаимодействия социальных структур, идеологии, культуры на политическую систему; нормативно-ценностный метод, который дает возможность исследовать политические явления с точки зрения общественных ценностей (справедливости, свободы и т. п.); функциональный метод, направленный на изучение зависимостей между политическими явлениями (например, зависимости между количеством партий и избирательной системой); статистический метод (контент-анализ, анализ документов, анкетный опрос и др.).

Следующим элементом формирования методологической основы исследования безопасности государства должна стать политическая конфликтология. Она рассматривает конфликты на глобальном, региональном и локальном уровнях, оценивает стадии этих конфликтов (спор, угроза, война), характеризует цели и типы поведения сторон, вовлеченных в конфликт.

Данная наука дает рекомендации по урегулированию кризисов с применением силы и без применения ее. Соответственно методы конфликтологии должны являться содержательной частью методологической основы исследования проблем безопасности государства.

К числу наук, методологический инструментарий которых может быть использован для исследования проблем безопасности государства, относятся также юридические науки, экономика, теория стратегического управления и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема методологической основы исследования безопасности государства многогранна и сложна по своей сути. Использование методов различных научных направлений, систем знаний может стать необходимой базой для методологической основы исследования безопасности государства, открыть возможность исследования сущностных сторон процессов, формирующих безопасность государства на всех его уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кедров Б. М. (Kedrov B. M.) Классификация наук. Прогноз К. Маркса о науке будущего. – М.: Мысль, 1985. – 544 с.
2. Пирумов В. С. (V. S. Pirumov) Методология комплексного исследования проблем безопасности России // Проблемы глобальной безопасности: Матер. сем. в рамках научно-исследовательской и информационной программы (ноябрь 1994 – февраль 1995 г.). – ИНИОН РАН. М., 1995. – 206 с.
3. Там же. – 206 с.
4. Политология: Энциклопедический словарь / Московский коммерческий университет. – М., 1993. – 432 с.
5. Розова С. С. (Rozova S. S.) Проблема предмета методологии науки // Проблемы методологии науки. Новосибирск: Наука, 1985. – 269 с.
6. Шевелев Э. Г. (Shevelev E. G.) Методологический анализ проблем национальной безопасности в современных условиях: Учебное пособие для слушателей РАГС / РАГС. М., 1994. – 54 с.

Dzyuban Valeriy Valer'evich

The Institute of world civilizations, Russia, Moscow
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

Ivanov Anatoly Mikhailovich

Institute of economics and management in industry, Russia, Moscow
E-mail: anat-tmakin@yandex.ru

Methodological problems of the study of state security

Abstract. In this article, we substantiate the necessity of research of problems of state security based on the concept of a multifactorial approach to account for the influence of the totality of legal, economic, political, cultural and moral causes and conditions prevailing in society. Special attention is paid to consideration of the levels of the methodological basis of the study of state security in the framework of an integrated approach. The conclusion about the necessity in the analysis of security problems States to use methodological possibilities of scientific fields such as global studies, geopolitics, political science, political conflictology.

Keywords: methodology; security; tools; typology; methods; globalism; geopolitics; politics; political conflictology; integrated approach

REFERENCES

1. Kedrov B. M. (Kedrov B. M.) Klassifikatsiya nauk. Prognoz K. Marksa o nauke budushchego. – M.: Mysl', 1985. – 544 s.
2. Pirumov V. S. (V. S. Pirumov) Metodologiya kompleksnogo issledovaniya problem bezopasnosti Rossii // Problemy global'noy bezopasnosti: Mater. sem. v ramkakh nauchno-issledovatel'skoy i informatsionnoy programmy (noyabr' 1994 – fevral' 1995 g.). – INION RAN. M., 1995. – 206 s.
3. Tam zhe. – 206 s.
4. Politologiya: Entsiklopedicheskiy slovar' / Moskovskiy kommercheskiy universitet. – M., 1993. – 432 s.
5. Rozova S. S. (Rozova S. S.) Problema predmeta metodologii nauki // Problemy metodologii nauki. Novosibirsk: Nauka, 1985. – 269 s.
6. Shevelev E. G. (Shevelev E. G.) Metodologicheskiy analiz problem natsional'noy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh: Uchebnoe posobie dlya slushateley RAGS / RAGS. M., 1994. – 54 s.