

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №1 / 2017, Vol 1, No 1 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/05LDZ117.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пивоваров Ю.Ф. Историко-цивилизационный аспект европейской безопасности в начале XXI века // Либерально-демократические Ценности Том 1, №1 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/05LDZ117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**Пивоваров Юрий Федорович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва

Доктор исторических наук, профессор

E-mail: [vopros@imc-i.ru](mailto:vopros@imc-i.ru)

## Историко-цивилизационный аспект европейской безопасности в начале XXI века

**Аннотация.** В своей статье автор раскрывает некоторые подходы к формированию системы безопасности европейского региона. Это должна быть как устоявшаяся правовая основа, сложившаяся по результатам Потсдамского мира с 1945 г., так и новые цивилизационные изменения, который надо учитывать при формировании единого европейского пространства без войн и угроз международного терроризма. В статье определены границы региона, его особенности и дана характеристика его конфликтности.

**Ключевые слова:** европейский регион; система безопасности; суверенитет; территориальная целостность; легитимность; национальное самоопределение; кризисная зона; бархатные революции; военные конфликты; гражданская война; международный терроризм; специальные операции; миротворческая миссия

*«У добрых силы правоты иссякли  
А злые будто бы остервенились»*

*У. Йитс*

В начале XXI века для зарождающейся панъевропейской системы<sup>1</sup> международных отношений, которая начала формироваться по результатам завершения активной фазы Югославского кризиса и вторжения НАТО в Косово (весной 1999 г.), одной из важнейших проблем стало дальнейшее «размывание» легитимности ряда европейских государств и опасность возникновения новой региональной войны высокой интенсивности и продолжительности. В связи с этим, на протяжении последних десятилетий лидеры ведущих европейских держав значительные усилия прилагали для совершенствования системы норм, институтов и процедур региональной безопасности. Однако, несмотря на установившийся миропорядок, цивилизованная Европа так и не избавилась от наследия «холодной войны» – решать возникшие международные проблемы с помощью глобальных угроз.

В новом тысячелетии в различных регионах Европы возникло четыре крупных неурегулированных вооруженных конфликта (*Сербско-албанский, Грузино-Южноосетинский, Украинский и Нагорно-Карабахский, это 5,5 % от всех крупных конфликтов в мире*) и более

<sup>1</sup> Панъевропейская система – объединение всех европейских народов в единый альянс (союз), который будет способен эффективно продвигать свои интересы и идеалы в мире. Прим. авт.

сотни мелких вооруженных столкновений (инцидентов) с применением как регулярных, так и иррегулярных вооруженных формирований. Ежегодно в кризисных зонах Европы проводилось 15-18 активных специальных и миротворческих операций. Общее количество жертв вооруженного насилия в Европе постоянно увеличивалось и по разным оценкам, достигло в начале века более *150 тыс. чел.* Так только за два года военных действий на юго-востоке Украины в ходе гражданской войны по официальным данным ООН (на 30 сентября 2016) *погибло 9 574 человека и 22 231 – получили ранения, более 1,5 миллиона – стали вынужденными переселенцами.*<sup>2</sup>

Европа – одна из шести частей света, образующая с Азией крупнейший по площади и по населению материк Евразия. Её площадь около 10 млн км<sup>2</sup>, население – свыше 730 млн чел. Географически Европа ограничена Атлантическим океаном на западе и Северным Ледовитым – на севере, Чёрным, Мраморным и Средиземным морями, проливами Босфор и Дарданеллы на юго-востоке, Гибралтарским проливом на юго-западе. В качестве границы рассматривается условная линия<sup>3</sup>, проходящая по восточному подножию Уральского хребта, реке Эмба и Каспийскому морю, северной границе Предкавказья по рекам Кума, Маныч и Дон.

Вся территория Европы, в зависимости от географического положения и культурной идентичности, проживающей на ней народов и стран, делится на шесть основных регионов: *Западный, Центральный, Восточный, Юго-Восточный, Северный и Южный* (рис. 1).



**Рисунок 1.** Геополитические регионы Европы в начале XXI века

В состав Европы административно включены ряд трансконтинентальных государств: Российская Федерация, Грузия, Азербайджан, Армения, Кипр и Дания. Турцию и Казахстан по

<sup>2</sup> Гуманитарный бюллетень, Украина. Выпуск 13, 1-30 сентября 2016.

<sup>3</sup> Условная линия Европы принята в 1964 г. в Лондоне на XX Конгрессе Международного Географического Союза. Прим. авт.

своему геополитическому положению традиционно относят к Азии, хотя эти страны и оказывают непосредственное влияние на систему Европейской безопасности.

Европейский континент, несмотря на правовой иммунитет, привитый европейцам по итогам Первой<sup>4</sup> и Второй мировых войн<sup>5</sup> в ходе которых в общей сложности погибло свыше 76 млн чел. (рис. 2), продолжает и в новом тысячелетии характеризоваться как взрывоопасной и кризисной зоной мира из-за того, что на его территории продолжается беспрецедентная гонка вооружений, усиливается военно-блоковое противостояние, развязываются все новые и новые вооруженные конфликты, совершаются многочисленные террористические акты, возрождается в различных формах экстремизм, национализм и неонацизм.



*Рисунок 2. Память о мировых войнах XX века*

В современных условиях латентной причиной конфликтности европейских государств является, прежде всего, тот фактор, что ряд из них были образованы путем искусственной ассимиляции (поглощения) отдельных территорий, нарушая установившиеся послевоенный порядок. Так, Крым в 1954 г. из состава РСФСР был незаконно передан тогдашними партийными руководителями в состав УССР в нарушении международных норм о нерушимости европейских границ по результатам Потсдамского соглашения, которое подписали все страны ООН, включая США.<sup>6</sup>

Особо остро проблемы региональной безопасности проявились после кризиса и распада многонациональных социалистических государств. Первым таким государством был ЧССР. «Бархатный разворот» (1 января 1993 г.) разделил это государство на две страны: Чехию и Словакию. В дальнейшем процесс формирования новых государственных образований и пересмотр их границ происходил сложно, односторонне, с применением насилия и поэтому остается и ныне незавершенным (Сербия, Босния и Герцеговина, Приднестровье, Нагорный Карабах, Абхазия и Южная Осетия). Это связано как с «двойными стандартами» ведущих

<sup>4</sup> 28 июня 1919 года Германия подписала Версальский мирный договор, который официально завершил Первую мировую войну

<sup>5</sup> Потсдамская конференция состоялась с 17 июля по 2 августа 1945 года с участием лидеров трёх крупнейших держав антигитлеровской коалиции с целью определить дальнейшие шаги по послевоенному устройству Европы.

<sup>6</sup> Закон СССР от 26 апреля 1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» // Заседания Верховного Совета СССР четвертого созыва. Первая сессия (20-22 апреля 1954 г.). М.: Издание Верховного Совета СССР, 1954. С. 545. (580 с.).

западных акторов международной политики в отношении «неудобных» политических режимов, так и свод противоречивых международных принципов, согласованных в Хельсинском Заключительном акте. Так право на национальное самоопределение народа было увязано с противоположными исключающими нормами: территориальной целостностью и нерушимостью границ государств.<sup>7</sup>

В начале XXI века в вспыхнувших с новой силой вооруженных столкновениях на отдельных кризисных территориях Европы с помощью мирных инициатив удавалось в какой-то степени снизить накал конфликтности и уровень насилия в Европе, но не устранить существующие противоречия. В одной части Европы, на территории бывшей Югославии – государственные границы были изменены в результате прямой агрессии стран НАТО и оправданием албанских преступников и их преступлений. А в другой, на территории бывших республик СССР, происходило с точностью наоборот, – ущемление прав этнических меньшинств с молчаливого согласия Запада, что вызывало сепаратистские настроения у этих народов. Титульная нация, которой принадлежала власть в кризисной стране, использовала все возможные технологии угнетения и унижения других народов, компактно проживающих на их территории. Одновременно с этим, происходил рост насилия, национализма, ксенофобии, русофобии и неонацизма по отношению к этническому меньшинству (Латвия, Эстония, Литва, Грузия, Украина, Молдова, Азербайджан). Так, прибалтийские пассионарные политики в своих националистических идеях дошли до крайности, до образования «гетто»<sup>8</sup>, где должны компактно проживать «не граждане», до паспорта «не гражданина» и русофобии, как основы своей преданности прозападной ориентации. На Украине была полностью запрещена любая иная культура, кроме украинской, а русский язык не получил статус государственного, хотя русских на ее территории проживает 17,28 %, на русском языке общаются 48,5 % населения страны, а на смеси украинского и русского еще – 11,9 %.<sup>9</sup>

Несмотря на явные нарушения норм как международного гуманитарного, так и уголовного права, процесс обретения государственности в Крае Косово (Сербия) западными странами излагается односторонне и политически ангажировано (предвзято). Политики большинства стран – членов ООН (108 из 193) выступили за признание Косово (даже без проведения всенародного референдума), но тут же выражают свое резкое неудовольствие за попытку самоопределения других малых народов Европы. Выступая в Кремле 18 марта 2014 г. президент России В. Путин по этому поводу так отметил эту несправедливость: *«От тех же Соединённых Штатов и Европы мы слышим, что Косово – это, мол, опять какой-то особый случай. В чём же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что – юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный, примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а*

---

<sup>7</sup> ОБСЕ, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Хельсинки, 1 августа 1975 г.

<sup>8</sup> Понятие «гетто» в Европе на вооружение взяли нацисты, в период их правления в Германии. Этим понятием они называли место компактного проживания еврейской общины, изолированной (за колючей проволокой) от общественной и культурной жизни Германии. Прим. авт.

<sup>9</sup> Результаты опроса 2003 г. // URL: <http://www.kiis.com.ua>. Дата обращения 18.05.2017 г.

*завтра – чёрным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?»<sup>10</sup>.*

Таким образом, современный европейский мир должен быть основан как на признании и соблюдении сложившихся послевоенных принципов и норм международного права, которые становятся актуализированными именно в современных условиях, так и повышения роли и значимости цивилизационного фактора, который обуславливает необходимость объединения усилий для борьбы с новыми вызовами и угрозами в современной Европе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гуманитарный бюллетень, Украина. Выпуск 13, 1-30 сентября 2016.
2. Закон СССР от 26 апреля 1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» // Заседания Верховного Совета СССР четвертого созыва. Первая сессия (20-22 апреля 1954 г.). М.: Издание Верховного Совета СССР, 1954. С. 545. (580 с.).
3. Результаты опроса 2003 г. // URL: <http://www.kiis.com.ua>. Дата обращения 18.05.2017 г.
4. Полный текст обращения Владимира Путина по Крыму // URL: <https://russian.rt.com/article/24532>. Дата обращения 2.02.2017.

---

<sup>10</sup> Полный текст обращения Владимира Путина по Крыму // URL: <https://russian.rt.com/article/24532>. Дата обращения 2.02.2017.

**Pivovarov Yuriy Fedorovich**

Institute of world civilizations, Russia, Moscow

E-mail: [vopros@imc-i.ru](mailto:vopros@imc-i.ru)

## Historical-civilizational aspect of European security at the beginning of the XXI century

**Abstract.** In his article the author reveals some approaches to the formation of the security system of the European region. This should be both an established legal basis based on the results of the Potsdam peace since 1945, as well as new civilizational changes that must be taken into account when forming a single European space without war and threats of international terrorism. The boundaries of the region, its features and the characteristics of its conflict are defined.

**Keywords:** European region; security system; sovereignty; territorial integrity; legitimacy; national self-determination; crisis zone; velvet revolutions; military conflicts; civil war; international terrorism; special operations; peacekeeping mission

### REFERENCES

1. Gumanitarnyy byulleten', Ukraina. Vypusk 13, 1-30 sentyabrya 2016.
2. Zakon SSSR ot 26 aprelya 1954 goda «O peredache Krymskoy oblasti iz sostava RSFSR v sostav Ukrainskoy SSR» // Zasedaniya Verkhovnogo Soveta SSSR chetvertogo sozyva. Pervaya sessiya (20-22 aprelya 1954 g.). M.: Izdanie Verkhovnogo Soveta SSSR, 1954. S. 545. (580 s.).
3. Rezul'taty oprosa 2003 g. // URL: <http://www.kiis.com.ua>. Data obrashcheniya 18.05.2017 g.
4. Polnyy tekst obrashcheniya Vladimira Putina po Krymu // URL: <https://russian.rt.com/article/24532>. Data obrashcheniya 2.02.2017.