

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2021, №4 Том 5 / 2021, No 4, Vol 5 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD421.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Журенкова А.В., Варакина Л.А. Права авторов и их гражданско-правовая защита // Либерально-демократические ценности, 2021 №4, <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Zhurenkova A.V., Varakina L.A. (2021). Authors' rights and civil protection. *Journal of liberal democratic values*, [online] 4(5). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD421.pdf> (in Russian)

УДК 347.78

Журенкова А.В.

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Студент 5 курса факультета «Современного права»
E-mail: alinka.kursk@mail.ru

Варакина Лилия Александровна

ОЧУ ВО «Международный юридический институт», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Гражданского права и гражданского процесса»
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Доцент кафедры «Гражданско-правовых дисциплин»
E-mail: sunlil@list.ru

Права авторов и их гражданско-правовая защита

Аннотация. Появление института авторских прав в Российской Федерации связано с принятием и вступлением в силу с 01.01.2008 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Защита авторских прав означает применение юридических мер, направленных преимущественно на их признание или восстановление. Вопросы защиты авторских прав во многом актуальны и тем, что в условиях демократизации общества, развития средств массовой информации, в частности, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», остро ощущается возникновение проблем реализации конституционного права на виды литературного и художественного творчества.

Ключевые слова: авторское право; защита; интеллектуальные права; первоначальные и производные основания возникновения интеллектуальных прав; Суд по интеллектуальным правам; юрисдикционная форма защиты

Распад СССР и переход Российской Федерации к рыночной экономике, формирование правового государства на основании принципа разделения властей позволили создать нормативную основу для функционирования различных видов собственности, в т.ч. интеллектуальной.

В ч. 1 ст. 44 Основного закона страны — Конституции Российской Федерации — была впервые закреплена гарантия на охрану интеллектуальной собственности законом [5].

С 01.01.2008 вступила в силу часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), в которой закреплены и регулируются отношения по поводу интеллектуальных авторских прав [2].

Так, в соответствии со ст. 1226 ГК РФ интеллектуальные права представляют собой субъективные гражданские права (исключительные права и личные неимущественные права) на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Согласно ст. 1255 ГК РФ авторскими правами являются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. С этой точки зрения, исключительным авторским правом на произведение является право его использования в любой форме и любым не противоречащим закону способом. К личным неимущественным авторским правам относятся — право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения и право на обнародование произведения (ч. 2 ст. 1255 ГК РФ). Кроме того, автор также имеет право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования и право доступа к произведениям изобразительного искусства (ч. 3 ст. 1255 ГК РФ). Важно обратить внимание, что неимущественные авторские права действуют бессрочно. Согласно Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. их также именуют «моральными правами» [1].

В этой связи стоит признать, что интеллектуальные права являются абсолютными по своей сути наряду с вещными правами и личными неимущественными правами на материальные блага.

Вместе с тем, по своей юридической природе интеллектуальные и вещные права имеют принципиальные отличия, прежде всего, по объекту правового регулирования. Так, согласно ст. 1227 ГК РФ зависимость между интеллектуальными правами и правом собственности или иным вещным правом на материальный носитель (вещь) отсутствует. Например, если осуществляется переход права собственности на материальный носитель (картину, кассету и пр.) право на объект интеллектуальной собственности, отраженный на нем, не предоставляется, за исключением отчуждения оригинала объекта авторского права его носителем, не являющегося автором, но обладающего на него исключительным правом.

Важно обратить внимание, что интеллектуальные права имеют как авторы различных произведений науки, литературы и искусства, так и иные правообладатели. В связи с этим основания возникновения интеллектуальных прав могут быть как первоначальными, так и производными [4]. В науке гражданского права по данному поводу выражаются некоторые различные трактовки. Так, например, по мнению Г.Ф. Шершеневича, если в отношении какого-либо произведения у лица впервые возникло право, оно именуется первоначальным. Напротив, если право на одно и то же произведение перешло на основании закона от одного субъекта к другому, такое право является производным [10].

Схожей позиции придерживается А.С. Фалалеев. По мнению ученого, если субъектом было впервые создано авторское произведение, то такое авторское право является первоначальным, однако если права автора произведения перешли к преемнику, то такое право является производным [8, с. 161].

Иного мнения придерживается И.А. Свиридова. С ее точки зрения, только автор имеет право на первоначальные авторские права [7, с. 225].

Позиция отечественного законодателя в данном вопросе следующая. В соответствии с ч. 2 ст. 1259 ГК РФ объектом авторского права является производное произведение, то есть такое, в отношении которого осуществлена переработка из другого произведения. Так, например, к производным произведениям можно отнести перевод какого-либо зарубежного издания на русский язык, экранизацию книги, ремикс или аранжировку музыкального произведения и пр. Таким образом, если субъект изменил первоначальные объекты авторского

права на совершенно новые, то он также обладает авторскими правами на видоизмененный (производный) объект.

Представляется, что позиция российского законодателя по поводу первоначальных и производных оснований возникновения интеллектуального права является в данном вопросе принципиальной и вполне обоснованной, поскольку именно автор, используя свой творческий труд, создает первоначальное произведение, на которое у него возникает интеллектуальное право. Вместе с тем, авторское право может быть передано по соответствующему договору или по иным основаниям, в связи с чем речь уже может идти о производном интеллектуальном праве.

Стоит заметить, что в большинстве случаев автор создает произведение не для собственного потребления, а для неограниченного круга лиц. В этом случае речь уже может идти о договоре авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ), когда автор по заданию заказчика создает произведение науки, литературы или искусства, используя материальный носитель, или же выполняет свои трудовые обязанности (ст. 1295 ГК РФ), например, пишет сценарий к художественному фильму, и тем самым участвует в создании служебного произведения. В последних двух случаях правильнее говорить о возникновении авторских прав у иных лиц (у заказчика по авторскому договору или у работодателя), то есть используя производное основание, когда другое лицо имеет полный объем исключительного права.

Вместе с тем, при заключении договора авторского заказа может быть прописано условие, согласно которому заказчик лишь использует произведение в установленных пределах (лицензионный договор), то первоначальное авторское право возникает у автора созданного произведения.

Важность принятия соответствующих правовых норм и вступления в силу части четвертой ГК РФ также связана с вхождением России во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 2012 г. для соблюдения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), поскольку данные нормы являются не декларативными, а реальными для защиты субъективных авторских прав [3, с. 122]. В настоящее время субъекты авторского права наделены обширным спектром средств защиты в случаях нарушения своих интеллектуальных прав.

Действующее отечественное законодательство наделило субъекта, право которого нарушено, специальными возможностями защиты, которые выражаются в определенных активных действиях с его стороны. Стоит подчеркнуть, что право на защиту возникает лишь в том случае, когда обязанное лицо нарушает авторские права управомоченного лица.

Важно обратить внимание, что понятия защиты авторских прав и их охраны не являются тождественными между собой, а, напротив, различаются. Охрана авторских прав имеет место во всех случаях с помощью запрещающих норм вне зависимости от нарушения субъективного авторского права. Право на защиту авторских прав опосредуется активными действиями заинтересованного лица в случае возникновения соответствующего конфликта.

Как отмечают отдельные исследователи, защита нарушенного авторского права представляет собой процедуру использования специальных мер, с помощью которых незаконные действия лица пресекаются, нарушенное право восстанавливается с помощью использования сил и средств государственного принуждения [9, с. 197].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. // Бюллетень международных договоров. 2003. № 9. Ст. 3.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.
3. Грибанов В.П. Гражданско-правовая охрана имущественных и личных прав советских граждан // Советское государство и право. — М.: Наука, 1974. № 12. С. 120–127.
4. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 318 с.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 мар. 2020 № 1-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 11. Ст. 1416.
6. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных арбитражных судов в 2020 году. URL: http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_STAT_arbitrazh_2020.pdf (дата обращения: 25.10.2021).
7. Свиридова Е.А. Интеллектуальные права как субъективные гражданские права правообладателя // Образование и право. 2017. № 3. С. 220–228.
8. Фалалеев А.С. Авторское право советского периода // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 3. С. 160–164.
9. Хохлов В.А. Авторское право: законодательство, теория, практика: монография. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2012. — 286 с.
10. Шершеневич, Г.Ф. Авторское право на литературные произведения / Г.Ф. Шершеневич; составитель В.А. Белов. — М.: Юрайт, 2019. — 274 с.

Zhurenkova A.V.

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: alinka.kursk@mail.ru

Varakina Liliya Aleksandrovna

International Law Institute, Moscow, Russia
Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: sunlil73@list.ru

Authors' rights and civil protection

Abstract. Emergence of institute of copyright in the Russian Federation is connected with acceptance and entry into force from 01.01.2008 of a part of the fourth of the Civil Code of the Russian Federation. The protection of copyright means the application of legal measures aimed mainly at their recognition or restoration. Copyright protection issues are largely relevant in that in the context of the democratization of society, the development of the media, in particular the Internet information and telecommunications network, problems arise in the realization of the constitutional right to types of literary and artistic creativity.

Keywords: copyright; protection; intellectual rights; original and derivative grounds for the emergence of intellectual rights; Court of Intellectual Rights; jurisdictional form of protection

REFERENCES

1. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of 09.09.1886 // Bulletin of International Treaties. 2003. No. 9. St. 3.
2. The civil code of the Russian Federation (part four) 18.12.2006 n 230-FZ (ed. from 11.06.2021) // meeting of the legislation of the Russian Federation. 2006. № 52 (part 1). St. 5496.
3. Griбанov V.P. Civil legal protection of property and personal rights of Soviet citizens // The Soviet State and Law. — M.: Nauka, 1974. No. 12. S. 120–127.
4. Zenin, I.A. Intellectual Property law in 2 h. Part 1: textbook for academic bachelor's degree / I.A. Zenin. — 10th ed., reprint. and additional — M.: Yurayt, 2019. — 318 p.
5. The Constitution of the Russian Federation: adopted by the National Assembly. by a vote of 12 Dec. 1993 [subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation. Of the Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation. Federation from 30 Dec. 2008 No. 6-FKZ, from Dec 30. 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ, dated March 14, 2020 No. 1-FKZ] // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 11. St. 1416.
6. Review of judicial statistics on the activities of federal arbitration courts in 2020. URL: http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_STAT_arbitrazh_2020.pdf (accessed: 10/25/2021).
7. Sviridova E.A. Intellectual property rights as subjective civil rights of the copyright holder // Education and Law. 2017. No. 3. pp. 220–228.
8. Falaleev A.S. Copyright of the Soviet period // Problems of economics and legal practice. 2009. No. 3. pp. 160–164.

9. Khokhlov V.A. Copyright: legislation, theory, practice: monograph. — 2nd ed., reprint. and additional M.: Gorodets, 2012. — 286 p.
10. Shershenevich, G.F. Copyright on literary works / G.F. Shershenevich; compiled by V.A. Belov. — M.: Yurayt, 2019. — 274 p.