

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2022, №3 Том 6 / 2022, No 3, Vol 6 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD322.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сафронский, Г. Э. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве / Г. Э. Сафронский, А. Д. Ленивкина // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD322.pdf>

**For citation:**

Safronsky G.Eh., Lenivkina A.D. Participation of the prosecutor in arbitration proceedings. *Journal of liberal democratic values*, [online] 3(6): 04UNLD322. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 343.98; 347.91/95

ГРНТИ 10.85.01; 10.31.01

### Сафронский Георгий Эмилевич

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Адвокатуры и правоприменительной деятельности»  
Кандидат юридических наук  
E-mail: 9163455@mail.ru

### Ленивкина Анастасия Дмитриевна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Магистрант 2 курса  
E-mail: lenivkina.a.d@mail.ru

## Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможность и значимость участия прокурора в арбитражном судопроизводстве для наиболее эффективного оказания гражданам и организациям правовой помощи в защите его законных прав и интересов, а также делается вывод о необходимости расширения средств криминалистического обеспечения подготовки и участия прокуроров в арбитражном процессе.

**Ключевые слова:** прокурор; арбитражный процесс; криминалистическая тактика; тенденции развития криминалистики; формы участия прокурора

Многоаспектность и различные направления деятельности прокуратуры вызывает неподдельный интерес как со стороны провпримениеля, так и со стороны научного сообщества. На сегодняшний день компетенция прокурора в арбитражном процессе определяется действующим законодательством, в частности Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>1</sup> (далее — АПК РФ), в соответствии с которым определены категории дел, которые арбитражном судопроизводстве может инициировать прокурор (ч. 1 ст. 52, ч. 2 ст. 198, ст. 202 и 207 АПК РФ и прочие нормы). Прокурор, в рамках своих полномочий, является одной самых значимых субъектов правоприменения во многих сферах и, в частности, в арбитражном процессе.

---

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 29.07.2002. — № 30. — ст. 3012.

На основании статьи 52 АПК РФ прокурор обладает правом воспользоваться правом обращения с заявлением в арбитражный суд в отношении следующих категорий дел<sup>2</sup>:

- В связи с оспариванием нормативно-правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и легитимные интересы юридических и физических лиц в сфере экономической деятельности.
- О признании сделки недействительной, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.
- В связи с применением последствий недействительности ничтожной сделки, которая была совершена с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.
- В связи с истребованием государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.
- В связи с признанием сделки недействительной, которая была совершена с нарушением требований действующего законодательства в сфере государственного оборонного заказа.
- В связи с признанием недействительными сделок, совершенных с нарушением требований нормативной базы о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в том числе заказчиками, поставщиками, участвующими в обеспечении государственных и муниципальных нужд, и о применении последствий недействительности таких.
- В связи с возмещением ущерба, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в результате нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа, а также законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действующее законодательство РФ предусматривает участие прокурора в арбитражном судопроизводстве в двух формах.

1. В первом случае — это возбуждение дела с помощью подачи искового заявления в защиту государственных, общественных интересов, интересов субъектов предпринимательской (иной экономической) деятельности.

---

<sup>2</sup> [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/de756afd3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/de756afd3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/).

Существует ограничение права прокурора в отношении возбуждения дел искового производства: данные заявления возможно подать прокурору только по тем категориям дел, которые напрямую затрагивают государственные интересы.

В частности, признание недействительными сделок, совершенных государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями и юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; дела о применении последствий недействительности указанных сделок.

2. Во втором случае прокурор вступает в уже существующий процесс, который был инициирован другими заинтересованными лицами.

Данная форма участия прокурора в арбитражном процессе обеспечивает его право войти в процесс на любой его стадии с целью обеспечения законности. Это процессуальное право есть у прокурора лишь по вышеперечисленным категориям дел. Прокурор, вступивший в дело, получает правовое положение лица, участвующего в деле, который обладает полным перечнем прав и обязанностей, закрепленных в ст. 41 АПК РФ (для всех лиц, участвующих в деле).

Таким образом, более правильно в данном случае говорить о статусе прокурора как об особом участнике гражданского процесса, основными задачами которого является защита общественных благ и интересов общества (пусть даже выражающихся в защите прав и свобод человека) [2, с. 6].

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе»<sup>3</sup> определяет задачи участвующего в арбитражном процессе прокурора.

В ходе выполнения перечисленных в приказе задач, сотрудник должен исходить из того, что с целью исполнения существенных обязанностей прокуроров, обеспечивающих участие в арбитражном процессе, необходимо следующее:

- Принимать участие в рассмотрении и разрешении арбитражными судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, Верховным Судом Российской Федерации дел, которые были возбуждены по искам (заявлениям) прокуроров.
- Вступать на любой стадии арбитражного процесса в целях обеспечения законности в дела, перечисленные в части 1 статьи 52 АПК РФ, а также принимать участие в их рассмотрении и разрешении арбитражными судами первой, апелляционной, и кассационной инстанций, Верховным Судом Российской Федерации.
- Осуществлять апелляционное, кассационное и надзорное обжалование судебных актов по делам, которые были рассмотрены арбитражным судом, при рассмотрении которых присутствовал, либо был наделен правом участия прокурор.
- Своевременно рассматривать обращения с целью проверки законности и обоснованности судебных актов, которые вынес арбитражный суд.

---

<sup>3</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» // Законность. — 2017. — № 10.

- Полноценно рассматривать представленные с целью согласования проекты исков (заявлений), подготовленных структурными подразделениями соответствующей прокуратуры.

Согласно положениям ч. 3 ст. 52 АПК РФ прокурор, обратившийся в арбитражный суд, использует ряд процессуальных прав и несет весь комплекс процессуальных обязанностей истца. Однако существует ряд проблем определения правового статуса прокурора в арбитражном процессе, взгляды ученых в данном вопросе различаются.

К.С. Юдельсон, возражая против мнения о том, что прокурор является стороной процесса, если этот процесс был инициирован им, отмечал, что в процессе есть две стороны — истец и ответчик, и прокурор не является ни тем, ни другим. На вопрос о том, какое же место занимает прокурор, возбудивший дело, ответ, по мнению автора, может быть только один: он занимает особое место, участвует в процессе как представитель государства [4, с. 218].

В.Н. Аргунов, М.С. Шакарян, Г.Л. Осокина и прочие уверяют, что прокурор в арбитражном процессе является стороной дела. М.А. Вукот, С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев, М.И. Клеандров и другие определяют, что прокурора, никак нельзя сопоставлять с истцом ни в каком смысле, тем более в процессуальном.

Однако нельзя не согласиться с последними. В ряде дел примером истцом в процессе будет являться государство, ведь именно его законные интересы защищаются с помощью данного судопроизводства. В иных ситуациях, к примеру, если прокурор представляет иск с целью защиты определенных субъектов предпринимательской (иной экономической) деятельности, истцами в процессе будут считаться те юридические или физические лица, чьи материальные интересы являются предметом защитной деятельности прокурора.

Лица, участвующие в деле (в том числе прокурор), в соответствии с действующим законодательством имеют право обжаловать решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу в порядке апелляционного производства.

В течение всего промежутка существования органов прокуратуры, накапливался опыт, результаты деятельности анализируются на постоянной основе, что способствует её качественному улучшению. Реализация на практике прокурором своей важной и ответственной функции в процессе рассмотрения и разрешения дел, показывает необходимость в применении знаний не только материально-правовых, процессуальных дисциплин и правоприменительной практики, но и использования научных и прикладных средств и методов.

На основании результатов изучения работ ученых-криминалистов, обобщения и анализа материалов практики полагаем, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии имеет исключительно криминалистическую природу, поэтому ее следует считать криминалистической, т. к. она, как отмечено выше, является необходимым и эффективным неправовым средством оптимизации указанной деятельности [3, с. 25].

Несмотря на то, что изначально изучалось участие в уголовном процессе, вышеуказанный вывод можно соотнести и с участием прокурора в арбитражном процессе. Средством повышения эффективности анализируемой деятельности также можно с уверенностью считать криминалистику.

Важным аспектом использования криминалистических знаний в процессе рассмотрения гражданских дел, является применение возможностей криминалистической тактики, а именно реализация конкретных тактических приемов прокурором при выполнении своей функции.

Криминалистическая тактика позволяет максимально качественно и эффективно производить любое процессуальное действие в гражданском судопроизводстве, например,

осмотр документов и вещественных доказательств, проведение допроса, предъявление для опознания, назначение и проведение экспертизы, оценку заключения эксперта.

Значимость данного вопроса отмечает и Н.П. Яблоков, указав, что «знание криминалистики, как показывает практика различных видов юридической деятельности, важно не только для решения практических задач уголовного судопроизводства. Действия по собиранию и тактически умелому применению юридически значимой информации имеют значение для любой юридической деятельности, регулируемой соответствующими процессуальными нормами» [5, с. 218].

Похожего мнения придерживается профессор А.М. Кустов, который считает, что «криминалистически значимая информация широко используется в прокурорском надзоре, в судебном производстве, в защите по уголовным и гражданским делам, в арбитражном судопроизводстве и в хозяйственной деятельности при анализе условий договора и ценных бумаг, а так же в других формах юридической деятельности. Передовые научные достижения криминалистики требуют своего внедрения в сферу рассмотрения гражданских дел, как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах» [1, с. 76].

В данный момент разработан ряд работ, которые посвящены применению криминалистической тактики прокурорами в ходе рассмотрения и разрешения уголовного дела. Однако исследования, посвященные тактике участия прокурора в арбитражном процессе, практически отсутствуют.

Тактико-криминалистическое обеспечение подготовки и участия прокурора в гражданском процессе является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в анализируемую сферу деятельности, что может рассматриваться в качестве основы соответствующей криминалистической концепции.

Проведение данной работы представляется необходимым в целях расширения средств криминалистического обеспечения подготовки и участия прокуроров в арбитражном процессе как совокупности действий по организации, разработке, апробированию и внедрению в практическую деятельность прокуроров криминалистических рекомендаций по выполнению этой деятельности, способствующих повышению ее эффективности.

По итогу всего вышеизложенного можно сделать вывод о существовании ряда проблем, связанных с участием прокурора в арбитражном процессе, обусловлены несовершенством, как законодательства, так и правоприменительной практики.

Прокуратура, начиная с момента создания и до настоящего времени, претерпевала различные изменения, видоизменялись сферы надзора и полномочия прокуроров, совершенствовались инструменты, но одним из наиболее существенных аспектов является повышение качественного уровня. В этой связи необходимо выделить работы по анализу и внедрению достижений криминалистики, в том числе в арбитражный процесс.

Дискуссии ведутся в большинстве случаев к вопросу о пределах полномочий прокурора в арбитражном судопроизводстве и основаниях такого участия. В последние годы во многих научных и политических кругах наиболее часто проявляются суждения о явной потребности увеличения перечня оснований, позволяющих прокурору участвовать в арбитражном судопроизводстве.

В связи с тем, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве считается близким к участию прокурора в гражданском судопроизводстве, предполагается, что компетенция прокурора в судах общей юрисдикции и арбитражных судах должны в существенных положениях совпадать.

Несомненно, органы прокуратуры будут и дальше развиваться, однако данный процесс должен происходить постепенно, по мере укрепления правового государства и усиления контроля гражданского общества, с учётом выработки конкретных положений. Кроме того, необходимо отчетливо понимать, что российская прокуратура — это уникальный, многозадачный, многозначительный, а главное необходимый орган.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кустов А.М. Этапы развития предмета и объектов криминалистики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 3–2. С. 71–77.
2. Ушаков О.В. Участие прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6. С. 6.
3. Сафронский Г.Э. Тактико-криминалистические аспекты поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ. Монография. М.: Институт мировых цивилизаций, 2022. 216 с.
4. Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М.: Госюриздат, 1951. С. 120–121.
5. Яблоков, Н.П. Криминалистика: природа, система, методологические основы: монография / Н.П. Яблоков, А.Ю. Головин. — 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2017. — 288 с.

**Safronsky Georgiy Ehmilevich**

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: 9163455@mail.ru

**Lenivkina Anastasiya Dmitrievna**

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: lenivkina.a.d@mail.ru

## **Participation of the prosecutor in arbitration proceedings**

**Abstract.** The article discusses the possibility and importance of the participation of the prosecutor in arbitration proceedings for the most effective provision of legal assistance to citizens and organizations in protecting their legitimate rights and interests, and also concludes that it is necessary to expand the means of forensic support for the training and participation of prosecutors in the arbitration process.

**Keywords:** prosecutor; arbitration process; forensic tactics; trends in the development of criminalistics; forms of the prosecutor's participation