

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2020, №2, Том 4 / 2020, No 2, Vol 4 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD220.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кирсанов К.А., Булавина М.А. Ноосферное законодательство – основа законодательной парадигмы будущего // Либерально-демократические ценности, 2020 №2, <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kirsanov K.A., Bulavina M.A. (2020). Noosphere legislation-the basis of the legislative paradigm of the future. *Journal of liberal democratic values*, [online] 2(4). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/04UNLD220.pdf> (in Russian)

УДК 340.1+172

ГРНТИ 10.07.27; 02.41.21

Кирсанов Константин Александрович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Научный центр по исследованию истории и развития мировых цивилизаций
Директор
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: allprof@mail.ru

Булавина Мария Александровна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Декан факультета «Международных отношений и геополитики»
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: m.a.bulavina@yandex.ru

Ноосферное законодательство – основа законодательной парадигмы будущего

Аннотация. Приведены необходимые теоретические положения по проблематике формирования принципиально новой системы законодательства, которое базируется на ноосферном подходе и цивилизационных представлениях об общественном развитии. Предложено ввести в научный оборот понятия «ноосферное законодательство». Ранее данный термин преимущественно рассматривался как философский. Авторы предлагают ввести его в теорию права и рассматривать как основу формирования нового подхода к системе права. Источники и причины возникновения ноосферного законодательства многочисленны и все они тем или иным образом связаны с массивом вызовов и угроз как общечеловеческой безопасности. Показано, что мир подошёл к периоду большой сингулярности (неопределённости), и именно Россия находится на острие борьбы за стабильный мир и именно наша страна исторически может взять на себя миссию и обязанности формулировать качественно новую систему законодательных инициатив. Главная угроза по созданию нового законодательства, ориентированного на совершенствование доктринально-политической сферы, как считают отдельные эксперты, связана с некачественными представлениями о так называемой сингулярности. Законодательная сингулярность в первую очередь связывается с проблемами о необходимых изменениях в системе правового сопровождения развития человечества. Одним из источников создания ноосферного законодательства в настоящее время во многом является вопрос о сущности природной ренты и подходов к её «цифровизации». Требования ноосферы к человеку исходят из разрешения имеющегося глубочайшего конфликта между: «личность с её непомерными желаниями – природа с ограниченными возможностями».

Обосновано, что новейшие методы и способы деструктивного воздействия на общечеловеческую безопасность могут нейтрализованы только созданием и освоением общей последовательности формирования качественно новой системы законодательного обеспечения на базе новой законодательной парадигмы.

Ключевые слова: международное право; ноосферное законодательство; компенсаторно-цифровая эпоха; цифровизация; ноосферная рента; законодательная сингулярность; опережающее законодательное обеспечение

Актуальность и значимость выбранной темы, обусловлена тем, что в настоящее время вся система функционирования законодательной сферы (прежде всего, относительно международного законодательства) строится на идеологии, которая во многом была сформирована в период после второй мировой войны. Многие её положения не просто устарели, а не позволяют развиваться Человечеству без противоречий различной природы. Глубина и масштаб этих противоречий в конечном итоге ведут к социально-экономическим кризисам. Тотальная цифровизация, а затем и чипизация (взаимосвязь чипизации и становления новых юридических норм – отдельная, плохо разработанная тема) с одновременной сменой парадигматически значимых понятий развития формируют новое состояние всей правоведческой науки, требует глубокого и многостороннего изменения большей части аспектов формирования нормативно-правовых актов. Перед юридической наукой вырисовывается проблема качественного восприятия, и переформатирования своей деятельности. Во многих случаях это переформатирование имеет фундаментальное значение и влияет на всю систему анализа вызовов и угроз общественному развитию. Другими словами, проблема из чисто правоведческой трансформируется в политическую. Сегодня требуется не только научно обосновано отражать происходящее в законодательной сфере с одновременной разработкой и освоением мер по противодействию негативным последствиям, которые могут иметь место в реальной жизни. Но, прежде всего, необходимо понимать, что все происходящие изменения связаны с трансформацией доктринально-политической сферы.

Мир сегодня (пандемический шок обозначил это с особой остротой) подошёл к периоду большой сингулярности (неопределённости). По мнению авторов именно Россия находится на острие борьбы за стабильный мир, и именно наша страна исторически и философски должна взять на себя миссию и обязанности формулировать качественно новую систему законодательных инициатив, которые в конечном итоге переформируют всю доктринально-политическую сферу. В связи с этим положением генерируется угроза, связанная с проблематикой некачественно, узкого, конъюнктурного формирования принципиально новой системы законодательства. Для предотвращения возможных негативных процессов необходимо, как показывает системный анализ, решить вопрос целесообразности создания нового законодательства на так называемом **НООСФЕРНОМ ПОДХОДЕ**.

Главная угроза по созданию нового законодательства, ориентированного на совершенствование доктринально-политической сферы, как считают отдельные эксперты, связана с некачественными представлениями о так называемой сингулярности. В связи с тем, что данное понятие в настоящее время мало используется в юридических науках, требуются пояснения. Рассматривая сущностную сторону понятия «сингулярность» Котелевский Д.В. – кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания Департамента философии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, из Екатеринбурга, пишет: «...понятие сингулярность в гуманитарной системе знания начало употребляться в семиотике и аналитической философии. Однако, в рамках данных направлений мысли оно было также весьма маргинальным и неясным, в том числе для тех, кто использовал данное понятие.

Фактически, в значительной степени философски продуманным и сущностно включенным в сферу размышления оно становится, в первую очередь, в современной французской философии» [1].

Однако рассматривая проблематику сингулярности, как правило, «скатываются» к представлениям о континуальности процессных систем, что методологически ошибочно. В связи с этим целесообразно остановиться на принципиально иной точке зрения и перейти к понятиям теории порогов [2].

Законодательная сингулярность в первую очередь связывается с проблемами о необходимых изменениях в системе правового сопровождения развития человечества. Имеющаяся устарела полностью, а новая только обозначается. В эту номенклатуру предполагаемых изменений входят в том числе (причём на первых ролях) вызовы и генерируемые ими угрозы не достаточной скорости процесса формирования в России кардинально новой системы цивилизационной безопасности, которая должна зиждиться на тотальной цифровизации социально-экономической среды.

Но все возможные вызовы и угрозы развитию человечества в той или иной степени концентрируются в необходимости создания принципиально новых законодательных основ, которые должны включать базовые понятия ноосферной парадигмы. Другими словами, возникла и прогрессирует потребность в создании законодательного комплекса (любой законодательный комплекс структурируется на несколько законодательных отраслей) качественно отличающегося от того, что существует в настоящее время. Новый законодательный комплекс целесообразно назвать **НООСФЕРНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**. С появлением представлений о **НООСФЕРНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ** появляется необходимость в новой формулировке множества существующих законодательных понятий и самих законодательных актов.

Источники и причины возникновения ноосферного законодательства многочисленны и все они тем или иным образом связаны с массивом вызовов и угроз как общечеловеческой безопасности. Так, например, можно обратить внимание на то, что источником и причиной возникновения ноосферного законодательства в настоящее время во многом является вопрос о сущности природной ренты и подходов к её «цифровизации». Требования ноосферы к человеку исходят из разрешения имеющегося глубочайшего конфликта между: «личность с её непомерными желаниями – природа с ограниченными возможностями». Довольно очевидно, что это конфликт не сегодняшнего дня. Природная рента, как способ достижения интересов жаждущей личности должна измениться принципиально. Человек должен рассматривать вопросы изъятия природных ресурсов не как бесплатное благо, а как сложно организованный кредит, который ему необходимо возвращать. Другими словами, природная рента не есть благотворительность природы в его старом понимании. Но в этом случае человек лишается, по сути, природной ренты в его старом понимании и толковании. Следовательно, человечество должно найти новые ресурсы для выживания. Необходимо научиться, в полной мере применять то, что природа, ноосфера подарила человеку тысячи, миллионы лет назад – сознание, интеллект, речь письменность, цифровые технологии. Последнее редко воспринимается должным образом и с надлежащим качеством.

Ноосферное законодательство во главу угла должно ставить проблему **МЕРЫ**. Научные подходы к формированию понятия «мера» применительно к вопросам анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни мирового и российского общества в XXI веке и разработке превентивных мер противодействия должны исходить из критериев:

- экономических;

- экологических;
- технических;
- аксиологических;
- акмеологических;
- научных;
- нормативно-правовых;
- образовательных;
- репродукционных;
- политических.

Это значит, что необходимо учитывать «потери» от перехода на новые отношения с окружающей средой. Лишаясь привычной природной ренты, человечество, его отдельные структурные составляющие и даже личности должны научиться компенсировать недостающее за счёт новых механизмов и инструментов, то есть возникают вопросы анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни общества, государств и цивилизаций в XXI веке. Нужны принципиально новые **КОМПЕНСАТОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ**. Эти механизмы должны базироваться на могуществе интеллекта. Каждый человек должен формировать свою **персональную интеллектуальную ренту, которая должна быть прямо связана с ноосферной рентой**. Возникает на качественно новом уровне проблема нормативного правового обеспечения применения технологий анализа и выявления прогностического характера вызовов и угроз безопасности в различных сферах жизни мирового и российского общества в XXI веке и разработке превентивных мер противодействия. Ноосферное законодательство, в полной мере ограничивающее права человека на бездумную эксплуатацию умной природы, должно стимулировать не просто инновационное мышление, а породить новую компенсаторно-цифровую эпоху ноосферного уровня. Только «сплошная компенсаторика и цифровизация» могут дать гарантии к выживанию человечества и сохранению его ноосферных достижений.

При осуществлении прогноза дальнейшего становления и развития ноосферного законодательства необходимо учитывать, что ноосферное законодательство является по отношению к человечеству «внешним законодательством». В тоже время Человечество имеет массу внутренних проблем, решение которых решается на базе цивилизационного строительства, циклического по своим характеристикам. Возникновение представлений о ноосферном законодательстве есть ответ на вызовы текущих сингулярностей и тем более будущей большой сингулярности. Человечество постепенно, но неотвратно входит в полосу большой сингулярности. Сингулярность обычно понимается как некий переломный момент, после которого отношения в обществе усложнятся настолько, что окажутся недоступными нашему пониманию с позиций причинно-следственных связей. Исходно этот термин (естественно в своём понимании и трактовке) ввёл в оборот американский математик и писатель-фантаст Вернор Виндж в 1993 году. Он предположил, что человек рано или поздно создаст такое техническое устройство, которое он позиционировал как «умнее творца». С этого момента, по мнению приверженцев теории сингулярности, история станет непредсказуемой, а главное неуправляемой (можно думать, что сегодня историческое развитие – управляемый процесс). При этом забывается тот факт, что и сегодня прогнозные оценки страдают огромной неопределённостью. Предполагается, что период большой сингулярности наступит где-то между 2030–2035 годами.

Сингулярность охватит развитие всех сфер жизни человека, естественно, что это будет проецироваться на всю законодательную деятельность. Возникнет как следствие эффект законодательной сингулярности.

Законодательная сингулярность, как и другие типы сингулярности, приведёт к тому, что духовно-воззренологическая сфера жизни человека и человечества в целом приобретёт, как и биосфера, строго иерархическо-сетевое построение. Необходимо ожидать процессы формирования мощных сетевых образований на различных уровнях организационных структур различной природы и масштаба. Применительно к доктринально-политической сфере возникнут новейшие методы и способы деструктивного воздействия на безопасность Человечества.

Человечество по своим основным характеристикам став иерархически-сетевым в своей основе вступит в полосу самоуничтожения и глобальной деструкции. В этом главная сингулярность текущего момента, которая выливается в законодательную сингулярность. Только преодолев законодательную сингулярность человечество сможет выжить и адаптироваться к новейшим вызовам и угрозам. Во главе ответов на происходящие процессы должно быть создание ноосферного законодательства.

История правоприменительной практики относительно духовно-воззренологической сферы жизни человека и человечества в целом показывает, что законодательные или правовые институты (в основе их лежит интерес в создании и применении законов) могут создаваться разными способами и методами. Эти способы и методы различаются как субъектами и содержанием правотворческой деятельности, так и подходами к правопониманию.

Изложенное позволяет говорить о том, что законодательная инициатива в правовом поле должна сконцентрироваться на формировании ноосферного законодательства.

РАЗРАБОТКА ПОЛОЖЕНИЙ ТЕОРИИ НООСФЕРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
КАК АТРИБУТА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ИЕРАРХИЗИРОВАННО-СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА (БЛОК 1)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ КАЧЕСТВЕННО НОВОГО
ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ
СИСТЕМЫ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (БЛОК 2)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

СОЗДАНИЕ КОМПЛЕКСОВ НОВЫХ ЗАКОНОВ И ДРУГИХ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ
НОВОЙ ПАРАДИГМЫ БЕЗОПАСНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ РОССИИ (БЛОК 3)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

АППРОБИРОВАНИЕ НОВОГО ОПЕРЕЖАЮЩЕГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ
ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (БЛОК 4)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

КОРЕКТИРОВКА И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ВНЕДРЕНИЕ В ПРАКТИКУ НОВОГО
ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ
ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (БЛОК 5)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

РАСПРОСТРАНЕНИЕ СОЗДАННОЙ ИДЕОЛОГИИ И ВНЕДРЕНИЕ В
МЕЖДУНАРОДНУЮ ПРАКТИКУ (С ВЫТЭСНЕНИЕМ УСТАРЕВШЕГО) НОВОГО
ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ИЕРАРХИЗИРОВАННО-СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА (БЛОК 5)

↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓↓

К БЛОКУ 1 ПРИ ПОЯВЛЕНИИ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Рисунок 1. Общая последовательность формирования качественно новой системы законодательного обеспечения современной безопасности на базе новой законодательной парадигмы (составлено/разработано авторами)

В качестве первого этапа решения данной насущной задачи по созданию качественно новой системы законодательного обеспечения необходимо отойти от сложившихся стереотипов. Мы должны предлагать надсистемные положения развития иерархически-сетевого общества. В связи с этим целесообразно осуществлять начинания в области формирования качественно новой системы законодательного обеспечения в Российской Федерации на базе новой законодательной парадигмы в соответствии со следующей последовательностью (рисунок 1).

Оставаясь в рамках существующей законодательной парадигмы, Россия обрекает себя на подчинение чужим интересам и идеологиям. Только новая законодательная парадигма позволит России создать ноосферное законодательство и тем самым выступить инициатором формирования принципиально иных представлений об общечеловеческой безопасности. При этом необходимо чётко следовать базовым положениям теории ноосферы, которая исходит из следующих положений:

- ноосфера в постановочном виде есть объединение одновременно и самостоятельных, и погружённых друг в друга сфер, к которым относят: физиосфера, биосфера, соцосфера, интеллектосфера и техносфера;
- ноосферная идеология диктует представления о том, что человечество есть единая общность со своими эмерджентными свойствами и атрибутами;
- ноосферное законодательство является внешним (в определённом смысле надсистемным) по отношению к другим системам законодательства;
- международное законодательство является следующей ступенью в законодательной иерархии и должно исходить из приоритетов и положений ноосферного законодательства.

Естественно, что внедрение в юридическую практику представлений о ноосферном законодательстве потребует переосмысления многих научных положений, которые превратились в догмы и уже давно не являются истинами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котелевский Д.В. Сингулярность как концепт современного философствования / Электронный ресурс. Режим доступа: URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/25843/1/episteme_2012_09.pdf (дата обращения 01.02.2021).
2. Кирсанов К.А., Волох В.А. Очиров А.В. Теория миграциологии в контексте системологических представлений Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2012.
3. Герасимов В.И.; Кирсанов К.А.; Терентьева В.И., Человек на перекрестках цивилизационного развития // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 25; URL: vsoa.esrae.ru/191-1029 (дата обращения: 28.01.2021).
4. Бородин Е.А. Язык глобального правового сознания // Ноосферные исследования. 2016. Выпуск 1–2 (13–14). С. 173–190.
5. Бородин Е.А. Ноосферное право: философская репрезентация правового глобального сознания / Электронный ресурс. Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfernoe-pravo-filosofskaya-reprezentatsiya-pravovogo-globalnogo-soznaniya> (дата обращения 29.01.2021).
6. Гордина Л.С. Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества как основа для создания Всемирного космического законодательства / Электронный ресурс. Режим доступа URL: <https://cosmatica.org/articles/577-noosfernaja-etiko-ekologicheskaja-konstitucija-chelovechestva.html> (дата обращения 29.01.2021).
7. Василенко В. Ноосферный мониторинг Конституции России, миссии оон: этноэкологические императивы безопасности граждан планеты (основы устойчивого развития человечества в биосфере земли) / Электронный ресурс. Режим доступа URL: https://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_4/НООС_ФЕРНЫЙ%20мониторинг.pdf (дата обращения 29.01.2021).
8. Бородин Е.А. Правовая динамика в контексте становления информационного общества: от экологического к ноосферному праву // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. Электронный ресурс URL: <http://fikio.ru/?p=1635> (дата обращения 26.01.2021).
9. Бородин Е.А. Глобальное правовое сознание: философские проблемы становления ноосферного права // Ноосферные исследования. – 2015. – 1–2 (9–10). С. 185–195.
10. Никитенко П.Г. Формирование ноосферного экономического мышления и ноосферной экономики // Научный доклад академика П.Г. Никитенко на XIX чтениях академика В.И. Вернадского 12 марта 2009 г., г. Киев. Электронный ресурс. Режим доступа URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17ekonomika/644232-1-nauchny-doklad-akademika-pgnikitenko-xix-chteniyah-akademika-vivernadskogo-marta-2009-gkiev-formirovanie-noosfernogo.php> (дата обращения 29.01.2021).
11. Баранова-мл. М.В. Опережающее правотворчество как стратегический ресурс и тактическое средство государственного управления в современной России // Юридическая техника. – 2015. – № 30. С. 120–125.

Kirsanov Konstantin Aleksandrovich

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
E-mail: allprof@mail.ru

Bulavina Maria Alexandrovna

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
E-mail: m.a.bulavina@yandex.ru

Noosphere legislation-the basis of the legislative paradigm of the future

Abstract. The necessary theoretical provisions on the formation of a fundamentally new system of legislation, which is based on the noosphere approach and civilizational ideas about social development, are presented. It is proposed to introduce the concept of "noosphere legislation" into scientific circulation. Previously, this term was mainly considered as a philosophical one. The authors propose to introduce it into the theory of law and consider it as the basis for the formation of a new approach to the system of law. The sources and reasons for the emergence of noosphere legislation are numerous and all of them are in one way or another related to the array of challenges and threats to human security. It is shown that the world has come to a period of great singularity (uncertainty), and it is Russia that is at the forefront of the struggle for a stable world, and it is our country that can historically take on the mission and responsibilities to formulate a qualitatively new system of legislative initiatives. The main threat to the creation of new legislation aimed at improving the doctrinal and political sphere, according to some experts, is associated with poor-quality ideas about the so-called singularity. The legislative singularity is primarily associated with the problems of the necessary changes in the system of legal support for the development of mankind. One of the sources of the creation of noosphere legislation at the present time is largely the question of the nature of natural rent and approaches to its "digitalization". The requirements of the noosphere for a person proceed from the resolution of the existing deepest conflict between: "personality with its exorbitant desires – nature with limited capabilities". It is proved that the latest methods and methods of destructive impact on human security can be neutralized only by creating and mastering the general sequence of formation of a qualitatively new system of legislative support on the basis of a new legislative paradigm.

Keywords: international law; noosphere legislation; compensatory-digital era; digitalization; noosphere rent; legislative singularity; advanced legislative support

REFERENCES

1. Kotelevskiy D.V. Singulyarnost' kak kontsept sovremennogo filosofstvovaniya / Ehlektronnyy resurs. Rezhim dostupa: URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/25843/1/episteme_2012_09.pdf (data obrashcheniya 01.02.2021).
2. Kirsanov K.A., Volokh V.A. Ochirov A.V. Teoriya migratsiologii v kontekste sistemologicheskikh predstavleniy Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» №4 2012.
3. Gerasimov V.I.; Kirsanov K.A.; Terent'eva V.I., Chelovek na perekrestkakh tsivilizatsionnogo razvitiya // Vestnik Vostochno-Sibirskoy otkrytoy akademii. – 2017. – № 25; URL: vsoa.esrae.ru/191-1029 (data obrashcheniya: 28.01.2021).
4. Borodin E.A. Yazyk global'nogo pravovogo soznaniya // Noosfernye issledovaniya. 2016. Vypusk 1–2 (13–14). S. 173–190.
5. Borodin E.A. Noosfernoe pravo: filosofskaya reprezentatsiya pravovogo global'nogo soznaniya / Ehlektronnyy resurs. Rezhim dostupa URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfernoe-pravo-filosofskaya-reprezentatsiya-pravovogo-globalnogo-soznaniya> (data obrashcheniya 29.01.2021).
6. Gordina L.S. Noosfernaya ehtiko-ehkologicheskaya Konstitutsiya chelovechestva kak osnova dlya sozdaniya Vsemirnogo kosmicheskogo zakonodatel'stva / Ehlektronnyy resurs. Rezhim dostupa URL: <https://cosmatica.org/articles/577-noosfernaya-etiko-ekologicheskaya-konstitucija-chelovechestva.html> (data obrashcheniya 29.01.2021).
7. Vasilenko V. Noosfernyy monitoring Konstitutsii Rossii, missii oon: ehtnoehkologicheskie imperativy bezopasnosti grazhdan planety (osnovy ustoychivogo razvitiya chelovechestva v biosfere zemli) / Ehlektronnyy resurs. Rezhim dostupa URL: https://www.socionauki.ru/almanac/noo21v/number_4/NOOSFERNYY%20monitoring.pdf (data obrashcheniya 29.01.2021).
8. Borodin E.A. Pravovaya dinamika v kontekste stanovleniya informatsionnogo obshchestva: ot ehkologicheskogo k noosfernomu pravu // Filosofiya i gumanitarnye nauki v informatsionnom obshchestve. Ehlektronnyy resurs URL: <http://fikio.ru/?p=1635> (data obrashcheniya 26.01.2021).
9. Borodin E.A. Global'noe pravovoe soznanie: filosofskie problemy stanovleniya noosfernogo prava // Noosfernye issledovaniya. – 2015. – 1–2 (9–10). S. 185–195.
10. Nikitenko P.G. Formirovanie noosfernogo ehkonomicheskogo myshleniya i noosfernoy ehkonomiki // Nauchnyy doklad akademika P.G. Nikitenko na XIX chteniyakh akademika V.I. Vernadskogo 12 marta 2009 g., g. Kiev. Ehlektronnyy resurs. Rezhim dostupa URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17ekonomika/644232-1-nauchnyy-doklad-akademika-pgnikitenko-xix-chteniyah-akademika-vivernadskogo-marta-2009-gkiev-formirovanie-noosfernogo.php> (data obrashcheniya 29.01.2021).
11. Baranova-m. M.V. Operezhayushchee pravotvorchestvo kak strategicheskiiy resurs i takticheskoe sredstvo gosudarstvennogo upravleniya v sovremennoy Rossii // Yuridicheskaya tekhnika. – 2015. – № 30. S. 120–125.