

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2019, №1–2, Том 3 / 2019, No 1–2, Vol 3 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2-2019.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04PLLD119.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Битиева З.Р., Смирнов Д.А., Тищенко Д.А. Предпосылки развития отношений России и Германии с помощью взаимодействия парламентских фракций ФРГ и РФ. Позиция фракций Бундестага // Либерально-демократические ценности, 2019 №1–2, <https://liberal-journal.ru/PDF/04PLLD119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Bitieva Z.R., Smirnov D.A., Tishchenko D.A. (2019). Prerequisites for the development of relations between Russia and Germany through the interaction of parliamentary factions of Germany and Russia. The factions of the Bundestag. *Journal of liberal democratic values*, [online] 1–2(3). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/04PLLD119.pdf> (in Russian)

УДК 327

ББК 66

ГРНТИ 11.25.15

Битиева Зарина Руслановна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Факультет «Международных отношений и геополитики»
Заведующий кафедрой «Мировых цивилизаций и мировой политики»
Кандидат политических наук
E-mail: Bitieva1987@gmail.com

Смирнов Дмитрий Александрович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
ПТ/БО17-3
Студент
E-mail: iamsda@yandex.ru

Тищенко Давид Андреевич

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
ПТ/БО17-3
Студент
E-mail: tishenkodavid@mail.ru

Предпосылки развития отношений России и Германии с помощью взаимодействия парламентских фракций ФРГ и РФ. Позиция фракций Бундестага

Аннотация. В этой статье поднимается тема отношений между Россией и Германией, а также возможность их развития при взаимодействии парламентских фракций. Анализ отношения фракций Бундестага к РФ. Приводится исторический анализ взаимоотношений между странами. Авторы приходят к выводу, что рассчитывать на стремительное развитие отношений между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германией не стоит, если у руководства останется действующая правящая элита, блокирующая дипломатическое взаимодействие. Но как мы уже отметили, парламентарии осознают пагубность и нецелесообразность отсутствия прямого диалога с Москвой. И никакой навязанный Западом миф о оккупации Крыма не способен затмить здравый смысл и реализм немецкого политического сообщества.

Ключевые слова: Федеративная Республика Германия; Российская Федерация; парламент; фракции; международные отношения; Бундестаг; элита; развитие; политические партии; политика

Политические отношения между Россией и Германией всегда имели важное место в истории. Для начала стоит посмотреть на развитие политических отношений наших народов в ходе истории.

Зарождение отношений между Русским государством и Государственной Священной Римской империей состоялось еще при княгине Ольге, ей была отправлена первое посольство к будущему Императору Священной Римской империи Оттону. Характер дальнейших отношений напрямую зависел от взаимодействия Новгородской республики с немецкими военными орденами: Тевтонским и Ливонским [1; 2].

В период позднего средневековья дипломатических отношений практически не было, в отличие от процветающей Ганзейской торговли. Об этом говорит наличие торговых контор Северогерманских торговых компаний в Новгороде и Пскове и с ним наличие католических, а позже протестантских церквей, не смотря на полный запрет проповеди отличных от православной конфессий [3; 4].

Первым шагом к возобновлению дипломатических отношений стало призыв Австрийского Императора Максимилиана I к Великому князю Василию III к союзу для борьбы с Турцией. Возобновление отношений вылилось, что уже при Иване IV на территории Руси появляются первые немецкие поселения и закреплению немцев на территории Руси.

Правление Петра I и его активная политика направленное на европеизацию российского государства, превратило наше государство крайне неприятным для европейцев, особенно для немцев [5; 6]. С тех пор численность образованных немцев в наших границах неумолимо росла. К XX веку численность немцев составляла 2,4 миллиона.

Отношения в XX веке между Россией и Германией были сложные. Две мировые войны, послевоенный раздел Германии, вывод советских войск из страны, развал Советского Союза и многое другое – определяли вектор развития отношений между нашими странами.

Но перейдем от прошлого к настоящему. Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день отношения между Россией и Германией (как и всем Западом) переживают далеко не самый продуктивный период. Споры по вопросам Крыма, Донбасса, Сирии, миграционной политики, информационной безопасности не утихают на протяжении почти десятилетия и отрицательно сказываются на сотрудничестве сторон. Взаимные санкции, претензии, ноты протеста и как следствие ухудшение отношений.

Не стали исключением и отношения России и Германии. Первые противоречия начались еще со споров вокруг Ливии и «Арабской весны», пиком стало присоединение Крыма и как продолжение Украина. Что вылилось в так называемую политику сдерживания и наложение санкций против России. Все это началось в 2014 и продолжается по сей день. Так есть ли надежда на налаживание отношений между Россией и Германией сегодня, спустя пять лет?

Изменилась ли позиция Германии по отношению к этому злополучному яблоку раздора, носящее имя «Крым»? На эти вопросы мы попытаемся ответить в своей статье.

С распадом СССР и прекращением биполярного противостояния начинает рушиться и Ялтинской-Потсдамская система международных отношений [7; 8]. Появляется необходимость формирования новой системы МО, которая НЕ подразумевает борьбы капитализма с социализмом, а которая направлена на развитие нового единого экономического мира. Но остро встает вопрос по позиции России в этой новой системе, которая только начинает вклиниваться в новую для себя капиталистическую машину [9]. Но вместо того, чтобы строить новый мировой порядок совместно с Россией, страны Запада начинают вновь позиционировать РФ как некое недружественное им государство, стремящееся нарушить их мирную демократическую идиллию своими жадными руками. Именно эти действия западных стран подверг жесткой критике заместитель председателя партии «Альтернатива для Германии» (AfD) Александер Эберхардт Гауланд. И так на протяжении всей нашей истории есть некоторые факторы, которые противодействуют нашему общению: Религия, экономическая система, или бесконечное множество других причин бояться и «не дружить» с «Злой Россией», что необходимо для существования НАТО [9–11]. Причин, которыми будут оправдывать все нерациональные действия западного «лагеря», препятствующие развитию наших отношений. Но это не изменит экономической целесообразности и необходимости их развития для наших государств. Германия была и остается вторым значимости для РФ торговым партнером. Но развитие нашего партнёрства не выгодно для запада в целом.

Наложение санкций принесло ущерб экономикам обоих государств. По данным исследования Bloomberg Economics экономика России пострадала на 6 %, что в несколько раз меньше, потерь запада. По данным ООН на 100 000 000 000 долларов США приходится 50 000 000 000 долларов США потерь России, что в двое меньше [12].

Однако большие экономические потери от санкций потерпела именно Германия [5; 6]. Из 114 000 000 000 долларов США 45 600 000 000 пришлось на ФРГ, что составило около 40 % от общего ущерба запада от антироссийских санкций и ответных российских санкций, об этом говорит нам исследование газеты Rheinische Post. Тем самым мы видим, что ухудшение отношений и санкции не выгодны в первую очередь Германии.

Тогда как же нормализовать отношения между ФРГ и РФ обойдя предрассудки прошлого и образ русского врага, доставшемся от биполярного мира?

Как нам кажется, важным фактором развития отношений между государствами в современной многополярной системе международных отношений является парламентское сотрудничество государств. Что касается отношений парламентов России и Германии, стоит отметить, что взаимодействие законодательных органов стран достаточно интенсивны. Парламентарии обеих стран наладили постоянные дипломатические визиты, сотрудничество по многим важным вопросам, перенимая опыт. Стоит отметить неформальные встречи. Так можно вспомнить регулярные товарищеские матчи по футболу между депутатами Бундестага и Государственной думы. Все эти факторы формируют хороший фундамент для развития отношений.

При написании статьи мы часто опираемся на опыт общения с депутатами Бундестага, в рамках двух рабочих поездок в Германию.

Итак, возвращаясь к нашей теме. Прежде чем говорить об отношении Парламентских фракций Бундестага к России, стоит рассмотреть структуру и состав законодательного органа Германии. В настоящий момент Бундестаг насчитывает 709 мандатов. В 2017 году был выбран новый 19 созыв. В состав вошли 7 партий и 4 независимых депутата [13].

Семь партий вошедшие в Бундестаг по итогам выборов 2017 года:

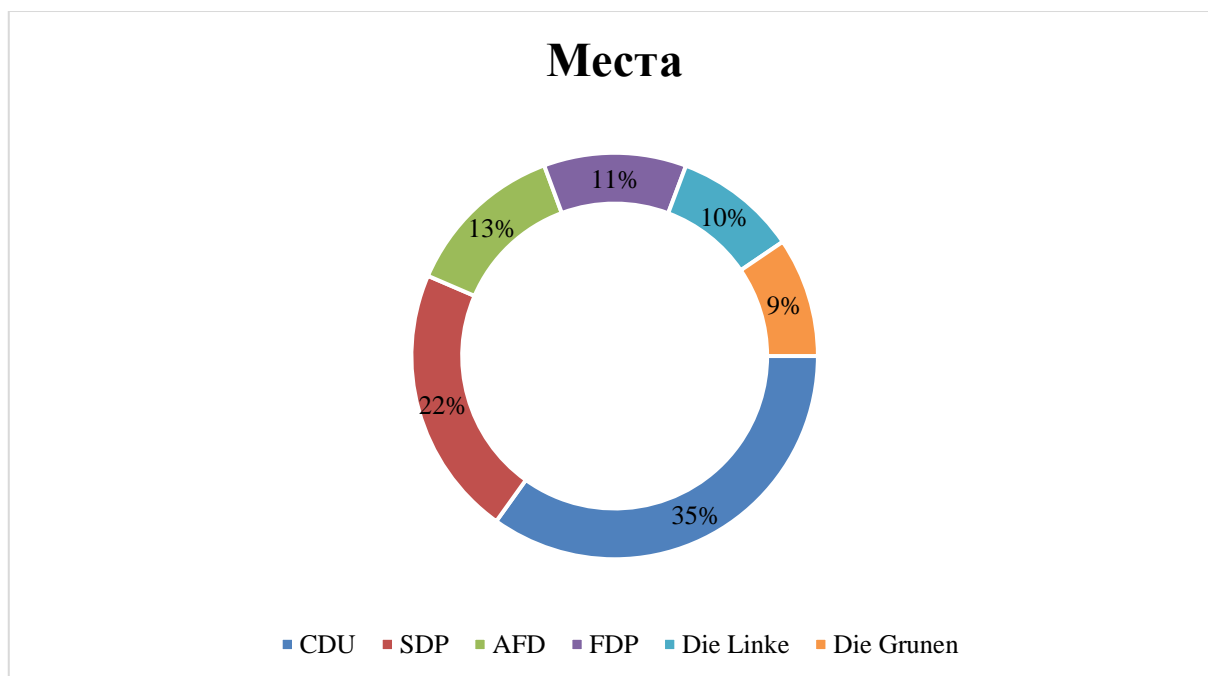


Рисунок 1. 7 партий создали 6 фракций (CSU вошел в состав фракции CDU)

У каждой фракции есть определенная позиция к России, в последнее время которая сформирована под влиянием отношения к крымскому вопросу или, как принято называть в Европе, «оккупации» Россией Крыма. Поэтому отношение к РФ будет часто совпадать с отношением к статусу Крыма. Но и внутри фракций нет единого мнения по данным вопросам.

Начнем с Христианско-демократического союза Германии. Правящая партия, которая в большей степени формирует настроение и настрой ФРГ. Основанная в 1945-ом году на идеи христианской демократии, главными принципами ХДС выступает соблюдение в политике этических основ христианства, идея «социальной рыночной экономики», прочная интеграция ФРГ в западные структуры и приверженность западной системе ценностей [3; 4]. Большая роль при этом отводится укреплению трансатлантических отношений. Особое внимание во внешнеполитической концепции уделяется тому, что Германия должна играть ведущую роль в процессе объединения Европы, сохраняя при этом свою самобытность. ХДС является сторонником большей евроинтеграции и традиционно считается проевропейской, как, впрочем, и большинство немецких политических партий. К видным политическим фигурам данной партии относится Канцлер Германии Ангела Меркель, которая известна своей однозначной позицией в отношении Российской Федерации и поддержкой санкций вплоть до возвращения Крыма Украине. Канцлер видит в России агрессора, который не только «паразитически влияет на внутривнутриполитическую ситуацию в Украине», но и видит в России главного прерывателя мировой стабильности, так отзывалась Ангела Меркель о действиях России, грозя прекратить любое политическое взаимодействие. Однако контакты с «плохими русскими» партия не прекратила [5; 14; 15].

И так, идем дальше. Die Linke. Для начала посмотрим на историю этой партии. Партия левых была основана путем слияния восточногерманской Партии демократического социализма (ПДС), образованной в 1990 году из правившей в 1949–1990 годах в ГДР Социалистической единой партии Германии (СЕПГ), с западногерманской "Избирательной альтернативой за труд и социальную справедливость" в 2007 году. С тех пор на каждых парламентских выборах проходила в Бундестаг: 2009 года Левая партия набрала 11,9 % голосов, на выборах 2013 года – 8,6 % голосов, 2017 году – 10,7 %. Основывается на идее демократического социализма.

Говоря о позиции партии Die Linke – Партии Левых, стоит отметить, что в целом партия положительно настроена на развитие отношений, основой этой симпатии является идеологическая направленность левой партии с учетом экономических последствий санкций. В подтверждении этого можно использовать слова председателя умеренного крыла партии Дитмар Герхард Барч, который отметил бессмысленность санкций, ссылаясь на исторические испытания русского народа. А лидер партии в Бундестаге Сара Вагенкнехт предлагала признать итоги референдума, проводимого в Крыму, еще до их оглашения. При нашем личном общении с Андреем Гунько, который помимо мандата в Бундестаге, заседает в парламентской ассамблее Совета Европы не раз заявлял о необходимости отменить санкции и признать Крым Российским. Критикуя действия Украины и призывая к развитию отношений с РФ, он был включен с чёрный список украинских пограничников. За подобные высказывания его не редко критиковали СМИ. Но при этой общепринятой позиции партия не противится новым антироссийских санкций. Об этом нам поведал Александр Ной [4; 16; 17].

SPD – Социал-демократическая партия относится к левому сектору, старейшая политическая партия Германии основанная в 1863 году [34; 35]. Социал-демократам – также более близка евроинтеграция, как и своим соперникам из блока Меркель. Однако в отношении России партия занимает более нейтральную и даже можно сказать приятельскую позицию, призывают укреплять диалог с руководством России, государственными структурами и обществом, несмотря на то что считают, что Москва неоднократно нарушила международное право. В подтверждении этого можно использовать слова 7-ого Федерального канцлера Германии Герхард Шрёдер, который в ходе предвыборной мероприятий партии сделал заявление издательству «Bild» о ситуации вхождения Крыма в состав РФ: «Крым присоединён к России с точки зрения права законно, так как это было одобрено населением, поэтому ни о какой аннексии речи не идет».

Оппозиционная партия «Альтернатива для Германии» основана 2013 году академическими евроскептиками. Относится к правому политическому сектору, но почему-то официальные СМИ выдает партию за ультраправую [18–20]. Возвращаясь к нашей теме AfD считает необходимым развитие отношения с Россией. Представители партии не раз заявляли, что юридически и фактически никакой аннексии никогда не было, а экономические последствия санкций для ФРГ являются губительными и не приемлемыми. В ходе нашего личного общения парламентарии (Ульрихом Оэме и Вельдемаром Гердтом) не раз отмечали абсурдность действий и позиции Истеблишмента ФРГ по вопросу Крыма и России, а также всей машины власти и всех основных СМИ, которые подвергают жесткой критике каждого инакомыслящего, называя русским шпионом. От этого зачастую страдают и сами депутаты AfD.

Свободная демократическая партия Германии основана в 1948 году как правоцентристская политическая партия. В основе политической идеологии FDP – принцип индивидуальной свободы и защита прав граждан [21; 22]. С самого начала своей истории свободные демократы требуют уменьшения роли регулирования государства в сфере социально-экономических отношений граждан [23–25].

Лидер партии в Саксонии Хольгер Застров высказался следующим образом по вопросу санкций: «эти санкции наносят ущерб землям бывшей ГДР. Экономические отношения с Россией имеют разные уровни на востоке и западе [20; 26; 27]. Здесь существование и успех компаний куда больше зависят от связей с Россией», – говорит Застров.

«Что мне не нравится здесь – что FDP верит, будто сможет заставить Россию сделать первый шаг. Я считаю такую позицию оторванной от реальности. Мы должны говорить с Россией на равных, как партнеры. Односторонний взгляд ни приведет нас ни к чему», – критикует этот текст Томас Кеммерих [28; 29].

Партия зеленых входит в правящую коалицию совместно с ХДС. Поэтому позиция зеленых не сильно отличается от позиции правящего большинства.

Подводя итоги вышесказанного, можно сказать, что рассчитывать на стремительное развитие отношений между РФ и ФРГ не стоит, если у руководства страны останется действующая правящая элита, блокирующая дипломатическое взаимодействие. Но как мы уже отметили, парламентарии осознают пагубность и нецелесообразность отсутствия прямого диалога с Москвой. И никакой навязанный Западом миф о оккупации Крыма не способен здравый смысл и реализм немецкого политического сообщества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева О.П., Кучеренко А.А., Козлов С.Д., Афанасьева Е.В., Афанасьева Ю.С. Политические технологии: некоторые практические аспекты Москва, 2015.
2. Лебедева О.П., Кучеренко А.А., Козлов С.Д., Афанасьева Е.В., Афанасьева Ю.С. Политические технологии: вопросы теории и методологии формирования процессов г. Москва, 2016.
3. Димитров Н.Н., Заикина И.В., Н.Н. Димитров, И.В. Заикина Государственно-религиозные отношения в зарубежных странах и в России: история и современность; Российская таможенная академия, Кафедра теории и истории государства и права. Москва, 2007.
4. Булавина М.А., Дмитриева Ю.В., Заикина И.В. Религиозно-Законодательная Атака На Р. Слоботчиков О.Н., Зайцев М.С., Афанасьева Е.В. Философия русского радикализма: история и современность В сборнике: Феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы В 2-х частях. Москва, 2018. С. 124–130.
5. Юлова Е.С., Дмитриева Ю.В. Некоторые проблемы реализации принципа федерализма в современной России [185]. В сборнике: Юридический форум – межвузовский сборник научных трудов. Москва, 2014. С. 128–134.
6. Русское Православие В Свете Политического Конфликта На Украине. В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы Материалы IX международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2019. С. 254–259.
7. Козлов С.Д. Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика. В сборнике: Сборник публикаций научного журнала "Chronos" «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). Москва, 2019. С. 5–10.
8. Козлов С.Д. Политическая трансформация в условиях приближения к точке технологической сингулярности. Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 1 (22). С. 6–10.
9. Слоботчиков О.Н. Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность российской федерации: политико-правовой анализ О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. Москва, 2009.
10. Слоботчиков О.Н. Народонаселение, геополитика и войны Монография / Москва, 2010.
11. Жириновский В.В. Политическая классика. Москва, 1998. Том 16 Последний удар по России Год 1995.
12. Слоботчиков О.Н., Зайцев М.С. Современные мирно-военные процессы в Европе и мире: развитие или радикальный возврат. В сборнике: Россия и мир: развитие

- цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе
Материалы VIII международной научно-практической конференции. 2018. С. 17–23.
13. Слоботчиков О.Н. Культура политического диалога: демократический процесс или условие для радикализма? в сборнике: феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы В 2-х частях. Москва, 2018. С. 396–402.
 14. <https://www.bloomberg.com/markets/economics> – официальный сайт Bloomberg Economics.
 15. <https://www.bundestag.de/> – официальный сайт Парламента Федеративной Республики Германии.
 16. Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости Вестник Института мировых цивилизаций. 2016. № 12. С. 231–237.
 17. Димитров Н.Н., Козлитин Г.А., Ананьев В.О. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть. Учебно-наглядное пособие / Н.Н. Димитров, Г.А. Козлитин, В.О. Ананьев; Российская таможенная академия. Москва, 2009.
 18. Слоботчиков О.Н. Региональные конфликты в современном мире Москва, 2010.
 19. Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Причины появления альтернативных политических сил новой формации в странах запада в контексте протестных настроений местного электората. В сборнике: Феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы. В 2-х частях. Москва, 2018. С. 64–74.
 20. Жириновский В.В. Последний вагон на север. Москва, 1997. Том Часть 2. Уходите!
 21. Ерохина Ю.В. Международная практика защиты личных прав и свобод человека и гражданина. В сборнике: Актуальные проблемы права сборник научных трудов. под ред. Е.В. Протас. Москва, 2003. С. 81–92.
 22. Афанасьева Е.В. Вопросы обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 1 (22). С. 85–88.
 23. Жириновский В.В. Политическая классика. Москва, 1996. Том 2 Политика и экономика
 24. Жириновский В.В., Васецкий Н.А. Социология мировой политики – учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 – "Социология" / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. Москва, 2012. Сер. Учебное пособие для вузов.
 25. Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М. Условия реализации стратегии "Региона сотрудничества" Регион сотрудничества. 2003. № 3. С. 3–10.
 26. Курдюмов А.Б., Слоботчиков О.Н. Народонаселение как фактор развития и столкновения цивилизаций Человеческий капитал. 2016. № 4 (88). С. 4–5.
 27. Попков А.А., Слоботчиков О.Н. Некоторые особенности экономической системы русской цивилизации Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 3. С. 119–122.
 28. Городилов А.А., Козлов С.Д. Регионоведение: учебное пособие для высших учебных заведений / А. Городилов, С. Козлов. Калининград, 2006.
 29. Городилов А.А., Козлов С.Д. Геополитика Учеб. пособие для вузов / А. Городилов, С. Козлов. Калининград, 2003.

Bitieva Zarina Ruslanovna

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
E-mail: Bitieva1987@gmail.com

Smirnov Dmitriy Aleksandrovich

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
PT/BO17-3
E-mail: iamnda@yandex.ru

Tishchenko David Andreevich

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
PT/BO17-3
E-mail: tishenkodavid@mail.ru

Prerequisites for the development of relations between Russia and Germany through the interaction of parliamentary factions of Germany and Russia. The factions of the Bundestag

Abstract. This article raises the topic of relations between Russia and Germany, as well as the possibility of their development in the interaction of parliamentary factions. Analysis of the attitude of the factions of the Bundestag to the Russian Federation. The historical analysis of relations between the countries is given. The authors come to the conclusion that it is not necessary to count on the rapid development of relations between the Russian Federation and the Federal Republic of Germany, if the leadership will remain the current ruling elite, blocking diplomatic interaction. But as we have already noted, parliamentarians are aware of the harmfulness and inexpediency of the lack of direct dialogue with Moscow. And no Western-imposed myth about the occupation of Crimea can overshadow the common sense and realism of the German political community.

Keywords: Germany; Russia; Parliament; factions; international relations; the Bundestag; elite; development; political parties; politics

REFERENCES

1. Lebedeva O.P., Kucherenko A.A., Kozlov S.D., Afanas'eva E.V., Afanas'eva Yu.S. *Politicheskie tekhnologii: nekotorye prakticheskie aspekty* Moskva, 2015.
2. Lebedeva O.P., Kucherenko A.A., Kozlov S.D., Afanas'eva E.V., Afanas'eva Yu.S. *Politicheskie tekhnologii: voprosy teorii i metodologii formirovaniya protsessov g.* Moskva, 2016.
3. Dimitrov N.N., Zaikina I.V., N.N. Dimitrov, I.V. Zaikina *Gosudarstvenno-religioznye otnosheniya v zarubezhnykh stranakh i v Rossii: istoriya i sovremennost'*; Rossiyskaya tamozhennaya akademiya, Kafedra teorii i istorii gosudarstva i prava. Moskva, 2007.
4. Bulavina M.A., Dmitrieva Yu.V., Zaikina I.V. *Religiozno-Zakonodatel'naya Ataka Na R. Slobotnikov O.N., Zaytsev M.S., Afanas'eva E.V. Filosofiya russkogo radikalizma: istoriya i sovremennost' V sbornike: Fenomen rosta populyarnosti radikal'nykh politicheskikh dvizheniy v Evrope: prichiny i perspektivy V 2-kh chastyakh.* Moskva, 2018. S. 124–130.

5. Yulova E.S., Dmitrieva Yu.V. Nekotorye problemy realizatsii printsipa federalizma v sovremennoy Rossii [185]. V sbornike: Yuridicheskiy forum – mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov. Moskva, 2014. S. 128–134.
6. Russkoe Pravoslavie V Svete Politicheskogo Konflikta Na Ukraine. V sbornike: Rossiya i mir: razvitie tsivilizatsiy. Transformatsiya politicheskikh landshaftov za period 1999–2019 gody Materialy IX mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2-kh chastyakh. 2019. S. 254–259.
7. Kozlov S.D. Rossiya kak sotsial'noe gosudarstvo: obosnovannaya konstitutsionnaya zadacha i razrushitel'naya politicheskaya praktika. V sbornike: Sbornik publikatsiy nauchnogo zhurnala "Chronos" «Voprosy sovremennoy nauki: problemy, tendentsii i perspektivy» sbornik so stat'yami (uroven' standarta, akademicheskii uroven'). Moskva, 2019. S. 5–10.
8. Kozlov S.D. Politicheskaya transformatsiya v usloviyakh priblizheniya k tochke tekhnologicheskoy singulyarnosti. Vestnik Instituta mirovykh tsivilizatsiy. 2019. T. 10. № 1 (22). S. 6–10.
9. Slobotchikov O.N. Vliyanie politiki narodonaseleniya gosudarstva na natsional'nuyu bezopasnost' rossiyskoy federatsii: politiko-pravovoy analiz O.N. Slobotchikov; In-t biznesa i politiki. Moskva, 2009.
10. Slobotchikov O.N. Narodonaselenie, geopolitika i voyny Monografiya / Moskva, 2010.
11. Zhirinovskiy V.V. Politicheskaya klassika. Moskva, 1998. Tom 16 Posledniy udar po Rossii God 1995.
12. Slobotchikov O.N., Zaytsev M.S. Sovremennye mirno-voennye protsessy v Evrope i mire: razvitie ili radikal'nyy vozvrat. V sbornike: Rossiya i mir: razvitie tsivilizatsiy. Fenomen razvitiya radikal'nykh politicheskikh dvizheniy v Evrope Materialy VIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2018. S. 17–23.
13. Slobotchikov O.N. Kul'tura politicheskogo dialoga: demokraticheskiy protsess ili uslovie dlya radikalizma? v sbornike: fenomen rosta populyarnosti radikal'nykh politicheskikh dvizheniy v Evrope: prichiny i perspektivy V 2-kh chastyakh. Moskva, 2018. S. 396–402.
14. <https://www.bloomberg.com/markets/economics> – ofitsial'nyy sayt Bloomberg Economics.
15. <https://www.bundestag.de/> – ofitsial'nyy sayt Parlamenta Federativnoy Respubliki Germanii.
16. Slobotchikov O.N., Nugmanova N.R. Obespechenie ustoychivogo progressa chelovechestva: umen'shenie uyazvimosti i formirovanie zhiznestoykosti Vestnik Instituta mirovykh tsivilizatsiy. 2016. № 12. S. 231–237.
17. Dimitrov N.N., Kozlitsin G.A., Anan'ev V.O. Konstitutsionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran. Obshchaya chast'. Uchebno-naglyadnoe posobie / N.N. Dimitrov, G.A. Kozlitsin, V.O. Anan'ev; Rossiyskaya tamozhennaya akademiya. Moskva, 2009.
18. Slobotchikov O.N. Regional'nye konflikty v sovremennom mire Moskva, 2010.
19. Slobotchikov O.N., Kiselev V.V. Prichiny poyavleniya al'ternativnykh politicheskikh sil novoy formatsii v stranakh zapada v kontekste protestnykh nastroyeniy mestnogo ehlektorata. V sbornike: Fenomen rosta populyarnosti radikal'nykh politicheskikh

- dvizheniy v Evrope: prichiny i perspektivy. V 2-kh chastyakh. Moskva, 2018. S. 64–74.
20. Zhirinovskiy V.V. Posledniy vagon na sever. Moskva, 1997. Tom Chast' 2. Ukhodite!
 21. Erokhina Yu.V. Mezhdunarodnaya praktika zashchity lichnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina. V sbornike: Aktual'nye problemy prava sbornik nauchnykh trudov. pod red. E.V. Protas. Moskva, 2003. S. 81–92.
 22. Afanas'eva E.V. Voprosy obespecheniya garantiy prav i svobod cheloveka i grazhdanina Vestnik Instituta mirovykh tsivilizatsiy. 2019. T. 10. № 1 (22). S. 85–88.
 23. Zhirinovskiy V.V. Politicheskaya klassika. Moskva, 1996. Tom 2 Politika i ehkonomika
 24. Zhirinovskiy V.V., Vasetskiy N.A. Sotsiologiya mirovoy politiki – uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu 040200 – "Sotsiologiya" / V.V. Zhirinovskiy, N.A. Vasetskiy. Moskva, 2012. Ser. Uchebnoe posobie dlya vuzov.
 25. Klemeshev A.P., Kozlov S.D., Fedorov G.M. Usloviya realizatsii strategii "Regiona sotrudnichestva" Region sotrudnichestva. 2003. № 3. S. 3–10.
 26. Kurdyumov A.B., Slobotchikov O.N. Narodonaselenie kak faktor razvitiya i stolkoveniya tsivilizatsiy Chelovecheskiy kapital. 2016. № 4 (88). S. 4–5.
 27. Popkov A.A., Slobotchikov O.N. Nekotorye osobennosti ehkonomicheskoy sistemy russkoy tsivilizatsii Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2017. № 3. S. 119–122.
 28. Gorodilov A.A., Kozlov S.D. Regionovedenie: uchebnoe posobie dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy / A. Gorodilov, S. Kozlov. Kaliningrad, 2006.
 29. Gorodilov A.A., Kozlov S.D. Geopolitika Ucheb. posobie dlya vuzov / A. Gorodilov, S. Kozlov. Kaliningrad, 2003.