

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №2 / 2017, Vol 1, No 2 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ217.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пещеров Г.И. Исторические корни национальной безопасности в России // Либерально-демократические Ценности Том 1, №2 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**Пещеров Георгий Иванович**

Академия военных наук Российской Федерации, Россия, Москва

Доктор военных наук, профессор

Академик

E-mail: [georgiy-p@yandex.ru](mailto:georgiy-p@yandex.ru)

## Исторические корни национальной безопасности в России

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию исторических корней национальной безопасности на Руси. Автор анализирует историю развития Руси, где каждый князь, царь мудро правил своим народом, защищая их от междоусобицы и от внешних врагов. Исторические корни национальной безопасности сокрыты в патриотизме народа, где каждого юношу растили и воспитывали, как воина, защитника Отечества.

**Ключевые слова:** безопасность рода; угроза обществу; национальная безопасность; патриотизм; защитник Отечества

Понятие «безопасность» возникло с появлением первого человека, затем приобрело более стойкое значение в виде понятия «безопасность рода» с образованием первобытных общин, когда традиционно мужская половина человечества несла ответственность за безопасность рода, племени, общины. Сохранение семьи, рода, племени – было всегда самой главной задачей практически всех членов общества и поэтому воины были всегда в почете и пользовались уважением всего населения. Поэтому закономерно, что и правители рода были в основном выходцами из воинской среды, имеющие военную подготовку и огромный боевой опыт.

С образованием первых государств появилось понятие «государственная безопасность», где уже государство несло бремя ответственности за безопасность народа. Роль военной составляющей в развитии государства стала одной из главнейших, поскольку обеспечение безопасности государства всегда требовала применение военной силы. Впоследствии с дальнейшим развитием государств появилось понятие «национальная безопасность», где государство обеспечивало безопасность всей нации. Конечно, при этом подразумевалось все население государства, к какой бы народности они не относились, поскольку любое крупное государство в мире в принципе многонационально. При этом также сохранился приоритет военных в управлении государством и заслуженный престиж в обществе. Военная служба в государстве всегда считалась привилегированной по сравнению, например, с гражданской службой или торговлей. Как правило, правители преимущественно выходцы именно из военной среды своими подвигами завоевывали авторитет среди населения (Александр Невский и др.) и предоставленной властью обеспечивали безопасность всего народа [1]. Воинственный характер государственного образования обуславливается необходимостью самозащиты и обеспечения экономическими благами население. Все это, в конечном итоге, вынуждает государство искать источники экономических благ вне территории страны, вынуждая другие

страны защищать собственные территории. Этим объясняется парадокс жизни на земле – выживает сильнейший, а слабый должен погибнуть во имя дальнейшего развития сильного.

Анализ истории Руси наглядно показывает, что древние правители достаточно мудро правили государством, оберегая население от всевозможных внешних угроз, даже не подозревая, что их управленческие действия входят в современное понятие «национальная безопасность» [2]. Тем не менее, многовековая история Руси наглядно демонстрирует стойкость и мужество правителей русского народа, которые отстояли и защитили не только свой народ, но и государственную целостность<sup>1</sup>.

В сложившейся ситуации немаловажную роль сыграл внешний фактор, поскольку к России всегда предъявлялись претензии врагов, которые в течение всей истории государства не давали покоя русским воинам, своими внезапными набегами и попыткой покорить воинственный славянский народ и таким образом, заставляя их быть постоянно начеку. Из истории мы знаем, что Россия провела 2/3 своей судьбоносной истории, а про огромное количество войн споры среди историков идут до сих пор. В результате еще в Древней Руси сложилась славянская национальная традиция, что каждого юношу растили и воспитывали, как воина, защитника Отечества. Таким образом, проверенная многовековая национальная традиция обеспечения национальной безопасности – защита Отечества стала священным долгом каждого славянина, а впоследствии и каждого гражданина России. Исторически само слово «бояр» означало «воин» и лучшие воины получали титул боярина и становились советниками царя. Впоследствии в царской России военная служба стала привилегией дворян и служение Отечеству считалось участием самых достойных граждан государства. Исторический пример формирования дворянского сословия, организация системы военной службы, еще раз доказывают, какое огромное значение отводилось в России национальной безопасности.

Еще один наглядный пример, эпоха Петра I, когда молодой царь в целях обеспечения национальной безопасности России формирует регулярную армию и флот, заложив тем самым основы дальнейшего процветания государства. Только вооруженные формирования, обладающие надлежащей мощью, оказались способными остудить головы зарубежных завоевателей и обеспечить России гарантированную безопасность [3].

После революции 1917 года, когда выживание молодой Советской республики полностью зависело от боевой мощи Красной армии, понятие национальная безопасность приобрело особое значение. Годы иностранной интервенции дали ясно понять, что обеспечение национальной безопасности – дело первостепенное и необходимо срочно восстановить систему военной подготовки молодежи. В последующем в стране была сформирована мощная система подготовки военных кадров и авторитет военного человека в обществе снова вырос. К военному человеку население относилось с уважением и гордостью, что именно такие крепкие духом и здоровые телом мужчины стоят на защите Отечества. В СССР, например, девушки неохотно выходили замуж за парня, который не служил в армии, поскольку такой человек, по их мнению, имел слабое здоровье. В результате в Советском Союзе военная служба стала той школой взросления и возмужания, которую должен был пройти каждый совершеннолетний юноша. Это исторический период, когда Россия вышла на передовые рубежи мировой политики, когда шло противоборство на мировой арене, когда понятие национальная безопасность означало «быть или не быть» государству. Угроза мировой ядерной войны долгое время заставляло уделять национальной безопасности государства самое серьезное внимание, иногда даже в ущерб благосостояния населения страны.

---

<sup>1</sup> Пешеров Г. И. Современная Россия: проблемы и пути решения. Монография. – М.: МГОУ, 2012. С. 5-15.

Впоследствии с произошедшими социально-политическими и экономическими преобразованиями в стране проблема национальной безопасности приобрела новое значение. Стало понятно, что неприязнь к СССР был связан не совсем с идеологическим духом населения и притязания к России приобрели совсем новый глобализационный характер, обуславливаемый, прежде всего, богатством природных ресурсов страны. Продолжающиеся в настоящее время притязания к России во всех областях жизнедеятельности человеческого общества дают наглядную картину причин происходящих противоречий, как в политической, так и в экономической сфере. Ограничивая философские дискуссии по исследуемой проблеме, необходимо понять, что противоречия – это источник развития и поэтому, отбросив всевозможные амбиции по поводу притязаний, нужно защищать национальную безопасность государства всякими способами, поскольку решение только одно – кто выжил, тот победил.

Теперь трудно определить, когда понятие «национальная безопасность» приняло тот смысл, которое мы в настоящее время в него вкладываем. То ли это произошло в эпоху, когда предводитель северных славян Рюрик встал на защиту всего славянского рода, то ли когда Иван Грозный не жалея сил формировал основы государства российского, то ли когда, седой Иван Сусанин<sup>2</sup> ради спасения будущего царя пожертвовал собой, то ли когда Минин и Пожарский объединили силы народные на защиту Отечества, то ли когда Денис Давыдов поднимал народные массы на борьбу с французскими завоевателями, то ли когда весь советский народ поднимался на борьбу с фашистскими захватчиками, но, по всей видимости, каждый из этих эпизодов в истории России пополнял эту чашу национальной безопасности своеобразным смыслом, который мы вкладываем в нее сегодня. По всей видимости, основу национальной безопасности составляет патриотизм, заложенный в генах великого славянского народа, который сумел объединить вокруг себя многонациональное сообщество и образовал величайшее государство в мире и каждый очередной пример патриотизма в истории скреплял этот национальный дух, приумножал его и воодушевлял массы на освободительную войну против врагов. В то же время помимо патриотизма понятие национальная безопасность первоначально включала в себя мудрое правление государством, умелое проведение военной политики, экономическую самодостаточность отдельных княжеств на Руси, добрососедские отношения с приграничными государствами и т. д.

В дальнейшей истории России, как бы не менялось государственное устройство, отношение к защите Отечества оставалось прежним и обеспечение национальной безопасности стало гражданским долгом каждого члена общества. Правда, в истории России бывали кризисные годы, когда менялись взгляды на военную службу, но с течением времени все приходило на круги своя и традиционное стремление молодежи к военной службе снова возрастало. С течением времени, каждый россиянин отчетливо понимал, насколько правдивы слова Александра III, который сказал, что у России есть только два союзника – наша армия и флот. Этот факт еще раз подтверждает историческую актуальность для государства понятия национальная безопасность и защиты ее – священный долг каждого гражданина России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Карамзин Н. М. История государства Российского. – М.: Эксмо, 2009. С. 1024.
2. Михневич Н. П. История военного искусства. – М.: Эксмо. 2008. С. 448.
3. Фоменко А. Т. Русь и Рим. – М.: Астрель: АСТ: Владимир: ВКТ. 2010. С. 352.

---

<sup>2</sup> Жалованная грамота царя Михаила Федоровича наследникам Ивана Сусанина. 30 октября 1619 г.

**Peshcherov Georgy Ivanovich**

Academy of military sciences, Russia, Moscow

E-mail: georgiy-p@yandex.ru

## The historical roots of national security in Russia

**Abstract.** The article investigates the historical roots of national security in Russia. The author analyzes the history of Russia, where each prince, the king wisely ruled his people, protecting them from strife and external enemies. The historical roots of national security hidden in the patriotism of the people, that every young man to grow as a warrior, defender of the Fatherland.

**Keywords:** kind of security threat to society; national security; patriotism; fatherland Defender

### REFERENCES

1. Karamzin N. M. Istoriya gosudarstva Rossiyskogo. – M.: Eksmo, 2009. S. 1024.
2. Mihnevich N. P. Istoriya voennogo iskusstva. – M.: Eksmo. 2008. S. 448.
3. Fomenko A. T. Rus i Rim. – M.: Astrel: AST: Vladimir: VKT. 2010. S. 352.