

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №1 / 2017, Vol 1, No 1 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ117.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шлыков А.В. Дистанционное обучение в российской системе образования // Либерально-демократические Ценности Том 1, №1 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 378

Шлыков Алексей Владимирович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва

Кандидат технических наук

Доцент Департамента инновационных программ обучения

E-mail: 2561590@gmail.com

Дистанционное обучение в российской системе образования

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены некоторые вопросы использования технологии дистанционного обучения в российской образовательной системе. Изложены причины появления этой формы обучения, даны результаты анализа ее основных преимуществ и недостатков. Представлены некоторые характеристики портрета студентов дистанционной формы обучения. Сделан вывод о целесообразности расширения ее использования при строгом соблюдении требований, обеспечивающих необходимое качество получаемого образования.

Ключевые слова: система образования; формы обучения; технология дистанционного обучения; федеральное законодательство; Министерство образования и науки Российской Федерации; качество обучения

На всех исторических этапах формирования государств и цивилизаций важнейшую роль играло образование. На первом этапе оно решало задачу овладения членами общества навыками чтения, письма и простейшими математическими действиями. Затем возникали новые задачи, решение которых требовало наличия более совершенных знаний, что, в свою очередь, определяло потребность в развитии образования. В результате происходило постепенное формирование образования как системы, которая обеспечивала передачу от поколений к поколениям накопленных знаний и опыта, необходимых для развития общества.

По мере общественного развития в системах образования происходили изменения. Так, в области профессионального обучения в дополнение к традиционной очной форме, для которой характерно постоянное аудиторное общение обучаемого с преподавателем, добавились вечерняя и заочная формы обучения, при которых непосредственное, личное взаимодействие студента с преподавателями значительно сократилось. Особенно это заметно в случае с заочной формой, в которой основная часть учебного времени приходится на самостоятельное изучение студентом учебных дисциплин, а непосредственное (очное) общение с преподавателями имеет эпизодический характер.

Со временем стало все больше обнаруживаться, что обучение, базирующееся на применении указанных форм, считающихся классическими, со временем по ряду причин стало не в полной мере соответствовать растущим потребностям экономики и социальной сферы.

Одной из них является то, что указанные формы были основаны на принципах обучения, выработанных в процессе обучения детей. Но для профессионального обучения взрослых, которые уже накопили определенный запас знаний и опыта, имеют собственные взгляды на различные жизненные ситуации, указанные принципы было непригодно, поскольку, по сравнению с обучением детей, отношения между преподавателями и обучаемыми кардинально иные. Требовались другие подходы.

Справедливости ради следует отметить, что еще во времена СССР, когда успехи советской системы образования признавались во всем мире, многие исследователи сферы педагогики говорили о необходимости обеспечения для студентов свободы выбора целей, средств и условий обучения, а также создания соответствующих информационно-справочных служб и широкой возможности доступа к этим базам для всех участников образовательного процесса [1].

Более того, в процессе перехода России к рыночной экономике выявился ряд дополнительных обстоятельств, характеризующих недостаточную пригодность этих базовых принципов обучения для высшего профессионального образования.

В частности, традиционная система образования достаточно медленно отвечает на происходящие изменения в экономике, социальной и научно-технической сферах. У населения региона зачастую отсутствует возможность получения необходимого для ее экономики образования в местных вузах. Применяемые методы обучения и их содержание носят обобщенный (усредненный) характер, не учитывают степень индивидуального развития студентов и не способствуют быстрому росту их творческой активности.

В создавшихся условиях система образования стала нуждаться в качественном обновлении, возможности для которого появились в результате развития телекоммуникационных и информационных технологий и их массового использования в различных сферах человеческой деятельности.

Это технологии значительно расширили возможности для разработки качественно новых форм образовательных материалов и их быстрой адаптации применительно к меняющимся условиям. Более того, на их основе появились новые методы обучения. В их числе следует, прежде всего, отметить дистанционное (или электронное) обучение (в виде самостоятельной формы получения полноценного высшего образования или с применением ее отдельных элементов в сочетании с другими формами обучения). В Европе указанная форма появилась несколько десятков лет назад. Показательным примером вуза с дистанционным методом обучения является Открытый университет Великобритании, открытый еще в 1969 году.

Признается, что основными целями использования дистанционных технологий в образовании являются:

- обеспечение для населения различных социальных и возрастных групп более полной доступности к качественному образованию;
- повышение качества обучения за счет создания и применения новых форм обучения;
- стремление быть в русле современных мировых тенденций в образовательной сфере.

Благодаря ряду преимуществ перед очной и другими формами обучения, дистанционной форме начали отдавать все большее предпочтение на разных ступенях образования. При рассмотрении этих преимуществ целесообразно вначале подробнее рассмотреть вопрос

стоимости обучения – наиболее существенный фактор в условиях нарастающей коммерциализации российского образования.

Интересные данные о стоимости обучения в вузах России были приведены в Рейтинге востребованности вузов РФ в 2015, подготовленном в рамках проекта "Социальный навигатор" МИА "Россия сегодня" при участии "Центра исследования рынка труда" [10].

В рейтинг вошли 463 государственных, ведомственных, муниципальных и частных вуза из 80 субъектов Российской Федерации, осуществлявшие подготовку кадров по основным и дополнительным программам высшего профессионального образования в 2014 г. Среди них – 87 классических университетов, 140 инженерных вузов (технических университетов), 56 сельскохозяйственных вузов, 61 вуз из сферы управления, 72 гуманитарных вуза и 47 медицинских вузов.

Согласно полученным данным, размер платы за обучение существенно (зачастую в несколько раз) различался по учебным заведениям в зависимости от их статуса, направлений подготовки, региона нахождения и некоторых других факторов. Самой высокой плата за обучение была в вузах Москвы. Например, в Российской экономической школе средняя стоимость обучения в год составляла 550 тыс. рублей, в Национальном исследовательском университете "Высшая школа экономики" – 350 тыс. рублей, в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – 250 тыс. рублей, в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова – 325 тыс. рублей, в Российском национальном исследовательском медицинском университете имени Н. И. Пирогова – 230 тыс. рублей и т. д. В регионах уровень стоимости обучения был заметно ниже: 60-120 тыс. рублей.

Продолжающаяся сложная экономическая ситуация в стране (политика санкций, сокращение доходов по основным статьям экспорта, стагнация экономики, дефицит бюджета, проблемы в банковской сфере и др.) по-прежнему влияет и на систему образования. Постепенное сокращение количества бюджетных мест в условиях снижения занятости населения и падения их доходов продолжают ограничивать доступ молодежи к высшему образованию, в том числе даже в вузы со сравнительно умеренными размерами платы за обучение.

Естественно, что в такой обстановке дистанционное обучение, где цены существенно ниже (измеряемые несколькими десятками тысяч рублей в год), стало более востребованным. Кроме того, здесь студенты не обременены дополнительной финансовой нагрузкой, обусловленной транспортными расходами и проживанием в другом городе, по месту нахождения вуза.

При этом необходимо подчеркнуть, что рассматриваемая форма обучения, наряду со своей основной функцией, одновременно выполняет еще одну, не менее важную социальную задачу – способствует снижению напряженности среди молодежи, вызванной ростом трудностей в получении профессиональной подготовки. Из недавнего опыта некоторых европейских стран видно, к каким нежелательным социальным последствиям могут привести протестные действия молодежи в случае ущемления их прав на получение образования.

В литературе также отмечаются и другие преимущества дистанционного обучения, а именно:

- самостоятельное планирование студентами времени, частоты и продолжительности занятий в соответствии с личными обстоятельствами;
- предоставляемая вузами широкая возможность пользования электронными библиотеками и различными учебными и методическими материалами,

размещенными в электронных системах дистанционного обучения вузов, что способствует повышению качества обучения [4].

В Российской Федерации применение дистанционного образования началось в 90-е годы прошлого столетия. В частности, статьей 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1 к компетенции и ответственности образовательного учреждения было отнесено использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий. Закон определил, что под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника. Образовательное учреждение было наделено правом использования дистанционных образовательных технологий при всех формах получения образования в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.¹

Федеральное законодательство в этой сфере образовательной деятельности получило дальнейшее развитие с выходом Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 16 которого носит название «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».² Несмотря на некоторую схожесть, обусловленную, прежде всего, применением в обоих случаях информационно-телекоммуникационных сетей, закон разграничивает понятия «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии». Электронное обучение подразумевает использование информации, содержащейся в базах данных, а также применение информационных технологий и сетей для ее обработки и передачи между учениками и учителями. Под дистанционными образовательными технологиями понимается обучение с использованием информационно-телекоммуникационных сетей при нахождении обучающихся и обучаемых на расстоянии.

Естественно, что вопросы использования дистанционного обучения широко представлены на ведомственном уровне – в нормативных документах Министерства образования и науки Российской Федерации.

Так, приказом министерства от 06 мая 2005 г. № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий» были установлены правила их использования образовательными учреждениями при реализации основных и (или) дополнительных образовательных программ начального общего, основного общего, профессионального образования.

Указанный приказ действовал вплоть до издания приказа министерства от 09 января 2014 г. № 2, которым был утвержден Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ.³ Данный документ установил, что

¹ Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266-1, статья 32. Сайт Минобрнауки РФ.

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 16. Сайт Минобрнауки РФ.

³ Приказ Минобрнауки РФ от 09.01.14 № 2. «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ». Сайт Минобрнауки РФ.

организации, осуществляющие образовательную деятельность, реализуют образовательные программы или их части с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ формах получения образования и формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся. Были также определены необходимые для этого условия – наличие электронных и образовательных ресурсов, совокупности информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, которые обеспечивают освоение учебных программ на расстоянии.

Вступили в силу и другие нормативные документы, развивающие правовую основу для использования дистанционных технологий в образовательном процессе. В частности, Департамент государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и дополнительного профессионального обучения Министерства образования и науки Российской Федерации разработал Методические рекомендации по использованию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ.

Постепенно российское общество в целом и академическое сообщество в частности преодолевали известное предубеждение против дистанционных и электронных методов обучения. В системе высшего профессионального образования сформированы представления о минимально необходимых требованиях к техническому и информационному оснащению дистанционного образовательного процесса. Существует Федеральный образовательный портал Российской Федерации "Российский портал открытого образования".

Различные проблемы дистанционного обучения обсуждаются на научно-практических конференциях и семинарах, широко освещаются в монографиях и научных журналах [1, 3, 6, 8, 11].

Большое число высших учебных заведений России разрабатывает и применяет на практике, наряду с классическими формами обучения, средства и методы дистанционного обучения. Хотя, как признается, дистанционное образование и не может полностью заменить эти формы, оно может, тем не менее, способствовать усилению позиций как отдельного вуза, так и российской высшей школы в целом.

Например, в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова еще в 2007 году была разработана Концепция развития системы дистанционного обучения. В ней были определены основные положения стратегии развития дистанционного обучения: цели и основные направления развития; сроки и этапы реализации стратегии; формы финансирования программы развития; социальные и профессиональные группы, на которые рассчитано дистанционное обучение [9].

В 2014 году в этом же университете был создан Центр развития электронных образовательных ресурсов в следующих целях:

- внедрение современных дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс;
- разработка и совершенствование методической базы электронных образовательных ресурсов;
- развитие дистанционных образовательных технологий в системе дистанционного образования [5].

В стране официально запущена «Российская национальная платформа открытого образования», созданная ведущими вузами страны при поддержке Минобрнауки РФ. Ее создали

восемь ведущих российских университетов, которые уже имели опыт разработки онлайн-курсов: МГУ, НИТУ МИСиС, ВШЭ, МФТИ, ИТМО, УрФУ, СПбГУ и СПбПУ. Предполагается, что к проекту после тщательного отбора смогут присоединиться и другие вузы. По информации Министерства образования и науки Российской Федерации, готовятся изменения в законодательстве для мотивации студентов к учебе на указанной платформе онлайн-образования.⁴

Успешно начала применяться форма дистанционного обучения также в сфере бизнес-образования, в частности, в Высшей школе корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Исходя из опыта западных бизнес-школ, данная форма обучения считается эффективной с точки зрения соотношения «цена-качество» и удобной для слушателей. Для указанного учебного заведения вопрос развития дистанционных образовательных технологий стал особенно актуальным в период кризиса, поскольку слушатели из регионов не могли позволить себе оплачивать обучение на степень MBA (magister of business administration), а также нести серьезные затраты, связанные с регулярными сессиями в Москве [7].

Следует, однако, признать, что при наличии очевидных плюсов дистанционная форма обучения имеет следующие недостатки:

- отсутствие у части студентов повышенной мотивации к приобретению знаний из-за отсутствия регулярного контроля со стороны преподавателей и существующего расхожего мнения о легкости учебы, а также по той причине, что во многих случаях будущие обладатели дипломов не собираются обязательно работать по полученной специальности (последнее в действительности подтверждается на практике);
- отсутствие постоянного очного (устного) общения между обучающимися и преподавателями, в основном, письменная, с использованием электронной почты, основа обучения, отсутствие или недостаток практических занятий;
- потребность в наличии хорошей технической оснащенности студентов и вузов для эффективного взаимодействия в процессе учебы и постоянного доступа к источникам информации (достаточно мощный компьютер, выход в Интернет и др.);
- недостатки в предлагаемых учебных программах, курсах, пособиях и методических материалах [4].

Так кто же он такой, студент дистанционной формы обучения?

Некоторые ответы на этот вопрос можно получить, анализируя итоги анкетного опроса, проведенного автором данной статьи в течение 2015-2016 годов среди студентов (в основном, выпускников) Московского университета. Опросом было охвачено более 150 человек, ответы получены от 134 человек (см. табл. 1). Предваряя анализ полученных ответов, можно сказать, что его результаты могут в определенной мере быть полезными при формировании политики развития дистанционной формы обучения.

⁴ Российские университеты открывают экстернат в интернете. Газета «Коммерсант» от 15.09.2015.

Таблица 1

Результаты опроса студентов дистанционной формы обучения

№	Вопрос	Варианты ответов	Полученные ответы	
			Количество ответов, ед.	% от общего количества ответов
1.	Возрастная группа студента (количество лет)	До 20	4	3,0
		21-25	39	29,1
		26-30	36	26,9
		31-35	32	23,9
		Свыше 36	22	16,4
2.	Область трудовой деятельности	Производство товаров	19	14,2
		Продажа товаров	47	35,1
		Социальная сфера (образование, здравоохранение и др.)	14	10,0
		Другие области	58	43,3
3.	Основные функции, выполняемые на работе	Руководство подчиненными сотрудниками	27	20,1
		Совмещение руководства сотрудниками с непосредственным выполнением определенной работы	62	46,3
		Только выполнение порученной работы	40	29,9
4.	Причины выбора дистанционной формы образования	Свободный график учебы, дающий возможность заниматься основной работой	113	84,3
		Семейные причины (воспитание детей и др.)	25	18,7
		Более низкий уровень платы за обучение	4	3,0
		Другие причины	5	3,7
5.	Недостатки дистанционной формы образования	Недостаточность оперативных контактов с преподавателями	51	34,2
		Трудности в обеспечении учебной литературой	15	10,1
		Имеющиеся сбои в работе информационных сетей и каналов связи	40	26,8
		Недостаточный объем полученных знаний по отдельным дисциплинам или в целом за прошедший период обучения	31	20,8
		Другие недостатки	12	8,1

Примечание: по всем вопросам анкеты количество ответов несколько не совпадает с числом опрошенных студентов по причине одновременного наличия в ряде анкет нескольких ответов на поставленный вопрос (или отсутствия одного ответа на вопрос №1)

Возрастные данные свидетельствуют о том, что основной контингент – это группа в возрасте от 21 до 35 лет, составляющая 80 % от общей численности. Выпускники школ (категория до 20 лет) практически не идут на это обучение. Также невелика прослойка лиц старше 36 лет – 16,4 процента.

Все ответившие заняты трудовой деятельностью. При этом доля руководителей невелика (около 20 %), а основная численность либо совмещает руководство другими сотрудниками с непосредственным выполнением определенной работы, либо только выполняет порученную работу. К сожалению, совсем невелика доля занятых производством товаров (19 человек или 14,2 %). При этом 35,1 % вовлечено в сферу продаж и еще 43,3 % занято в иных областях

(автосервис, госуслуги, логистика, общепит, пожарная охрана, почта, реклама, секретариат, таможня и другие).

То, что основными причинами выбора дистанционной формы образования были названы свободный график учебы, дающий возможность заниматься основной работой, а также различные семейные причины не стало неожиданностью. Не очень, однако, верится в достоверность незначительного числа ответов (всего 4 человека!) о том, что причиной сделанного выбора послужил более низкий уровень платы за обучение. Дело в том, что из ряда наблюдений, в том числе личных во время государственного экзамена и защиты дипломной (выпускной квалификационной) работы, у автора статьи не сложилось впечатление о хорошей финансовой состоятельности студентов. Об этом же свидетельствует и сам факт использования этой формы обучения, а не очной. Вероятно, дать такие ответы студентов побудили иные причины.

Выше в статье уже упоминались недостатки дистанционной формы образования, некоторые из которых были подтверждены ответами, полученными на соответствующий вопрос анкеты. Так, наиболее часто называлась недостаточность оперативных контактов с преподавателями, затем – проблемы с работой информационных сетей и каналов связи. Нельзя не отметить и жалобы на недостаточный объем полученных знаний по отдельным дисциплинам или в целом за прошедший период обучения.

Последнее утверждение наиболее ярко подтверждается на заключительном этапе обучения, особенно в процессе подготовки и во время защит выпускных квалификационных (дипломных) работ. Недостаток или отсутствие в процессе учебы практических заданий (курсовых работ, проектов и т. п.), а также отсутствие личного (очного) общения студентов с преподавателями на этом этапе обучения отрицательно сказывается на выработке необходимых для их подготовки устойчивых навыков грамотного подбора и использования сведений по избранной теме из литературных источников и из практики работы выбранного объекта исследования. Многие выпускники также испытывают трудности с логическим изложением содержания выбранной темы работы, в результате чего нарушается необходимое соответствие сделанных выводов и рекомендаций содержанию работы. С учетом изложенного, представляется необходимым как улучшать предлагаемые студентам методические пособия по подготовке выпускных работ, так и продолжать поиски других способов обучения студентов основным навыкам исследовательской работы.

В заключение можно отметить, что образовательный рынок и образовательная среда, в рамках которой реализуется процесс обучения, неизбежно меняется. В этих условиях, с учетом интенсивного развития информационных технологий, хорошее будущее предсказывается гибким моделям образовательного процесса, активно использующим различные средства, методы и технологии, в том числе и дистанционные. Однако для расширения масштабов применения этих технологий в образовании требуются не только дополнительные инвестиции, но и готовность вузов и общества в целом активно их внедрять.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллен Майкл. E-learning. Как сделать электронное обучение понятным, качественным и доступным (книга). Альпина Паблишер, 2017 <http://www.iprbookshop.ru/58551.html>.
2. Алексеева Л. Тенденции развития послевузовского образования научно-педагогических кадров в современных условиях. В сб. «Последипломное образование: потребности, проблемы, тенденции» Госкомитет СССР по народному образованию, НИИ проблем высшей школы, М., 1992.
3. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Информатизация образования (журнал) Российский университет дружбы народов. 2004, <http://www.iprbookshop.ru/32431.html>.
4. Дистанционное образование: преимущества и недостатки. <http://www.yourfreedom.ru/distancionnoe-obrazovanie-rassmotrim-vse-preimushhestva-i-nedostatki>.
5. Информация о Центре развития электронных образовательных ресурсов МГУ. Интернет-портал Центра. <http://www.distant.msu.ru>.
6. Калачев Н. В. Проблемы и особенности использования дистанционных образовательных технологий в преподавании естественнонаучных дисциплин в условиях открытого образования. Монография (книга) Издательский дом Московского физического общества, 2011. <http://www.iprbookshop.ru/12791.html>.
7. Календжян С. История бизнес-школы: 20-летний путь развития Высшей школы корпоративного управления РАНХиГС // Государственная служба, 2014, №3 (89).
8. Карпов А. С. Дистанционные образовательные технологии. Планирование и организация учебного процесса. Учебно-методическое пособие (книга). Вузовское образование, 2015. <http://www.iprbookshop.ru/33839.html>.
9. Концепция развития системы дистанционного обучения (ДО) в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова: <http://www.msu.ru/innovation/do/conception.pdf>.
10. Рейтинг востребованности вузов в РФ в 2015 // "Социальный навигатор" МИА "Россия сегодня", 15.12.2015.
11. Шарипов Ф. В., Ушаков В. Д. Педагогические технологии дистанционного обучения (книга). Университетская книга, 2016. <http://www.iprbookshop.ru/66326.html>.

Shlykov Alexey Vladimirovich

Institute of world civilizations, Russia, Moscow
E-mail: 2561590@gmail.com

Distance learning in Russian education system

Abstract. This paper describes some issues of distance learning technology in Russian educational system. Several reasons for emergence of this form of learning, along with results of analysis of its main advantages and disadvantages are mentioned there. There are some important characteristics of distance learning students in the paper. Conclusion is made about feasibility of expanding its use with strict compliance requirements to ensure required quality of education.

Keywords: education system; education; distance learning technology; Federal legislation; Russian Federation Ministry of education and science; quality of teaching

REFERENCES

1. Allen Maykl. E-learning. Kak sdelat' elektronnoe obuchenie ponyatnym, kachestvennym i dostupnym (kniga). Al'pina Publisher, 2017 <http://www.iprbookshop.ru/58551.html>.
2. Alekseeva L. Tendentsii razvitiya poslevuzovskogo obrazovaniya nauchno-pedagogicheskikh kadrov v sovremennykh usloviyakh. V sb. «Poslediplomnoe obrazovanie: potrebnosti, problemy, tendentsii» Goskomitet SSSR po narodnomu obrazovaniyu, NII problem vysshey shkoly, M., 1992.
3. Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya Informatizatsiya obrazovaniya (zhurnal) Rossiyskiy universitet druzhby narodov. 2004, <http://www.iprbookshop.ru/32431.html>.
4. Distantionnoe obrazovanie: preimushchestva i nedostatki. <http://www.yourfreedom.ru/distancionnoe-obrazovanie-rassmotrim-vse-preimushhestva-i-nedostatki>.
5. Informatsiya o Tsentre razvitiya elektronnykh obrazovatel'nykh resursov MGU. Internet-portal Tsentra. <http://www.distant.msu.ru>.
6. Kalachev N. V. Problemy i osobennosti ispol'zovaniya distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologiy v prepodavanii estestvennonauchnykh distsiplin v usloviyakh otkrytogo obrazovaniya. Monografiya (kniga) Izdatel'skiy dom Moskovskogo fizicheskogo obshchestva, 2011. <http://www.iprbookshop.ru/12791.html>.
7. Kalendzhyan S. Istoriya biznes-shkoly: 20-letniy put' razvitiya Vysshey shkoly korporativnogo upravleniya RANKhiGS // Gosudarstvennaya sluzhba, 2014, №3 (89).
8. Karpov A. S. Distantionnye obrazovatel'nye tekhnologii. Planirovanie i organizatsiya uchebnogo protsessa. Uchebno-metodicheskoe posobie (kniga). Vuzovskoe obrazovanie, 2015. <http://www.iprbookshop.ru/33839.html>.
9. Kontseptsiya razvitiya sistemy distantsionnogo obucheniya (DO) v Moskovskom gosudarstvennom universitete imeni M. V. Lomonosova: <http://www.msu.ru/innovation/do/conception.pdf>.
10. Reyting vostrebovannosti vuzov v RF v 2015 // "Sotsial'nyy navigator" MIA "Rossiya segodnya", 15.12.2015.
11. Sharipov F. V., Ushakov V. D. Pedagogicheskie tekhnologii distantsionnogo obucheniya (kniga). Universitetskaya kniga, 2016. <http://www.iprbookshop.ru/66326.html>.