

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2025, №3, Том 9 / 2025, No 3, Vol 9 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2025.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/04KLLD325.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Васецкий Н. А. Родная речь. Русский язык В.В. Жириновского / Н. А. Васецкий // Либерально-демократические ценности. — 2025. — Т. 9. — № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/04KLLD325.pdf>

For citation:

Vasetsky N.A. Native speech. The Russian language by V.V. Zhirinovskiy. *Journal of liberal democratic values*. 2025; 9(3): 04KLLD325. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/04KLLD325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 323.1

Васецкий Николай Александрович

Главный научный сотрудник

Доктор исторических наук, профессор

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия

E-mail: navaseckiy@yandex.ru

Родная речь. Русский язык В.В. Жириновского

Аннотация. В статье анализируется вклад Жириновского в осмысление роли русского языка как фундамента российской государственности и цивилизации. Опираясь на его политическую деятельность и научные изыскания, рассматривается его понимание языковых последствий Великой Победы. Подчеркивается, что Победа переосмыслила понятие «война» в общественном сознании. Анализируется трансформация лексики, появление новых слов и реабилитация старых, а также влияние войны на формирование ненависти к врагу. Автор отмечает основные требования программы Либерально-демократической партии по русскому языку, сформулированные Жириновским. Опираясь на идеи Жириновского, исследуется взаимосвязь между культурой, языком и цивилизационным развитием. Подчеркивается, что черты культуры формируют язык народа и его культурный код. Автор отмечает, что русский язык, являясь средством общения и языком мировой науки, способствует сохранению национальной идентичности и культурного наследия различных народов. Рассматривается вопрос о соотношении национальности и гражданства. Подчеркивается, что российское гражданство объединяет представителей разных народов, каждый из которых имеет право на свой родной язык. Автор рассматривает понятие «русский строй» как комплексное явление, охватывающее не только государственное устройство, но и глубинные аспекты жизни русского народа. Автор прослеживает эволюцию этого понятия от Древней Руси, отраженной в «Русской правде», через «Домострой» Московской Руси и Соборное уложение, до современных представлений. Делается вывод, что в современном мире вопросы этнической и языковой принадлежности приобретают особую значимость. Наблюдается тенденция к возрождению национальных идентичностей и языков в противовес универсализации. Великая Победа рассматривается как победа над попытками разрушить национальную самобытность, в частности, русского народа.

Ключевые слова: русский язык; Жириновский; языковая культура; Великая Победа; национальная идентичность; культурный код; цивилизация

1. Русская языковая культура

Введение. В год 80-летия Великой Победы (1941-1945) советского народа в Великой

Отечественной войне мы вновь и вновь обращаемся к тем оценкам и суждениям, которые были даны В.В. Жириновским этой исторической дате и её значению в деле развития русского языка как основы России государства-цивилизации.

В.В. Жириновский был совершенно прав, когда неоднократно отмечал, что все мы, порой, особенно не задумываясь, неся в себе языковые последствия Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Относительно изучения современного русского языка мы располагаем не только свидетельствами политической деятельности Жириновского и созданной им в 1989 году и руководимой 33 года Либерально-демократической партией России. Но опираемся и на его образовательный и научный статус самостоятельного исследователя русской языковой культуры вообще и русского языка в частности.

В главе «Родная речь» книги «Россия победит!» Жириновский специально обращал внимание на свою причастность к филологическим знаниям. «Я сам по первому образованию филолог, потому что в Институте стран Азии и Африки был единственный факультет историко-филологический. Я закончил именно филологическое отделение. Поэтому хорошо изучил русский и иностранные языки. Прожил в национальных регионах 20 лет своей жизни» [1, с. 268].

Методологическим ориентиром представляется указание самого Жириновского: «Я не ставлю перед собой задачу специально исследовать тему русского языка и дать по ней всеобъемлющий ответ. Свою задачу я вижу в том, чтобы выделить из всего многообразия обстоятельств, влияющие на развитие языка, русские традиции и характер, то, что наиболее типично для русского народа на протяжении всей известной истории его развития и, соответственно, формирования языковой среды, языковых традиций» [1, с. 283].

В.В. Жириновский предпочитал употреблять словосочетание «родная речь», а не «языковая культура». Потому что запомнил с первого класса средней школы учебник под названием «Родная речь» на обложке которого была изображена картина замечательного русского художника Ивана Ивановича Шишкина «Рожь» (1878).

Обычно в советское время во всех общественных местах предпочитали другую картину И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу», в быту её называли просто - «Мишки». На картине изображены мать-медведица и три её медвежонка, которые резвятся в лесном буреломе на поваленном дереве.

Картина «Рожь» была «звучащей картиной». Несколько вековых сосен стоят посреди бескрайнего пшеничного поля, на котором уже созрела и колосится золотистое зерно готовое к покосу. Шишкин, на взгляд Жириновского, совершил подлинное художественное чудо. Он подтолкнул зрителя своей картины всмотреться в даль Великой Русской равнины, на которой сформировалась и выросла Российская цивилизация.

И заодно может быть вспомнить стихи замечательного русского поэта Н.А. Некрасова:

Всё рожь кругом, как степь живая,
Ни замков, ни морей, ни гор...
Спасибо, сторона родная,

За твой врачующий простор!¹

Вот такую ассоциативную методологию изучения родной речи оставил всем нам Жириновский. Он подчеркивал, что «родная речь» и «языковая культура» как и ещё один термин «культура речи» являются синонимичными категориями и используются исключительно при изучении именно русского языка.

Дело в том, что термины «языковая культура» и «культура речи» были впервые введены в 1920-е годы в СССР в период так называемой «чистки» русского языка. И с тех времен эти термины прижились в русской родной речи и языке. Употребляются исключительно в нашей отечественной лингвистике.

А вот лингвистика - это уже общемировая наука, произошёл термин от лат. lingua - «язык», означает языкознание. Занимается лингвистика в широком смысле изучением человеческого языка во всём мире, а в узком – языка конкретного народа, конкретной культуры и конкретной цивилизации. В нашем случае речь идёт о русском языке, русской культуре и русской, а в наши дни ставшей уже Российской, цивилизации.

В эпоху Древности, когда и возникла лингвистика она изучала именно родную речь, родной каждому исследователю свой народный язык. Эта языковая разновидность с тех пор носит название «живого языка» или «разговорного языка», то есть языка, на котором говорит и пишет в повседневной жизни каждый народ и его представители.

Алфавит появился в III веке до н.э. в Древнеиндийской цивилизации. Назывался брахми, по созвучию с главной индийской кастой брахманов – священнослужителей.

В Европе лингвистикой занимались разные учёные и философы. В Древней Греции – Аристотель и Платон. В Древнем Риме – Юлий Цезарь и Сенека, Марк Теренций Варрон создал первые лингвистические трактаты «О латинской речи» и «Схождении слов».

У древних славян создателями азбуки под названием кириллица в 863 году стали братья Кирилл и Мефодий.

В России лингвистику основал М.В. Ломоносов, автор трудов «Российская грамматика» и «Краткое руководство к риторике». Хотя первые языковые исследования появились в XI-XIII вв. На русском древнеславянском языке был написан трактат киевского митрополита Илариона «Слово о Законе и Благодате» (XI в.), поэма «Слово о полку Игореве», летопись Нестора «Повесть временных лет» и др.

Ломоносов разработал понятия о частях речи, русскую орфографию и пунктуацию, теорию трёх стилей в литературном языке, сформулировал идеи сравнительно-исторического изучения языков.

Теорию «трёх штилей» М.В. Ломоносов разработал в «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1758) [2]. Он разделил литературную речь на три стиля:

- в высоком «штиле» использовались общеупотребительные слова вместе славянизмами. В литературе высоким стилем определялись жанры: ода, прозаическая речь, героическая поэма;
- средний «штиль» Ломоносов «посредственным». Включал нейтральные слова в

¹ Некрасов Н.А. Тишина // URL: <https://ilibrary.ru/text/1777/p.1/index.html?ysclid=mdnk9qcww9367311812> (дата обращения: 24.05.2025).

сочетании со старославянизмами и просторечными словами. К среднему стилю относились жанры элегий, стихотворных дружеских писем, театральных сочинений, эклог, сатир, описаний «достопамятных дел», описаний «благородных учений»;

- низкий «штиль» содержал общеупотребительные слова и просторечия, запрещал использовать «презренные слова», предполагал жанры: комедия, прозаическое дружеское письмо, эпиграмма, песня, описание обыкновенных дел.

Теория трёх стилей утвердила основу русского литературного языка и стала началом пути к современной стилистической системе русского языка².

«Карл V, римский император, говаривал, что испанским языком с Богом, французским – с друзьями, немецким – с неприятелем, итальянским – с женским полом говорить прилично. Но если бы он русскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашёл бы в нём великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того – богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языков»³.

Помимо Ломоносова в числе знаковых русских лингвистов называют А.Х. Востокова с его «Рассуждениями о славянском языке» (сравнительная грамматика славянских языков), В.В. Даля, автора знаменитого Толкового словаря живого великорусского языка, А.А. Потебню, теоретика русской лингвистики, Д.Н. Ушакова, орфографический словарь и др.

Языковая культура является комплексным понятием, вбирающим в себя лексику (словарный состав языка), грамматику (письменность языка), фонетику (речь языка), а также выражает средства и способы использования языка в социально-политическом, культурном, цивилизационном и других аспектах.

Поэтому языковая культура выражает:

- 1) нормативность языка, то есть нормы, регулирующие его использование, – правила произношения, интонации и ударения, а также правописание, пунктуацию и стиль изложения;
- 2) стилистику языка – способность выбора и использования языковых средств для достижения целей в общении людей, как правило, зависит и варьируется от статуса личности, темы обсуждения, предмета разговора, объекта изложения проблемы и т.д.
- 3) лексическую культуру – знание смысла и ценности слова, а также умения употреблять слова – фразеология (речевые обороты и выражения), идиомы (устойчивый оборот речи), синонимы (совпадающие по смыслу и значению слова), антонимы (различные по смыслу и звучанию слова).
- 4) регулирование речевых явлений - литературный язык, просторечие, жаргон и т.д.
- 5) сохранение и передачу культурного наследия и исторической памяти народа, традиций и научных знаний.

Культура речи, по общему мнению, означает умение владеть нормами устного и письменного языков, а также использовать выразительные средства языка при общении между людьми.

В главе «Родная речь» В.В. Жириновский писал, цитируем: «История показывает, что все государства старались придать значение своему языку на определённых этапах истории,

² Теория трех стилей // URL: <https://bigenc.ru/c/teoriia-trioikh-stilei-0c476e?ysclid=mdnkliuibi132411919> (дата обращения: 06.05.2025).

³ Лодин Ю. Карл v... говаривал // URL: <https://proza.ru/2022/06/25/1674?ysclid=mdnkntsk6e62628495> (дата обращения).

особенно в период кризиса. Когда всё хорошо, люди не замечают, как и что происходит. А когда возникают противоречия, обращаются в том числе и к языку» [1, с. 234].

И далее, автор «Родной речи» уточнял, почему в сложные исторические моменты на передний план жизни любого народа выходит его язык, народный язык: «И русский язык, как любой язык, это в том числе и политическое орудие, поскольку большое значение имеют политические понятия» [1, с. 287].

В.В. Жириновский считал, что в настоящее время настал знаковый исторический момент. Его социально-политическое и научное значение состоит в том, что никогда до сих о русском языке не говорили так многопланово, как в наши дни. Ни 100 лет назад, ни 200 лет назад, ни в конце 1940-начале 1950-х годов при товарище Сталине, ни с 1991 года. Потому что власти в нашей стране всегда опасались слова «русский», боялись слова «язык».

Поэтому русский язык, как и любой язык, является помимо языковой культуры, родной речи, лингвистики, филологии ещё и политикой, социально-политическим инструментом деятельности общества и государства. А в масштабах мировой политики – мировой цивилизации, к которой принадлежат эти общества и государства. Язык – это средство совершенствования и развития культурного и цивилизационного кодов. Русский язык – в особенности.

В социологии мировых цивилизаций есть такая научная категория, которая многократно заявляла о себе в практической плоскости, без которой немислим суверенитет и развитие русского суперэтноса – цивилизационный иммунитет. Русский язык оказывается важнейшим орудием защиты, укрепления и развития цивилизационного иммунитета России на всех этапах её исторического бытия.

Категория иммунитета перекочевала в общественные науки из биологии, где под иммунитетом подразумевается способность организма поддерживать свою биологическую индивидуальность за счёт распознавания и что особенно важно - удаления чужеродных веществ и клеток. Особенно клеток болезнетворных, всевозможных бактерий и вирусов, в том числе и собственных видоизменённых опухолевых клеток, называемых в простонародье раковыми клетками.

Иммунитет измеряется функциональной активностью так называемых иммунцитов, главное предназначение которых состоит в поддержке антигенного гомеостаза или по-русски - саморегуляции - внутренней среды.

За иммунитет в организме отвечает иммунная система. Её функциями являются: способность отбраковывать «своё» от «чужого»; формировать память организма после первичного контакта с чужеродным антигенным материалом; организация иммунокомпетентных клеток, чтобы каждый клеточный клон мог реагировать только на одну из антигенных детерминант.

Вот такой сложный аппарат обеспечения иммунитета организма от тлетворного влияния болезней и недугов. Вам не кажется, читатель, что подобную функцию в обществе призван осуществлять и осуществляет официальный язык общения населения? Мы полагаем, что все вышеописанные функции в биологии язык осуществляет в обществе. Русский язык в особенности. Он обеспечивает чистоту ценностей и смыслов Российской цивилизации от тлетворных влияний иностранных соседей.

Вместе с творческим подходом к научному наследию В.В. Жириновского по русскому

языку мы также твёрдо, как и он сам при жизни, опираемся на традиции патриотизма, прочно вошедшего в цивилизационную ткань жизни русского суперэтноса и русского языка. Идеологический и речевой строй патриотизма служат могучей движущей силой в развитии и сохранении российской государственности. Служат могучим средством сплочения нации, русского языка и культуры.

Существенную роль в развитии проблематики патриотизма в русском языке играет Православная вера и Русская Православная Церковь (РПЦ). «Слово о Законе и Благодати» печерского монаха, ставшего первым русским митрополитом в Древнерусской цивилизации Илариона является для нас образцом русского государственного языка. Наряду с «Русской правдой» Ярослава Мудрого, доктриной Москва – третий Рим псковского монаха Филофея и Ивана Грозного, Соборным Уложением 1649 года Алексея Михайловича, триадой «Самодержавия – Православия – Народности» Уварова – Николая I.

Православие звало русских не только на защиту Отечества как московский митрополит Гермоген в Смутное время, но и всячески оберегала от проникновения в страну чуждых нам верований, а значит, языковых влияний, особенно со стороны католицизма и иудаизма.

В XXI веке проблемы русского языка приобрели первостепенное значение как для России государства-цивилизации, так и для всего Русского мира. Эта актуальность вытекает из переломного характера современной исторической эпохи. В русском языке отражаются жизненные условия, общественные отношения не только русских людей, но всех 200 народов и этносов, проживающих в Российском государстве-цивилизации.

Вместе с тем русский язык в свою очередь влияет на общественные отношения, на укрепление цивилизационного иммунитета, традиционных ценностей и смыслов, которые способствуют укреплению нашего Отечества.

Всем нам, как и призывал В.В. Жириновский, следует беречь русскую речь, отстаивать и развивать её основы и традиции. Призыв Жириновского как никогда актуален: «Руки прочь от русского языка!... Перефразируя известный лозунг: «За Веру, Отечество и Русский Язык. За нашу Родную Речь» [1, с. 290].

2. Великая Победа и русский язык

2.1. После Великой Победы

В.В. Жириновский считал, что русский язык после Победы русского советского народа в Великой Отечественной войне стал другим языком. Не в плане утраты вековых ценностей и смыслов как одного из величайших языков мира, принятых в качестве официального Организацией Объединённых Наций (ООН), созданной в 1945 г. по итогам Великой Победы. А в русле обретения русским языком мирового цивилизационного пространства и новой лексической среды, придавшей русскому языку динамичную силу, позволившую ему вобрать в себя и отразить ценности и смыслы всей послевоенной эпохи.

9 мая вошёл в русский язык как Великий Праздник, как День Великой Победы. И мы, подчеркивал В.В. Жириновский, не позволим никому исказить и переписать под себя историю военных лет, как это неоднократно пытались сделать и продолжают делать на Западе. Жириновский всю свою сознательную жизнь отстаивал идеалы Великой Победы, утверждал Победу в качестве культурного кода великого и могучего русского языка, России как государства-цивилизации [3].

ЛДПР неоднократно предлагала созвать в Москве всемирный съезд историков со всей планеты, участники которого дали бы правильную историческую оценку всем революциям и всем войнам [4]. Особенно - событиям, итогам и значению Великой Отечественной войны.

В.В. Жириновский считал, что историческая память и анализ исторического опыта Советской цивилизации необходимы для того, чтобы показать, где немецко-фашистские захватчики потеряли свою армию, пытаясь покорить русский народ и другие народы СССР. Это произошло не в Северной Африке и не у американских берегов Тихого океана, а на Восточном фронте, на территории Советского Союза.

9 мая — это Великий Праздник, День Великой Победы. Во всех европейских столицах Красную армию встречали с цветами, улыбками, слезами радости. Это советские русские прежде всего солдаты освободили Европу. Они принесли всем европейским народам мир, демократию и свободу. «Да здравствует советская армия, да здравствуют русская армия и русский народ-победитель» - таким лозунгом-слоганом В.В. Жириновский всегда приветствовал Великую Победу. Нам завидуют, считал Жириновский, потому что русские солдаты являются самыми мужественными в мире. Именно русские солдаты победили фашистскую Германию, а союзники в лице ряда западных армий были «вспомогательным составом»⁴.

«Это наш праздник, потому что победила наша армия, советская, русская армия. Но сегодня празднует вся Европа, Азия, Америка. Потому что без этой победы весь мир был бы под нацистским порядком, под свастикой», – сказал Жириновский⁵.

По его словам, чудовищные события Второй мировой войны никогда не повторятся - залогом этому является мощь вооруженных сил России. И нет пока в мире агрессора, который хотел бы нарушить Русский мир и порядок, – отметил политик.

«Нам завидуют, потому что армия-победительница в основном это наша советская армия. Чтобы молодежь лучше поняла меня, поясню: «голы победные» забили русские солдаты. Да, вместе с нами были союзники из Америки и Британии, но они вспомогательный состав. Мы им благодарны за технику, за тушенку, за самолеты, за какое-то содействие по транспорту, но разгромить тысячи, миллионы немецких солдат и уничтожить их могли только они, самые мужественные в мире русские солдаты», – подчеркнул В.В. Жириновский⁶.

Лидер ЛДПР особо выделял роль гражданской инициативы «Бессмертный полк» в праздновании Дня Победы. По словам Жириновского, в его «Бессмертном полку» двое героев – это братья его матери Натальи Павловны Макаровой, пензенской крестьянки, Петр и Василий Макаровы.

«Петр Павлович был призван в Панфиловскую дивизию и погиб 17 ноября 1941 года. Василий Павлович четыре года войны служил машинистом, водил санитарные поезда, вывез тысячи раненых от линии фронта в тыл и спас их жизни», – рассказал В.В. Жириновский⁷.

Показательны совпадения позиций по развитию русского языка, высказанные Жириновским при его практической деятельности и Президента Российской Федерации В.В. Путина. Как один из примеров соборного созвучия линий Жириновского и Путина можно привести поздравительное слово Президента России Святейшему Патриарху Московскому и

⁴ 9 мая — Великая Победа! Настоящая! Наша! // URL: <https://ldpr.ru/event/117453> (дата обращения: 28.04.2025).

⁵ Там же.

⁶ «Нам завидуют»: Жириновский оценил вклад русских солдат в годы Великой отечественной войны // URL: https://news.rambler.ru/politics/42149767/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 28.04.2025).

⁷ Там же.

всёя Руси Кириллу в день его тезоименитства 24 мая 2025 года.

Выражая слова благодарности за всё, что Патриарх делает для России и российского народа, В.В. Путин выделил особо следующее направление – это поддержка патриархом русского языка, русской культуры и взаимоотношений с нашими соотечественниками за рубежом, в том числе в рамках Всемирного Русского собора.

Позиция Патриарха Кирилла особенно важна в сегодняшних условиях, когда осуществляются не просто нападки на Россию, а происходит варварское отношение к русской культуре как к части мировой культуры. Такого давно не наблюдалось. Русофобия не делает чести тем, кто ей занимается. В этих условиях поддержание русской культуры и русского языка приобретает особое значение. Вклад патриарха Кирилла в эту работу, конечно, неоценим⁸).

Неоценим вклад в поддержку русского языка и русской культуры самого президента России В.В. Путина, как и В.В. Жириновского. Они оба достойно отражают позицию русского суперэтнуса и русской этнодоминанты в современных условиях совершенствования и развития культурного кода России как государства-цивилизации.

Мир движется к тому, чтобы русский язык снова стал одним из ключевых языков на планете XXI столетия, и мы должны делать всё возможное и невозможное для этого. Представители всех политических партий, разных федеральных ведомств вместе должны укреплять позиции русского языка, как цементирующей основы великой русской цивилизации⁹.

2.2. Победа усовершенствовала русский язык

Великая Победа, отмечал Жириновский в беседах с однопартийцами и на центральном телевидении, изменила значение самого слова «война» и многих других сопровождающих это слово эпитетов – «военный», «довоенный», «послевоенный». Все они в общественном сознании связываются воедино и ассоциируются исключительно с Великой Отечественной войной и её итогом – Великой Победой. И больше ни с какой другой войной или военным конфликтом, которых хватало до и после Великой Отечественной войны.

С началом войны видоизменяются социальные условия существования русского языка. Возникает новый фактор, определяющий условия жизни всей Советской цивилизации и советского общества тех лет – идёт война на выживание Русского мира, который тогда в соответствии с официальной государственной позицией назывался Советским миром. Устанавливается сам по себе, по воле народной главный рефрен жизни военного времени - всё для фронта, всё для Победы. Святыне для русского языка слова и наречия.

Становятся разнообразными динамика и функции военной лексики в русском языке. Прежние слова наполняются иным, новым содержанием, невозможным в мирное время.

Русский язык в годы войны учит русский советский народ ненавидеть врага, вести против него яростную непримиримую борьбу. Убеждает делать ставку не на разговоры и увещания в духе либерального псевдо гуманизма, а на физическое и моральное уничтожение противника, посягнувшего на родное Отечество, на святыни цивилизационного кода русского

⁸ Владимир Путин поздравил Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Днём тезоименитства // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77019> (дата обращения: 24.05.2025).

⁹ Слуцкий Л.Э. Выступление на форуме «Территория смыслов» // URL: <https://arkhangelsk.ldpr.ru/event/381675> (дата обращения: 01.06.2025).

суперэтноса.

Вспоминайте известный призыв, который в 1942 году был опубликован на страницах главной газеты страны «Правда»: «Убей немца!». Его выдвинул Илья Григорьевич Эренбург (1891-1967), этнический еврей, который в годы войны встал всей своей талантливой деятельностью писателя на службу Советской стране, русскому, еврейскому и всем советским народам СССР.

Этот призыв затем подхватил Константин Михайлович Симонов (1915-1979), опубликовав его в газете «Известия» на другой день после публикации призыва Эренбурга в «Правде». К.М. Симонов был этническим армянином, который писал на русском языке и внёс в сокровищницу русской советской литературы немало знаменательных произведений. Например, известный роман «Живые и мёртвые», по которому также был снят великолепный фильм [5].

Война - непривычная среда для развития русского языка. Военная лексика ему не свойственна. Также как и командный стиль. И это, несмотря на то, что за 1150-летнее развитие Российской цивилизации почти две трети этого времени прошли для русского народа в войнах за своё существование и право называться русскими. Тем не менее именно военные особенности социальной функции русского языка сыграли колоссальную роль в достижении Великой Победы.

Появляются новые слова: фрицы, Катюша, власовец, СМЕРШ – смерть шпионам, загранотряд, штрафбат.

Реабилитируются прежние слова – министр, офицер, чин.

Обрастают новым содержанием старые слова – блокада и блокадник, ветеран и фронтовик, участник войны, оккупация и оккупант.

Русский язык стремительно развивался и в послевоенный период, пополняясь новыми словами и терминами. Среди можно назвать:

- 1) военная лексика: мировая война; гибридная война; информационная война; локальная война и др.;
- 2) международная безопасность: мирное сосуществование государств с различным общественным строем; разрядка международной напряжённости; баланс сил и интересов; военно-стратегический паритет и др.;
- 3) международные отношения: мировая политика; мировая интеграция; мировой порядок; мировое устройство; международное право; публичное право и др.;
- 4) межкультурные отношения: вертикальная мировая цивилизация; горизонтальные (локальные) мировые цивилизации; цивилизационная система координат мирового порядка; генеративно-политические центры мировых цивилизаций и др.

2.3. Язык Жириновского

В.В. Жириновский сполна продемонстрировал своё отношение к русскому языку как одному из важнейших компонентов развития России как государства-цивилизации.

Он превосходно владел русским литературным языком. Доказал себе и всем нам, что русский язык, сохраняя и приумножая свои богатейшие традиции и историю, продолжает быть эталоном при принятии социально-политических и государственных решений, в

делопроизводстве, в военном деле и безопасности страны, в научных исследованиях и образовании, в искусстве и художественной литературе, в повседневном общении людей.

Русский язык формирует мировую культуру и национальную идентичность разных этносов и социальных общностей¹⁰.

Языковой стиль и кураж В.В. Жириновского по своему темпераменту и выражению мысли близки к образной палитре литературного языка протопопа Аввакума, запечатленному в его знаменитом автобиографическом памфлете «Житие».

«Никаких фантазий! Автором имеет право быть тот, кого до основания потрясла жизнь. Если ты страдалец, если твои мучения напоминают крест, садись и пиши. Вспоминай, честно рассказывай. Начиная общаться с пером и бумагой, когда видишь перед собой смерть, и чувствуешь обязанность сообщить братьям, как силен дьявол, сколь разнообразны его личины и обманные действия. Не забывай, что пишешь во имя Христа. Да будет для тебя примером всё, что пришло к нам из Евангелия». Сейчас так не пишут. Может быть, только авторы военной прозы, которые знают, что такое – фронт [6].

В.В. Жириновский постоянно держал в поле зрения ситуацию с развитием русского языка. В ходе одного из многочисленных выступлений в Государственной думе Жириновский так описал смысл своей языковой деятельности. В известной мере сформулировал долгосрочную программу утверждения и развития русского языка на всём пространстве прежде всего Русского мира и Евразийской цивилизации. Пр процитируем ключевые положения программы Жириновского по развитию русского языка в XXI столетии современной эпохи: «Сегодня – исторический момент. Никогда о русском языке так многопланово не говорили, ни 100 лет назад, ни 200 лет назад, ни с 1991 года. Потому что бояться слова «русский», бояться слова «язык» [7, с. 213].

Основными требованиями программы ЛДПР по русскому языку, сформулированными Жириновским, были и остаются поныне следующие положения:

1) история показывает, что все государства придавали большое значение своему государственному языку, прежде всего, на переломных этапах исторического развития и особенно в период кризисов и конфликтов [7, с. 207];

2) русский язык – является одним из общепризнанных языков планеты Земля. На нём говорят больше 300 миллионов человек. Его использует наука. Вся техническая документация ведётся на русском языке. Осуществляется освоение космоса и других сфер жизнедеятельности человечества;

3) знание русского языка признаётся важнейшим показателем наличия у человека культуры, способности общаться не только с русскими людьми, но и с представителями всех национальностей современного мирового сообщества;

4) гражданин России без знания русской культуры является безродным изгоем, на которого мало кто обращает внимание. Особенно за рубежом. Он представляется в лучшем случае «русскоязычным». И то с не вполне определённой языковой культурой и практикой общения. Все эти наши современные «менеджеры» – потрясающе безграмотны и бескультурны! Они малограмотны, пишут по-русски с элементарными грамматическими ошибками! Почитайте любую деловую переписку современных частных компаний. Это не просто ужас «красноречия». Это языковая катастрофа [8, с. 114];

¹⁰ В чем смысл русского языка. Величие и многогранность русского языка: погружение в его глубины // URL: <https://telegra.ph/V-chem-smysl-russkogo-yazyka-Velichie-i-mnogogrannost-russkogo-yazyka-pogruzhenie-v-ego-glubiny-02-16> (дата обращения: 15.06.2025).

5) следует вернуть в вузы вступительный экзамен по русскому языку. Или даже полезнее не только по русскому языку, но и по русской и литературе, как это было в советское время. Вернуть во все вузы, а не только в гуманитарные, во все технические, управленческие. И не только вузы, но и в техникумы;

6) оценка языковой культуры абитуриента и вообще любого человека окажется барьером на пути недобросовестных «гостей столицы», купивших у себя в регионе стобальный показатель по ЕГЭ. Практика показывает, что такие «стобальники» чаще всего вообще по-русски не умеют толком говорить. Но опаснее даже не эта языковая коррупция. А то, что она вкупе с неправильно выстроенным процессом обучения русскому языку отучает молодёжь правильно говорить и писать по-русски. Это надо срочно незамедлительно поправлять и в корне исправить [8, с. 115];

7) принять закон, который внесли депутаты ЛДПР, о запрете использования в СМИ иностранных слов, при наличии русских аналогов. У нас еженедельно вводят новые слова иностранного происхождения: каршеринг – прокат автомобилей, холодильников, телевизоров; фудшеринг – голодающим предлагают продукты по сниженным ценам или бесплатно. И таких импортозаменителей русской лексики пруд пруди, в котором тонет русская языковая культура;

8) русский язык как основу России государства-цивилизации мы должны защищать по всему миру. Есть много хороших русских слов. Но их испохабили, их запретили. Их закрыли для пользователей русского языка [7, с. 212];

9) нужно реабилитировать русский язык по всем жизненным направлениям. «Я, - признавался Жириновский, – это слово иностранное «реабилитировать» произношу в последний раз. Говорим по-русски – мы восстанавливаем русский язык» [7, с. 211];

10) поднять мировую роль и значение русского языка. Унижение русского языка – это не безобидное занятие. Оно ведёт к тому, что русский человек перестанет говорить по-русски. Русофобы заставят его говорить: «дилер», «триллер», «киллер», «президент», «депутат», «бюджет». Никому ничего не понятно. Вот такой хороший язык: новый английский в нижегородском варианте. Запрещая народу говорить на исконном русском языке либералы провоцируют социальные конфликты, вплоть до социальной революции [7, с. 224].

Таковы подходы В.В. Жириновского к ценностям и смыслам русского языка как основы культурного кода российского государства-цивилизации. Он составил для нас своего рода «Десять заповедей Жириновского» по развитию русского языка.

Эти заповеди, как нам представляется, остаются актуальными, а может быть даже становятся ещё более злободневными в условиях ведения Специальной военной операции на Украине и в более широком масштабе – в противостоянии с ценностями и смыслами деградирующей Западной цивилизации, отступившей от своих христианских заветов...

2.4. В структуре культурного кода цивилизации

Общая характеристика

Черты культуры, считал В.В. Жириновский, формируют язык народа, его языковую культуру и в целом элементы всего культурного кода конкретных мировых цивилизаций. Близкие, но не одинаковые по содержанию категории культуры. Поэтому разделение элементов культурного кода и черт культуры, безусловно, носит весьма условный характер. С помощью элементов кода выделяется ценностно-нормативная система социальной регуляции, которую осуществляет культура в целом и языковая культура в частности.

Эта регуляция происходит не прямолинейно посредством юридических норм и аппарата принуждения, как это принято в случае с государственным участием в общественных

и цивилизационных делах их развития. А опосредованно, путём нравственно-морального авторитета языковой культуры и её использования в цивилизационном развитии, каким обладают институты культуры в любом обществе.

Язык в любой культуре и особенно русский язык приобретает особое значение в процессе сохранения и развития традиционных ценностей и смыслов в мировой цивилизации. Об этом как раз и идёт речь в программе Жириновского по совершенствованию и развитию русского языка.

В.В. Жириновский в своих научных трудах показал и доказал, что русский суперэтнос как этнодоминанта в России государстве-цивилизации, утверждая русский язык в качестве государственного языка, демонстрирует наибольший масштаб внутреннего восприятия Родины [1, 7].

При нормальном состоянии этносистемы ощущение масштаба своей государственности постепенно расширяется и у представителей малых, геоэтнически привязанных к русской этносистеме и русскому языку этноэлементов. Когда же внутренний баланс этносистемы нарушается, то происходит ослабление влияния русского языка на культурный код государства-цивилизации, наблюдается сужение (расширение) внутреннего ощущения Родины.

Именно эти процессы наблюдались после распада СССР в так называемые «лихие» 1990-е годы, когда правящие либерально вестернизированные элиты во главе с мало что понимавшим в развитии русского языка как этнокультурной доминанты России Президента Б.Н. Ельцина.

Признаки этносистемной нации

Этносистема с государственным русским языком предполагает, что каждый из коренных этносов и народностей имеет свою диаспору вне его месторождения и месторазвития. Два последних элемента могут (достаточно часто) различаться. Понятие «микроэтнородина» всегда сохраняется в бессознательном и для коллектива, и для отдельного представителя этноса. Этому способствует не только русский язык, но и языки конкретных этнических общностей.

Специфика России заключается в том, что русские являются двойной этнодоминантой – 1) России как государства-цивилизации и 2) Восточно-христианской православной цивилизации в целом. Русская нация и русский язык обладают общими и специфическими свойствами.

Русский язык в цивилизационной этносистеме является не только средством общения между людьми разных национальностей и цивилизаций. Он стал языком мировой науки. Несмотря на повальную англоманию во всём мире, русофобам и их сторонникам не удаётся выдать русский язык из системы научных знаний. Учёные из разных стран используют русский язык для обмена знаниями и достижениями. Русский язык по-прежнему является языком мировых систем коммуникаций, обеспечивает взаимодействие в различных сферах жизни мирового сообщества.

Русский литературный язык, сохраняя и приумножая свои богатейшие традиции и историю, продолжает быть эталоном для исследования в образовании, делопроизводстве, художественной литературе и повседневном общении людей. Выступает языком, формирующим мировую культуру и национальную идентичность разных этносов и

социальных общностей¹¹.

Национально-психологические черты, носителем которых является русский язык и языки этнических общностей проявляются как во внутренних межэтнических отношениях, так и в отношениях с другими нациями. Динамика этих взаимоотношений проявляется в следующей иерархической последовательности:

1. внутриэтнические связи и взаимоотношения, подчинённые иерархии, далеко не хаотичной, а сложившейся в результате исторического процесса этногенеза цивилизационного фактора в виде сложившихся отношений в сообществе людей, - будь то государство, религиозной или этнической общности. Этот фактор определяется языковыми, историческими религиозными, культурными и повседневными традициями. Он также включает уровень жизни населения, формы социально-политического устройства общества и государства, этнодоминанту и господствующую идеологию;

2. целостность языковой культуры как основы всей сложной социально-политической системы, которая внешне может выглядеть мозаично. В случае разрушения одного из языковых этноэлементов неизбежно возникает распад других. Отрыв и самообособление языковой этнодоминанты способно привести к гибели всей цивилизационной системы в целом;

3. инстинкт самосохранения языка и культуры. Без него многие этносистемные нации давно были бы уничтожены, особенно российская. Инстинкт включает ряд сложных компонентов:

1) общую культурологию;

2) значительный процент межнациональных и межэтнических браков;

3) общую историческую память, связанную, как правило, с трагическими периодами истории нации;

4. нормальная модель государственности по форме и содержанию, в том числе и национально-связанную языковой культурой социально-политическую элиту, а также соответствующую экономическую национально-неповторимую систему;

5. социальная неповторимость, которая обеспечивает, поддерживает и развивает язык и культуру этносистемной нации и её родственных этнических общностей;

6. составляющие нацию этносы являются коренными с присущими им национальными языками и культурой, проживающие на конкретной исторической территории расселения (место рождения и место развития), которую они рассматривают в качестве своей единственной Родины (микрородины) и не собираются её покидать ни при каких обстоятельствах [9, с. 160-162].

Изучение русского языка как этносистемного феномена государства-цивилизации означает непрерывный процесс, в результате которого обогащается словарный запас человечества, язык межкультурного общения становится более ярким, выразительным и красивым [10, 11]. Грамотная и уверенная речь культурного человека привлекает внимание окружающих, позволяет устанавливать прочные связи между людьми и оказывать положительное влияние на происходящие в мире события.

Яркий пример – ораторское мастерство В.В. Жириновского, его жизнь и творчество как политика-поводыря русской суперэтничности. Как человек, владеющий русским языком, Жириновский достиг больших высот в жизни, будь то в карьере, в личных отношениях и в

¹¹ В чем смысл русского языка. Величие и многогранность русского языка: погружение в его глубины // URL: <https://telegra.ph/V-chem-smysl-russkogo-yazyka-Velichie-i-mnogogrannost-russkogo-yazyka-pogruzhenie-v-ego-glubiny-02-16> (дата обращения: 15.06.2025).

саморазвитии.

3. Что значит быть русским в XXI веке?

В этносоциологии категория «русский» означает принадлежность к:

- русскому народу (суперэтносу);
- русскому языку;
- русской культуре;
- русской истории.

Эта категория также характеризует всё то, что создано на Руси или русскими за 1150-летнее развитие Российской цивилизации, относится ко всему тому, что свойственно и характерно для представителей русского суперэтноса.

В повседневной жизни, в быту или в разговорной речи категория «русский» также может означать «русский язык». Эта категория объединяет всех, кто идентифицирует себя с Русским миром, устанавливает своё полное совпадение, с общими корнями, традициями, ценностями и смыслами русских людей и созданной ими цивилизации¹².

Из конституционного образа российского народа (к глубокому сожалению, о русском народе в Конституции России не сказано ни слова, в ней даже отсутствует сам термин «русский народ», что является крайним нарушением прав русского народа как суперэтноса стоящего во главе России страны-цивилизации), а также по другим реальным показателям развития общества в России государстве-цивилизации, можно составить более точное представление о том, что значит быть русским в Российской Федерации и в Русском мире как цивилизационной общности.

Равенство

Русский язык при определении категории русскости в России государстве-цивилизации, является гарантом равенства языков и их этнических носителей, входящих в Российскую Федерацию. Русский язык гарантирует принцип этнического и языкового равенства. Ни в коем случае не покушаться на достоинство и принадлежность любого человека к любой этнической общности и языку. Это та аксиома, которая позволяет нам определить категорию русскости. Она актуальна для любого периода развития Российской (Восточно-христианской православной) цивилизации, начиная с Древнерусской в формах Киевской и Новгородской Руси.

Рождение

Если родился от русских родителей, какой же может быть иной, кроме русской, этническая и языковая принадлежность? Вроде бы логично. Именно согласно этой логике считалось и продолжает считаться многими людьми развитие всемирной этнической истории. Род и племя оказываются первоосновой этничности. Но её развитие до уровня народности, а затем и нации, показывает, что родоплеменные отношения могут затеряться в социальных лабиринтах.

Всемирная история, а тем более такая её часть как история войн и военных конфликтов подобного масштаба, какой оказалась Великая Отечественная война, дают огромное

¹² В чем смысл русского языка. Величие и многогранность русского языка: погружение в его глубины // URL: <https://telegra.ph/V-chem-smysl-russkogo-yazyka-Velichie-i-mnogogrannost-russkogo-yazyka-pogruzhenie-v-ego-glubiny-02-16> (дата обращения: 15.06.2025).

множество фактов, отвергающих наследственную принадлежность и эволюцию этничности человечества. Тем более использование в качестве родного языка своей этнической принадлежности. В дело включаются социально-политические факторы. Они, зачастую, ставят под сомнение прямую этническую идентификацию человека от самого факта его рождения.

В Конституции Российской Федерации в статье 26, пункте 1 утверждается: «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности»¹³.

И затем в пункте 2 раскрывается обоснование этого самоопределения личности: «Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества»¹⁴.

Идеально выражен смысл социальной теории и практики нации. Не биологической («нация – это кровь»), а именно общественной. То есть утверждается социальная доминанта личности и её право на выбор родственного её этничности языка. Общественный и гражданский статусы личности, её языковой выбор признаются в полной мере. Ставятся ничуть не ниже, чем родоплеменное происхождение человека.

При этом никакого противопоставления одной категории другой. Равноправие и равновеличие отношений между ними. Всё находится в руках конкретного человека, его личного самосознания и самоопределения, то есть самоидентификации. Этнической и языковой прежде всего.

Самоидентификация

Но, как оказывается, не всё так просто с этнической идентификацией и тем более – самоидентификацией конкретной личности. Биологический фактор или геном человека, безусловно, очень важен и играет далеко не последнюю роль в формировании и развитии личности. Но физиология личности только часть её самой. Гены сильны, но не всемогущи, когда речь заходит действительно о личности, обладающей собственным характером, который определяет её место и роль в обществе.

Иначе невозможно объяснить такую проблему как предательство интересов своего народа, своей Родины, своего родного языка. Не говоря уже об интересах других народов, стран и языков. Забвение национальной исторической памяти.

Декларация русскости

На XVIII Всемирном Русском Народном Соборе, проходившем 11 ноября 2014 г. по теме «Единство истории, единство народа, единство России», была принята Декларация русской идентичности¹⁵.

Впервые на таком высоком уровне был принят весьма примечательный документ, получается, что не одни мы озабочены проблемами идентичности. Эта Декларация отвечает

¹³ Конституция Российской Федерации (с изменениями на 4 октября 2022 года) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 06.10.2022, N 0001202210060013.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Декларация русской идентичности // URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/508347.html?ysclid=mdw4a9ma99616371542> (дата обращения: 31.05.2025).

на многие поставленные нами вопросы.

С этими ответами можно не соглашаться, спорить. Но пройти мимо нельзя, если есть действительное желание разобраться в смыслах Великой Победы, определить её значение и влияние на перспективу.

Феноменология идентичности

Современные нации представляют собой сложное и динамичное явление. Раскрыть их содержание невозможно посредством узкого набора критериев. Исторический опыт показывает, что чем крупнее народ, тем более деятельную (пассионарную) роль он играет в прошлом и настоящем современного мира, тем шире и многообразнее его генетическое и социальное разнообразие.

Наиболее очевидным критерием национальности является самоидентификация личности. Она выражается в переписи населения и по ней определяется совокупность тех людей, которые считают себя и представляются русскими. В переписях населения до сих пор почему-то нет графы, указывающей на выбор человеком родного ему языка.

Категория российского гражданства/подданства, объединяющая на протяжении веков представителей разных народов, не упраздняет многонациональный состав Российской Федерации. Показательно, что граждане России могут быть и являются русскими, карелами, татарами, аварцами или бурятами. Соответственно имеют право на выбор своего родного языка. И обратная зависимость: русские могут быть гражданами России, США, Австралии, Румынии или Казахстана. И также выбирать близкий им по культуре и духовности родной язык.

Национальные и гражданские общности существуют в разных феноменологических измерениях и плоскостях. И подчеркнём это – в разных языковых приверженностях. Как понимать эту множественность?

Феноменология, в переводе с греч. «явление», «факт». Определяется как исследование феноменов, явлений и вещей, являющихся в нашем опыте. Способ переживания человеком смыслов вещей, проявляющихся в его опыте. Феноменологическое знание – это представление об опыте человека. Изучение сознательного опыта с позиции конкретных лиц. Является областью философии¹⁶.

Знаменитый трактат Г.В.Ф. Гегеля «Феноменология духа» [12]. Не только философия изучает феноменологию предметов мышления и опыта человека. В равной мере этой тематикой занимается социология. И осуществляет свои исследования ничуть не хуже философии.

Иначе говоря, языковая, национальная и гражданская идентичности присущи каждому человеку. Но они могут и не совпадать между собой. В зависимости от конкретных обстоятельств проявляется та или иная идентичность. Различия между ними не дихотомичны. То есть они не исключают, а дополняют одна другую. Получается крайне сложная следственно-причинная взаимосвязь. Потому и очень не просто определяется содержание этничности.

4. Русский строй

¹⁶ Феноменология // Энциклопедия // URL: philosophy.ru (дата обращения: 16.12.2013).

Строй – это одно из понятий (категорий), которое определяется в разных контекстах. Чаще всего говорят о строе в военном деле: шеренга, фронт, тыл и т.д. В социально-политических науках под строем привычно понимается государственный или конституционный строй.

В Древнерусской цивилизации под строем разумели гораздо более обширные представления об устройстве жизни различных племён, народностей и цивилизаций. Имелась в виду определённая сопричастность различных частей целому. Строй как организационный порядок, иерархичность разных областей и отраслей жизни людей, начиная с образа жизни человека.

В сборнике законодательных текстов «Русская правда» Ярослава Мудрого выделяется древнерусский язык, имеющий славянские корни¹⁷. Раскрываются наряду с уголовными статьями и статьи, показывающие строй Древнерусской цивилизации, структуру и социальную природу древнерусского общества Киевской Руси.

Средневековая Русь запечатлена в знаменитой книге «Домострой», Её автором был соратник Ивана Грозного, его духовник и наставник монах Сильвестр. Книга была написана на прекрасном русском языке, служила своего рода пособием по изучению обществоведения, образа жизни и мироздания русского Средневековья. Причём, была настольной книгой не только в царских покоях, но и среди грамотной и культурной элиты всей Третьемирской цивилизации, больше известной как Московская Русь.

В самой Московской Руси своего рода конституцией государства стало Соборное уложение 1649 года. Его актуальность сохранялась до Февральской революции 1917 года. Многие положения Соборного уложения и прежде всего чеканный юридический русский язык и законотворческий стиль, многие положения, в частности о семье как ячейке общества, повседневном образе жизни русского человека, были использованы и в законодательстве СССР.

В смысле образа жизнедеятельности и организации жизни человека мы и имеем в виду категорию «русского строя». На наш взгляд, эта категория играет первостепенную роль в определении самоидентификации личности в выборе им языковой культуры при описании и представлении себя в мире ценностей и смыслов окружающих личность и формирующих её социально-политический, культурный, языковой и иные статусы.

Общество интенсивного трудового и ресурсного обмена. Все должны помогать всем. Сочувствием, вещами, деньгами, продуктами, всем, что не служит предметами роскоши. Так и происходит по жизни, что не исключает и различных противоположных экстримальностей.

Менталитет - нестяжательство как этический принцип русского характера. Ведёт определение от преподобного святого Нила Сорского (1434-1508), основателя скитского жительства на Руси. Суть заключается в преобладании духовно-нравственных мотивов жизненного поведения над материальными интересами¹⁸.

Русская пословица: «Трудом праведным не наживёшь палат каменных». Русские не уважают тех, кто кичится своим богатством. Вообще в русском языке, например в отличие

¹⁷ Русская правда (пространная редакция) // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/14 (дата обращения: 31.05.2025).

¹⁸ Нестяжательство // URL: academic.ru (дата обращения: 29.01.2025).

от английского, потребительским мотивам, настроениям и соответственно терминам эти явления описывающим, уделяется крайне незначительное внимание. Русский суперэтнос – это по преимуществу духовный конгломерат. Ему подавай идеал справедливости, совести и чести, а не меркантильные ожидания бытового пустоцвета.

Управленческая система ориентирована на выполнение чиновниками должностных инструкций, а не приумножение личного благополучия. Что конечно же не исключает чиновничьего беспредела и беспардонного наживательства на своей должности.

Сильная центральная власть ценится в сочетании с демократическим самоуправлением на местах. Земский опыт Российской имперской цивилизации и затем опыт советов депутатов трудящихся в Советской цивилизации, не искажённый партийным диктатом.

Правовая культура формируется и развивается на основе диктата закона, но с учётом принципа «закон не бездушен». Закон не должен действовать как по пословице: «Закон что дышло, куда повернул, туда и вышло». Исполнение законодательства в разные эпохи и периоды жизни русского суперэтноса базировалось по принципу «не навреди».

Русский характер – обострённое чувство справедливости, отзывчивости, скорой на помощь и чуждый злобе, угрюмости, замкнутости. Не случайно ни в одном языке мира нет слова «справедливость», «совесть», «честь».

Ум русского человека всегда быстрый и гибкий. В почёте стоит любовь к Родине. Ценится знание истории и культуры России. Утверждается оптимизм и уверенность в будущем. Как пример языковой культуры жизнеутверждения русского человека – советская научная фантастика «Гиперболоид инженера Гарина», «Алые паруса», «Голова профессора Доуэля», «Туманность Андромеды», «Неуловимые мстители», «Гардемарины» и т.д.

Выводы. Проблема этнической и языковой самоидентификации в современном мире стала если не самой актуальной в плане межкультурного общения и диалога, то, во всяком случае, весьма узнаваемой и крайне востребованной. В мире за последние четверть века происходит восстание идентичностей против космополитической универсализации утверждение национальных языков вместо мифического эсперанто.

Великая Победа – это Победа над космополитизмом, над вненациональной принадлежностью человека, не признающего ни своей Родины, ни своего Отечества. И прежде всего – не говорящего на русском языке, а использующего взамен импортные словесные стенограммы и штампы.

Великая Победа – это Победа над антирусской этнической химерой, смысл которой в уничтожении любого этноса, прежде всего, русского суперэтноса как противника зла и несправедливости в мировом сообществе, в разложении этногенеза любой этничности, народности, национальности. Отказе от использования взамен национальных языков некоего космополитического языкового аналога – эсперанто или как там его называют в настоящее время.

Великая Победа никоим образом не покушается ни на чью этническую, языковую или вненациональную самоидентификацию, хотя и противоположна ей по своим ценностям и смыслам. Тем не менее права и свободы личности, выбор родного языка, а для русского человека и человека Русского мира – это русский язык – представляют те ценности и смыслы жизнедеятельности человечества, ради которых и была достигнута Великая Победа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Россия победит! / В.В. Жириновский; Либер.-демократ. партия России. - Москва: ЛДПР, 2006 (Б. м.: Тип. Фил. ФГУП «Военное изд-во» МО РФ). – 295 с.
2. Ломоносов М.В. Покойного статского советника и профессора Михайлы Ломоносова Собрание разных сочинений в стихах и в прозе. - [Москва]: В Типографии Императорского Московского университета, 1778. Кн. 1: [Жизнь М.В. Ломоносова. Предисловие авторов о пользе церковных книг в русском языке; Оды духовныя...]. – 307 с.
3. Васецкий Н.А. Русский мир Жириновского. - М.: Издательский дом «УМЦ», 2024. – 48 с.
4. Слуцкий Л.Э., Васецкий Н.А., Слободчиков О.Н. 35 лет ЛДПР – на службе Родины-России. - М.: Издательский дом «УМЦ», 2025. – 57 с.
5. Васецкий Н.А. Апология Великой Победы. 1941-1945. Цивилизационный фактор. - М.: Академический проект, 2020. – 433 с.
6. Рубанов А.В. Ледяная тетрадь. М. АСТ. 2024 – 320 с.
7. Жириновский В.В. Политическая классика. Т.100: Я люблю тебя, Россия!. Т.100. - 2003. – 259 с.
8. Лекции профессора Жириновского. - М.: ЛДПР, 2017. – 175 с.
9. Социология мировых цивилизаций: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 - Социология / В.В. Жириновский, В.И. Добренков, Н.А. Васецкий. - Москва: Академический проект, 2013. – 608 с.
10. Слуцкий Л.Э., Васецкий Н.А., Слободчиков О.Н. Современные мировые цивилизации: вызовы и ответы. Т. 1. Россия как государство-цивилизация. М. Издательский дом УМЦ, 2024. – 383 с.
11. Слуцкий Л.Э., Васецкий Н.А., Слободчиков О.Н. Современные мировые цивилизации: вызовы и ответы. Т. 2. Свойства мировых цивилизаций: цветущая сложность. М. Издательский дом УМЦ, 2025. – 540 с.
12. Гегель Г.В.Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа = Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель; пер. Г. Шпета. - Москва: Акад. проект, 2008. – 767 с.

Vasetsky Nikolai Alexandrovich

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: navaseckiy@yandex.ru

Native speech. The Russian language by V.V. Zhirinovsky

Abstract. The article analyzes Zhirinovsky's contribution to understanding the role of the Russian language as the foundation of Russian statehood and civilization. Based on his political activities and scientific research, his understanding of the linguistic consequences of the Great Victory is examined. It is emphasized that Victory has rethought the concept of «war» in the public consciousness. The article analyzes the transformation of vocabulary, the emergence of new words and the rehabilitation of old ones, as well as the impact of war on the formation of hatred towards the enemy. The author notes the main requirements of the Liberal Democratic Party's Russian language program, formulated by Zhirinovsky. Based on Zhirinovsky's ideas, the relationship between culture, language and civilizational development is explored. It is emphasized that cultural features form the language of a people and its cultural code. The author notes that the Russian language, being a means of communication and the language of world science, contributes to the preservation of national identity and cultural heritage of various peoples. The question of the relationship between nationality and citizenship is being considered. It is emphasized that Russian citizenship unites representatives of different nations, each of whom has the right to their native language. Russian Russian order The author considers the concept of the "Russian system" as a complex phenomenon, encompassing not only the state structure, but also the deep aspects of the life of the Russian people. The author traces the evolution of this concept from Ancient Rus, reflected in Russian Truth, through the Domostroy of Moscow Rus and the Cathedral Code, to modern concepts. It is concluded that in the modern world, issues of ethnicity and language are becoming particularly important. There is a tendency towards the revival of national identities and languages as opposed to universalization. The Great Victory is seen as a victory over attempts to destroy the national identity, in particular, of the Russian people.

Keywords: Russian language; Zhirinovsky; linguistic culture; Great Victory; national identity; cultural code; civilization