

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2018, №3–4, Том 2 / 2018, No 3–4, Vol 2 <https://liberal-journal.ru/issue-3-4-2018.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/03PLLD318.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Тулянов В.А. Церковь и либерализм. «Великие реформы» в дневниковых записях Леонида (Краснопевкова) // Либерально-демократические ценности, 2018 №3–4, <https://liberal-journal.ru/PDF/03PLLD318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Tulyanov V.A. (2018). Church and liberalism. "Great reforms" in diaries of Leonid (Krasnopevkov). *Journal of liberal democratic values*, [online] 3–4(2). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/03PLLD318.pdf> (in Russian)

УДК 93

ГРНТИ 03.23.07

**Тулянов Владислав Андреевич**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия

Старший преподаватель

E-mail: [v.tulyanov@mail.ru](mailto:v.tulyanov@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=833485](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=833485)

## **Церковь и либерализм. «Великие реформы» в дневниковых записях Леонида (Краснопевкова)**

**Аннотация.** В статье на материале дневниковых записей епископа Дмитровского Леонида (Краснопевкова) рассмотрено отношение митрополита Московского и Коломенского Филарета (Дроздова) и его ближайшего окружения к «Великим реформам» 1860–70-х гг. Цель статьи – проанализировать взгляды митрополита Филарета (Дроздова) и его ближайшего окружения на либерализм и «Великие реформы». Основу методологии статьи составил анализ дневниковых записей Леонида (Краснопевкова), одного из ближайших к митрополиту лиц духовного звания. Сделан вывод о том, что митрополит негативно относился к либеральным реформам и был крайне невысокого мнения о некоторых их непосредственных деятелях. При этом у митрополита и его ближайшего окружения не было предвзятого отношения к реформам вообще. Однако проводить их они предлагали на основе «просвещения христианского», а не либерализма.

**Ключевые слова:** «Великие реформы»; либерализм; либеральные реформы; Филарет (Дроздов); Леонид (Краснопевков); Русская православная церковь; Александр II; П.А. Валуев

Жизненная необходимость проведения реформ встала перед российским правительством задолго до восшествия на престол Александра II. Архаизм крепостнических отношений, при которых жизнь миллионов крестьян зависела от доброй воли помещиков, институт барщины, лишавший крестьян заинтересованности в результатах своего труда, модернизация страны, требовавшая все большей рабочей силы в городах, а также множество других факторов делали необходимым радикальное изменение существующей системы. Указы о «вольных хлебопашцах» (1803 г.) и об «обязанных крестьянах» (1842 г.) не принесли решения вопросов: защищая прежде всего интересы дворян, они создавали условия, при которых освобождение оставалось трудно достижимым на практике. После смерти своего отца Николая I новый император Александр II вместе с тронном унаследовал и эти сложнейшие вопросы российской внутренней политики.

Подписание 18 марта 1856 г. Парижского мира, завершившего Крымскую войну, повлекло за собой переориентацию внимания императорского правительства на внутригосударственные проблемы. Уже 30 марта Александр II в речи перед московскими дворянами, говоря о возможном освобождении крестьян, подчеркнул, что «гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу» [5, с. 274]. 3 января 1857 г. были сделаны первые шаги к проведению реформы «свыше» – прошло первое собрание Секретного комитета по разработке проекта реформы. В следующем году Секретный комитет был преобразован в Главный комитет по крестьянскому делу, который в начале 1861 г. и утвердил проект крестьянской реформы. В стране начинались масштабные преобразования, известные в историографии как «Великие реформы» [6, с. 3–27; 8, с. 59–73].

С просьбой составить проект Манифеста, провозглашавшего отмену крепостного права, Александр II обратился к митрополиту Московскому и Коломенскому Филарету (Дроздову). Филарет был призван к участию в подготовке реформы лишь в самом конце многолетней коллективной работы. Еще в 1911 г. С.П. Мельгунов в своей статье подробно проанализировал позицию митрополита по отношению к отмене крепостного права. Выдержки из писем Филарета, датируемых временем накануне реформы, свидетельствуют о том, что митрополит не был в числе «истинных деятелей реформы» [7, с. 156]. Однако, С.П. Мельгунов не называет митрополита и откровенным противником реформ, автор менее категоричен, предпочитая говорить лишь об «осторожности» митрополита [7, с. 157]. Тем не менее, некоторыми непосредственными деятелями крестьянской реформы Филарет считался ее откровенным противником. Так Б.Н. Хвостов, уполномоченный по делам крестьянской реформы в Редакционных комиссиях, писал: «Филарет был против этой реформы и отказывал в своем содействии» [10, с. 77]. Примечательно то, что, как отмечает Б.Н. Хвостов, «решено было убедить московского митрополита Филарета написать манифест». С этой целью к митрополиту был послан М.И. Топильский, который «действовал на Филарета чрез его духовника (Антония (Медведева), наместника Свято-Троицкой Сергиевой лавры – Т.В.)» [10, с. 77].

Митрополит Филарет (Дроздов) был весьма значимой фигурой, имевшей огромное уважение в обществе. Леонид (Краснопевков), один из ближайших в те годы к Филарету лиц духовного звания, писал, что митрополит получил от Александра II «рескрипт ... благодарственный за составление Манифеста, который утвердил я, – говорит император, – почти без изменения» [1, с. 415]. По словам Леонида (Краснопевкова), «государь выражает удовольствие, что народ услышит знакомый и дорогой для него голос знаменитого архипастыря, и хвалит его опытность в делах государственных» [1, с. 415]. Именно с целью того, чтобы составителем Манифеста значился уважаемый в обществе «знаменитый архипастырь», деятели реформы добивались, чтобы Филарет составил Манифест. Однако, какова же в действительности позиция митрополита Московского и Коломенского по отношению к либеральным реформам? Некоторые интересные сведения на этот счет дают дневниковые записи Леонида (Краснопевкова), бывшего в годы накануне и во время реформы епископом Дмитровским и, как уже говорилось выше, одним из наиболее близких к Филарету лиц духовного звания. Кроме некоторых весьма примечательных сведений о позиции Филарета (Дроздова) по отношению к либеральным реформам, дневниковые записи епископа Леонида содержат его собственное мнение по отношению к преобразованиям 1860–70-х гг., а также мнение некоторых духовных лиц из ближайшего окружения митрополита.

Будущий епископ Дмитровский, а затем и архиепископ Ярославский и Ростовский, Леонид (в миру Лев) родился 16 февраля 1817 г. в семье дворян Василия и Анны Краснопевковых. В 1829 г. юный Лев Васильевич был определен родителями в горный кадетский корпус. Однако вскоре он оставил горный корпус и в 1834 г. был определен юнкером в Балтийский флот. Служа во флоте, Лев Краснопевков познакомился с архимандритом Игнатием (Брянчаниновым), настоятелем Сергиевской пустыни, близ Санкт-Петербурга,

который за несколько лет до этого променял свой офицерский мундир на черный подрясник послушника Александро-Свирского монастыря. Последовавшая вслед за этим знакомством встреча со знаменитым миссионером Макарием (Глухаревым) [9, с. 129–160; 11, с. 10–38], находившимся в тот момент на лечении в столице, побудила юного Льва отказаться от офицерской карьеры и поступить в 1838 г. в Петербургскую духовную академию, а вскоре после смерти отца перебраться в Московскую духовную академию.

По окончании академии в 1842 г. Лев Краснопевков был определен в Вифанскую духовную семинарию в качестве преподавателя. Спустя 3 года – 23 сентября 1845 г. – в Троице-Сергиевой лавре он принял монашеский постриг с именем Леонида, а уже в 1849 г. был назначен ректором Вифанской духовной семинарии и настоятелем московского Иоанно-Златоутовского монастыря. Однако менее чем через год отец Леонид был возведен в сан архимандрита и переведен настоятелем в московский Знаменский монастырь. 31 августа 1853 г. архимандрит Леонид был назначен ректором Московской духовной семинарии, а 22 апреля 1854 г. – настоятелем Заиконоспасского монастыря, чему предшествовало письмо-ходатайство самого митрополита Филарета (Дроздова). Видимо, уже тогда Леонид (Краснопевков) был очень близок к московскому митрополиту. В итоге, эта близость и привела к тому, что 26 апреля 1859 г. в московском Успенском соборе состоялась хиротония архимандрита Леонида во епископа Дмитровского, викария Московской епархии. С этого момента епископ Леонид становится ближайшим помощником митрополита Филарета и его старшим викарием. В своих дневниковых записях, которые Леонид (Краснопевков) вел на протяжении долгого периода времени, большое внимание уделено именно Филарету (Дроздову).

16 октября 1856 г. отец Леонид после встречи с митрополитом записал в дневнике: «владыка говорил о превратности либерализма. ... Владыка заметил, что если оправдается слух об ослаблении его умственных сил, то министры из своекорыстных целей станут его поддерживать и может быть наделано много худого им самим и от его имени» [1, с. 199]. Филарету (Дроздову) на тот момент было 73 года. О министрах же, да и вообще о власть предержащих, у московского митрополита и его окружения, видимо, мнение было не слишком высокое. В декабре 1857 г. Леонид (Краснопевков) сделал запись, выражающее собственное мнение, однако сформированное не без непосредственного участия Филарета (Дроздова): «из Петербурга один простер руки ко взяткам, другой погрузился в созерцание орденов и с трепетом нетерпения ждет новых ... а дела у секретарей» [1, с. 268]. Вот еще один пример, уже декабря 1861 г., описанный Леонидом (Краснопевковым) вскоре после встречи митрополита Филарета с министром внутренних дел П.А. Валуевым: «у владыки был Валуев, и владыка, испугавшись, что в такие руки Россия попала, тотчас велел общее моление учредить» [1, с. 438].

Однако вернемся к упомянутой, по мнению Филарета (Дроздова), «превратности либерализма». Епископ Леонид 17 марта 1864 г. описал следующий случай: «я читал ему (Филарету – Т.В.) несколько страниц из брошюры о состоянии Церкви Православной в Молдавии. Выслушав о незаконных и диких поступках Кузы с митрополитом Софронием (его схватили, когда он в храмовой праздник совершал литургию, и отвезли, не щадя старости, болезни, изнурения, в заточение, где и умер), владыка сказал: “то и с нами будет, когда усилятся либерализм”» [1, с. 483]. В брошюре речь шла об Александре Кузе, первом правителе объединенной Румынии, пришедшем к власти в 1859 г. [3, с. 12] Одним из пунктов его внутренней политики, была конфискация недвижимого имущества церкви в пользу государства. Был нанесен удар благосостоянию Румынской православной церкви, были закрыты многие монастыри, а некоторые вынуждены были прекратить свою просветительскую и благотворительную деятельность. Митрополит Софроний же стал одним из несогласных с церковной реформой, кого и постигла кара. Вероятно, Филарет (Дроздов) опасался похожего

сценария и в России в случае продолжения либеральных реформ (О состоянии монастырей в Российской империи этого периода см. [4, с. 121–123]).

Уже по этим достаточно отрывочным и неполным дневниковым записям Леонида (Краснопевкова) можно сделать вывод о том, что митрополит негативно относился к либеральным реформам, и был крайне невысокого мнения о некоторых непосредственных деятелях этих реформ. Однако Филарет не был против реформ вообще. 19 февраля 1858 г. в день восшествия на престол Александра II митрополит Филарет служил в Чудовом монастыре. В услужении у него был епископ Леонид и некоторые другие архиереи [1, с. 310]. В своей проповеди митрополит, комментируя слова из Послания к Филиппийцам святого апостола Павла – «Не своих си кийждо, но и дружних кийждо смотрите» (Филип. II, 4) – говорит: «имеющий власть, не ищи только своих си, – не люби властвования произвольнаго, не управляемаго законом, справедливостию и благостию; смотри и дружних, – умеряй твою власть, поколику сие совместно с соблюдением порядка, и не стесняй свободы подвластных, поколику она полезна и незлоупотребляема: тем более чтима будет власть, тем вернее будет повиновение». И далее: «обладающий богатством, не ищи только своих си, – умножения богатства: смотри и дружних, – не упускай случаев оказать помощь нуждающимся; не избирай для умножения твоих стяжаний таких средств, которыя стесняют или истощают других» [2]. В этом заключался, по словам Леонида (Краснопевкова), «тонкий урок ... сословиям на дело улучшения быта крестьян» [1, с. 310]. Таким образом, митрополит Филарет (Дроздов) был не против любых изменений в обществе, но предлагал проводить их в духе христианского благочестия. Ни о какой программе реформ, вероятно, говорить нельзя, лишь о некоей общей канве взглядов митрополита и его ближайшего окружения.

3 января 1863 г. епископ Леонид беседовал с неназванной по имени игуменьей одного из монастырей (вероятно, Борисоглебский Аносин женский монастырь). После беседы епископ сделал запись в дневнике: «общежительные монастыри хранят Устав, церковь, веру. Народ невежествен, но ищет веры. Церковь, или, точнее, просвещение христианское, чрез Церковь приближается к народу; наперерез идет светское просвещение. Если мы (церковь и народ – Т.В.) сойтись успеем прежде, нежели светское просвещение подоспеет, хорошо; а не то плохо будет, если, к тому, народ не поймет, куда его ведут» [1, с. 464]. Иными словами, достичь христианского благочестия можно путем «просвещения христианского», и, вероятно, оно должно заменить «светское просвещение», т. е. либеральные реформы. 16 марта того же года читаем дневниковую запись епископа Леонида: «надобно искать и желать, чтобы внимание просвещенного православно-христианского правительства обратилось с сочувствием ко всему тому, что в настоящее время составляет заботу Церкви» [1, с. 481]. Получается, что церковь должна уповать на переориентацию правительства с либеральных реформ на реформы в духе христианского благочестия.

Итак, дневниковые записи епископа Леонида (Краснопевкова) дают весьма примечательные данные об отношении митрополита Филарета (Дроздова) и его ближайшего окружения к «Великим реформам» 1860–70-х гг. Согласно этим записям митрополит негативно относился к либеральным реформам и был крайне невысокого мнения о некоторых их непосредственных деятелях. При этом у митрополита и его ближайшего окружения не было предвзятого отношения к реформам вообще. Однако проводить их они предлагали на основе «просвещения христианского», а не либерализма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария. М., 2012.
2. Беседа в день восшествия на Всероссийский Престол Благодетельнейшаго Государя Императора Александра Николаевича [Электронный ресурс] // Свт. Филарет. Слова и речи. Том V. URL: [http://www.ic-xc-nika.ru/texts/books/droz dov\\_filaret/t5/chap433.htm](http://www.ic-xc-nika.ru/texts/books/droz dov_filaret/t5/chap433.htm).
3. Герд Л.А. Секуляризация имений восточных монастырей и церквей в Валахии и Молдавии в начале 1860-х гг. и Россия // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. № 6 (61). 2014.
4. Заикина И.В. Правовой статус православных монастырей в Российской империи XVII-XIX вв. // Человеческий капитал. № 4 (88). 2016.
5. История России, XVIII–XIX вв.: хрестоматия / авт.-сост. Л.Ф. Писарькова, Г.Я. Данилина. М., 2003.
6. Медушевский А.Н. Великая реформа и модернизация России // Российская история. № 1. 2011.
7. Мельгунов С.П. Митрополит Филарет – деятель крестьянской реформы // Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Т. 5. М., 1911.
8. Миронов Б.Н. Мифологема о системном кризисе в России после Великих реформ 1860–1870-х годов // Труды Института российской истории РАН. № 7. 2008.
9. Никольский Е.В. Преподобный Макарий (Глухарев) – миссионер, пастырь, переводчик // Церковь и время. № 2 (67). 2014.
10. Сухомлинов М.И. Два эпизода из эпохи освобождения крестьян // Исторический вестник. 1885. Т. 19. Январь.
11. Тихомиров Б.А. Преподобный Макарий (Глухарев): миссионерский подвиг и перевод Библии (к 170-летию со дня преставления и 225-летию со дня рождения) // Христианские чтения. № 3. 2017.

**Tulyanov Vladislav Andreevich**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia

E-mail: v.tulyanov@mail.ru

## Church and liberalism. "Great reforms" in diaries of Leonid (Krasnopevkov)

**Abstract.** The article deals with the attitude of Metropolitan Filaret (Drozdov) of Moscow and Kolomna and his inner circle to the "Great reforms" (1860-70). Purpose of the article is to analyze the views of Metropolitan Filaret (Drozdov) and his inner circle on liberalism and "Great reforms" on the material of the diary records of Bishop of Dmitrov Leonid (Krasnopevkov). The basis of the methodology of the article was the analysis of diary entries of Leonid (Krasnopevkov), one of the closest to the Metropolitan persons of spiritual rank. It is concluded that the Metropolitan had a negative attitude to liberal reforms and had a very low opinion of some of their direct figures. At the same time, the Metropolitan and his immediate entourage had no prejudiced attitude to reforms at all. However, they offered to conduct them on the basis of "Christian enlightenment", but not liberalism.

**Keywords:** "Great reforms"; liberalism; liberal reforms; Filaret (Drozdov); Leonid (Krasnopevkov); Russian Orthodox Church; Alexander II; P.A. Valuev

### REFERENCES

1. Arkhiepiskop Leonid (Krasnopevkov). Zapiski moskovskogo vikariya. M., 2012.
2. Beseda v den' vosshestviya na Vserossiyskiy Prestol Blagochestiveyshago Gosudarya Imperatora Aleksandra Nikolaevicha [Elektronnyy resurs] // Svt. Filaret. Slova i rechi. Tom V. URL: [http://www.ic-xc-nika.ru/texts/books/drozdov\\_filaret/t5/chap433.htm](http://www.ic-xc-nika.ru/texts/books/drozdov_filaret/t5/chap433.htm).
3. Gerd L.A. Sekulyarizatsiya imeniy vostochnykh monastyrey i tserkvey v Valakhii i Moldavii v nachale 1860-kh gg. i Rossiya // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 2: Istoriya. Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. № 6 (61). 2014.
4. Zaikina I.V. Pravovoy status pravoslavnykh monastyrey v Rossiyskoy imperii XVII–XIX vv. // Chelovecheskiy kapital. № 4 (88). 2016.
5. Istoriya Rossii, XVIII–XIX vv.: khrestomatiya / avt.-sost. L.F. Pisar'kova, G.Ya. Danilina. M., 2003.
6. Medushevskiy A.N. Velikaya reforma i modernizatsiya Rossii // Rossiyskaya istoriya. № 1. 2011.
7. Mel'gunov S.P. Mitropolit Filaret – deyatel' krest'yanskoy reformy // Velikaya reforma. Russkoe obshchestvo i krest'yanskiy vopros v proshlom i nastoyashchem. T. 5. M., 1911.
8. Mironov B.N. Mifologema o sistemnom krizise v Rossii posle Velikikh reform 1860–1870-kh godov // Trudy Instituta rossiyskoy istorii RAN. № 7. 2008.
9. Nikol'skiy E.V. Prepodobnyy Makariy (Glukharev) – missioner, pastyr', perevodchik // Tserkov' i vremena. № 2 (67). 2014.
10. Sukhomlinov M.I. Dva ehpizoda iz ehpokhi osvobozhdeniya krest'yan // Istoricheskiy vestnik. 1885. T. 19. Yanvar'.
11. Tikhomirov B.A. Prepodobnyy Makariy (Glukharev): missionerskiy podvig i perevod Biblii (k 170-letiyu so dnya predstavleniya i 225-letiyu so dnya rozhdeniya) // Khristianskie chteniya. № 3. 2017.