

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №4 / 2017, Vol 1, No 4 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/03LDZ417.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Альбов А.П. Особенности правового регулирования экономики в условиях международных санкций // Либерально-демократические Ценности Том 1, №4 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/03LDZ417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 346.1

**Альбов Алексей Павлович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва

Профессор кафедры «Теория и история государства и права»

Доктор юридических наук

E-mail: aap62@yandex.ru

## Особенности правового регулирования экономики в условиях международных санкций

**Аннотация.** В статье показано, что тенденции развития малого бизнеса в России детерминируются не столько под влиянием международных санкций, сколько под влиянием негативных тенденций внутри страны, основная причина которых – отсутствие реально-действующих финансово-кредитных механизмов обеспечения эффективной деятельности предприятий; излишняя администрирование, коррупционность – важнейшие препятствия становления и развития предпринимательства в России, делается вывод, что важнейшая функция государства в экономической сфере – это проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики.

**Ключевые слова:** международное право санкции; финансовое право; коррупция; малый и средний бизнес; импортозамещение; правовое регулирование экономикой

Современная юриспруденция уже достаточно давно при решении правовых вопросов опирается на экономические аргументы, кроме того некоторые учёные отмечают невозможность давать объективный анализ общественного развития опираясь лишь на нормы права регулирующие отношения в предпринимательской без учёта экономического анализа в данной области. С аналогичными оценками согласуются и выводы современных известных учёных, которые обосновывают ведущую роль национального права и правовой системы в процессе развития государства; доказывается, что содержанием общества является сфера его экономического отношения, а формой выступает политическая организация государства и правовая система [1, с. 47-48; 2, с. 45-47]. Экономика права должна исходить из основательной теоретической научной базы аккумулирующей в себе различные отрасли знания и стать своего рода «правовой политэкономией».

Действительно, право, экономика и политика тесно взаимосвязаны, что неизбежно предполагает необходимость их комплексного изучения в рамках такого научного направления как экономика права или правовая экономика (Law and Economics). В ряде стран (США, Голландия, Франция, Германия и ряд др.) существует правовая отрасль, которая называется публичным экономическим правом, которая возникла как ответ на законное право государственного вмешательства в экономику.

В последние годы тенденции развития малого бизнеса и предпринимательства в России детерминируются не столько под влиянием внешнего фактора, сколько под продолжающимся влиянием негативных тенденций внутри страны. Сегодня специфической особенностью малых организационно-правовых форм является их высокая корреляция с внешней средой, в том числе обусловленная недостаточностью собственного капитала и, соответственно, необходимостью привлечения заёмных финансовых ресурсов. При этом экономические тренды, для которых характерно перемещение капитала за пределы национальных границ, актуализируют исследования в области динамики изменений внешней среды (макроуровень) в стратегическом анализе [4, с. 13-17].

В связи с этим требуют пристального внимания геополитические процессы, такие как территориальная целостность государств (Косово, Абхазия, Южная Осети, «Крымская весна» и др.), где риски фрагментации государств носят перманентный характер, последнее событие повлекло за собой введение экономических санкций против России, и как необходимая ответная реакция – импортозамещение со стороны России. В этих условиях развитие малого предпринимательства должно стать не кратковременной компанией, а приоритетным направлением государственной финансовой политики на долгосрочную перспективу.

Одним из важнейших условий устойчивого социально-экономического развития РФ является эффективность предпринимательского сектора, обеспечивающего формирование ВВП страны и занятость населения. Малый бизнес и предпринимательство представляют собой тот стратегический ресурс социально-экономического развития государства, эффективность функционирования которого обеспечивает устойчивый рост последнего и повышение качества жизни его населения. Однако, данные по числу зарегистрированных малых предприятий свидетельствуют о смене резкого подъема предпринимательства, наблюдавшегося в начале 90-х годов, стагнацией к концу десятилетия и вяло текущей динамикой в настоящее время.

Как представляется в русле сказанного выше, в настоящее время положение малого предпринимательства особенно остро зависит от политических решений. Действительно, вышеупомянутые санкции и ответное продуктовое эмбарго, с одной стороны создают определенные объективные сложности для экономического развития России, однако с другой, открывают новые возможности для создания и расширения бизнеса. Заметим, что от санкций в отношении Российской Федерации со стороны США и стран ЕС в большей мере страдают не государственные банки и крупные компании, а представители именно среднего и малого бизнеса, которые не имеют прямого выхода на рынок капитала [5, с. 425-428]. Следует также отметить, что в международной практике данный сектор экономики развит достаточно хорошо, чего, к сожалению, нельзя сказать о России.

Таким образом, в связи с новыми экономическими условиями и мировой практикой развития бизнеса объективно возрастает необходимость увеличения числа субъектов малого предпринимательства в российской экономике, для чего, как представляется, нужно осуществить поиск соответствующих результативных концептуальных подходов к совершенствованию действующего правового механизма развития государственной поддержки малого бизнеса и предпринимательства в РФ.

Сегодня практически ни у кого нет сомнения, что налоговая система РФ тормозит развитие малого бизнеса и предпринимательства. В 20-х гг. прошлого века новая экономическая политика в свое время легализовала скрытые капиталы, и не последнюю роль при этом сыграла сбалансированная налоговая политика – 25 % дохода частника, что позволило ему развернуться, причем, прежде всего в сферах, работающих на потребителя. Оппоненты налоговой реформы утверждают, что уменьшение налогов приведёт к дефициту бюджета, однако именно из-за высоких налогов бюджет пустой.

Нынешнее российское государство – в силу ограниченности развития институциональной среды, отсутствия традиций взаимодействия с гражданским обществом, а также высокой степени автономии и бюрократии – оказывает на малое предпринимательство, главным образом, репрессивно-деструктивное воздействие, способствуя закреплению практики «теневой» деятельности и социального эскапизма. Поэтому важным и значимым представляется анализ законодательства, регламентирующего развитие малого бизнеса в Российской Федерации, несовершенство которого может явиться причиной его отставания по ряду показателей от большинства развивающихся стран.

Кроме того, как среди академического сообщества, так и специалистов-практиков часто обсуждается вопрос применения, так называемых «налоговых каникул», что особенно актуально для товаров, работ и услуг, потенциально находящихся в орбите импортозамещения. Периоды «налоговых каникул» должны определяться с учетом индивидуальных особенностей складывающегося российского рынка, причем они должны корреспондировать с показателями рентабельности продукции. Также, положительное влияние могут оказать доступные малому бизнесу программы льготного кредитования, субсидирования и беспроцентных займов, которые необходимо предоставлять для реализации наиболее перспективных бизнес-идей.

Ведя речь о поддержке малого предпринимательства в России следует еще раз подчеркнуть, что основное внимание должно быть сосредоточено не столько на выделении каких-либо средств, а, в первую очередь, на создании благоприятного делового климата, при котором процесс становления и развития малого предпринимательства в стране будет действительно эффективным.

К сожалению, на сегодня в обозначенной сфере можно констатировать определённую несистемность принимаемых решений.

Тем не менее, государством все же предпринимаются определённые меры, по реализации политики импортозамещения и поддержки предпринимательства:

- разрабатываются и реализуются отраслевые программы импортозамещения (в сфере энергетики, промышленности, сельском хозяйстве, IT-индустрии);
- создан фонд развития промышленности, который способствует получению более выгодных заёмных средств (ставка по кредитам от 5 % годовых);
- формируются условия для создания определённых преференций для отечественных товаропроизводителей при государственных и муниципальных закупках.

Также, активно применяются и иные инструменты господдержки, среди которых таможенно-тарифное регулирование (введение пошлин), нетарифное регулирование (квоты, лицензирования), государственно-частное партнёрство в сфере инвестирования в научные разработки, создание системы грантов и т. п. [3, с. 3-7].

Однако, проблема становления малого и среднего бизнеса остается и основная причина как мы видели – это отсутствие реально-действующих финансово-кредитных механизмов обеспечения эффективной деятельности предприятий.

Налоговые, административные, банковские, валютные нормы права регулирующие предпринимательскую деятельность всё ещё достаточно противоречивы и не последовательны, в результате только четверть предприятий легально осуществляет свою предпринимательскую деятельность. Система права, регулирующая отношения в области предпринимательства, должна быть прозрачной, ясной, стабильной, а процедура понятна и доступна. Действующие нормативные акты не имеет четкого и продуманного механизма реализации, неисполнение государством принятых им же решений порождает неуверенность в перспективе развития,

ведет к индифферентности активной части населения и вместе с тем, стимулируют развитие «теневое» бизнеса, «теневое» капитала, подпитывает коррупционную составляющую. Противоречивость законодательных актов, неоднозначное их толкование разными гос. структурами, бюрократическая запутанность процедур регистрации бизнеса, лицензирования деятельности, сертификации продукции, оформления прав собственности и т. д., а также связанные с этим значительные финансовые издержки остаются главными проблемами в деятельности малого предприятия.

Негативное воздействие на малый бизнес оказывают и органы местного самоуправления, пытаясь компенсировать часть доходов, уходящих в федеральный бюджет, вводят дополнительные местные налоги и сборы. Недооценка государством значения малого предпринимательства вызывает недоверие к власти со стороны предпринимательских кругов, приводит к обострению существующих проблем, к снижению динамики его развития, а возможно и к свёртыванию частного сектора предпринимательства с одновременным обострением экономических проблем и усилением социальной напряжённости в стране.

Анализ практики налогообложения малого и среднего бизнеса, в том числе с применением упрощённых систем налогообложения, выявил многочисленные коллизии в нормативных правовых актах, непоследовательность упрощённых систем налогообложения, отсутствие единой методологии в определении базовой доходности и свидетельствует о необходимости серьёзного реформирования применяемых систем налогообложения малого бизнеса. Единый налог на вмененный доход по отдельным видам деятельности в ряде субъектов Российской Федерации привёл к тому, что для малого бизнеса сложился дискриминационный режим налогообложения, в котором сам принцип расчёта налога создаёт непреодолимые сложности, осуществляющих несколько видов деятельности, которым приходится применять различные системы налогообложения.

Несовершенство налоговой системы плюс излишнее администрирование, и вместе с тем коррупционность – все это препятствует становлению и развитию предпринимательства в России: все нормативные документы, регламентирующие деятельность малых предприятий, готовились теми или иными властными структурами, и каждый из этих нормативных актов, рассматриваемых в отдельности, содержит логичные требования, однако в совокупности они создают труднопреодолимые барьеры на пути осуществления частнопредпринимательской деятельности.

Однако даже решившее завершить предпринимательскую деятельность малое предприятие не в состоянии сделать это юридически корректно. Действующим законодательством установлена излишне усложнённая процедура добровольной ликвидации юридических лиц. В результате имеется значительное количество неработающих фирм, которые существуют лишь формально.

Нормативно-правовые документы, регулирующие социально-трудовые отношения в Российской Федерации, слабо учитывают их специфику в сфере малого предпринимательства, что приводит к социальной незащищенности наёмных работников малых предприятий, особенно имеющих трудовые отношения с предпринимателями без образования юридического лица, неудовлетворительному положению в области охраны труда, техники безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным причинам, мешающим динамичному развитию малого и среднего бизнеса можно отнести и недобросовестную конкуренцию, и нарушение анти-монопольной законодательной базы. Усложнённый порядок оформления аренды земельного участка, связанный с большими временными и материальными затратами, регулируемый как на федеральном, так и на региональном уровне, высокая

стоимость аренды и выкупа помещений, усложнённая процедура регистрации прав на нежилые помещения также сдерживают предпринимательскую активность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексей Павлович Альбов, Гульнара Флюровна Ручкина. Влияние национальной правовой культуры, национального права и правовой системы на устойчивое развитие экономики // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 47-58.
2. Алексей Павлович Альбов, Гульнара Флюровна Ручкина. Экономическое право как новое направление развития правовой науки // «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата» – 2105. – №3(38). – С. 93-100.
3. Жданова С. Т. Импортзамещение как экономическая мера в условиях антироссийских санкций // Электронный научный журнал «ГосРег». 2016. № 1.
4. Морковина С. С., Сибиряткина И. В. Влияние законодательных нововведений на развитие малого бизнеса // Бухгалтер и закон. – 2013. – № 1. – С. 13-17, с. 17.
5. Степашова А. Ю., Исакова Т. Е., Калуцкая Н. А. Влияние санкций на малый бизнес // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 425-428.

**Al'bov Aleksey Pavlovich**

Institute of world civilizations, Russia, Moscow

E-mail: aap62@yandex.ru

## Features of legal regulation Economy in the face of international sanctions

**Abstract.** The article shows that small business development trends in Russia are determined not so much under the influence of international sanctions, as under the influence of negative trends within the country, the main cause of which is the lack of real-life financial and credit mechanisms to ensure the efficient operation of enterprises; excessive administration, corruption - the most important obstacles to the formation and development of entrepreneurship in Russia, it is concluded that the most important function of the state in the economic sphere is to conduct an active state anti-inflation, monetary, monetary and fiscal policy focused on import substitution and support of the real economy.

**Keywords:** international law sanctions; financial right; corruption; small and medium businesses; import substitution; legal regulation of the economy

### REFERENCES

1. Aleksey Pavlovich Al'bov, Gul'nara Flyurovna Ruchkina. Vliyanie natsional'noy pravovoy kul'tury, natsional'nogo prava i pravovoy sistemy na ustoychivoe razvitie ehkonomiki // Gosudarstvo i pravo. – 2016. – № 1. – S. 47-58.
2. Aleksey Pavlovich Al'bov, Gul'nara Flyurovna Ruchkina. Ehkonomicheskoe pravo kak novoe napravlenie razvitiya pravovoy nauki // «Uchenye trudy Rossiyskoy akademii advokatury i notariata» – 2105. – №3(38). – S. 93-100.
3. Zhdanova S. T. Importozameshchenie kak ehkonomicheskaya mera v usloviyakh antirossiyskikh sanksiy // Ehlektronnyy nauchnyy zhurnal «GosReg». 2016. № 1.
4. Morkovina S. S., Sibiryatkina I. V. Vliyanie zakonodatel'nykh novovvedeniy na razvitie malogo biznesa // Bukhgalter i zakon. – 2013. – № 1. – S. 13-17, s. 17.
5. Stepashova A. YU., Isakova T. E., Kalutskaya N. A. Vliyanie sanksiy na malyy biznes // Molodoy uchenyy. – 2014. – №21. – S. 425-428.