

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2018, №1, Том 2 / 2018, No 1, Vol 2 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/03KLLD118.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Снежинская Е.Ю. Деятельностный подход в обучении градостроительству как новая культурная парадигма мегаполисов // Либерально-демократические ценности, 2018 №1, <https://liberal-journal.ru/PDF/03KLLD118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Snezhinskaya E.Yu. (2018). The activity approach in teaching urban planning as a new cultural paradigm of megacities. *Journal of liberal democratic values*, Vol. 2, No. 1. <https://liberal-journal.ru/PDF/03KLLD118.pdf> (In Russ.)

УДК 372.8

**Снежинская Елена Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», Москва, Россия

Доцент

E-mail: [snezhinskayalena@mail.ru](mailto:snezhinskayalena@mail.ru)

## **Деятельностный подход в обучении градостроительству как новая культурная парадигма мегаполисов**

**Аннотация.** В данном исследовании были рассмотрены различные теоретические подходы к деятельностному подходу в обучении. В ходе анализа были выявлены основные требования к использованию данного подхода в освоении дисциплины «Основы градостроительства и планирования территорий».

**Ключевые слова:** деятельностный подход; самообразования; основы градостроительства; планирование территорий

Перед российской системой образования стоит ряд актуальных вопросов и задач, по улучшению организации образовательного процесса. Так, студенты, имея достаточный уровень знаний, не умеют выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания, не способны применять свои знания на практике, в дальнейшей профессиональной деятельности, и на решение данной **проблемы** будет направлено исследование. К решению данной **проблемной ситуации** следует подходить в рамках деятельностного подхода, который положен в основу построения ФГОС (федерального государственного образовательного стандарта).

**Цель** данной исследовательской работы заключается в методическом обосновании условий реализации деятельностного подхода в практике преподавания основ градостроительства и планирования территорий. Организация учебной деятельности студентов по данной дисциплине стала **объектом** исследования данной работы, а **предметом** ее являются условия реализации деятельностного подхода в процессе подготовки студентов.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. **Зафиксировать** систему дидактических принципов деятельностного подхода и положения деятельностной теории учения;

2. **Подобрать** образовательные технологии деятельностного типа, которые целесообразно использовать на занятиях по основам градостроительства и планирования территорий;
3. **Методически обосновать и описать** организацию учебной деятельности студентов по дисциплине «Основы градостроительства и планирования территорий» на основе деятельностного подхода включая:
  - **условия реализации** деятельностного подхода в процессе подготовки студентов;
  - **план проведения занятий** по основам градостроительства и планирования территорий согласно структуре деятельностного подхода.

**Гипотеза** данного исследования заключается в том, что применение принципов деятельностного подхода и самообразования необходимо и обуславливается не только системой современного высшего образования, но и запросами со стороны самих студентов. В качестве основных **методов** работы были выбраны анализ и опрос. Анализ позволит нам систематизировать различные представления и рекомендации к деятельностному подходу в обучении и выделить принципы, применимые к обучению основам градостроительства и планирования территорий. Опрос продемонстрирует значимость изучаемой проблемы для студентов, главных субъектов образовательного процесса.

Для использования деятельностного подхода в педагогических исследованиях, необходимо ответить на вопрос, в чем сущность деятельностного подхода в практике преподавания.

«Процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом, новые знания не даются в готовом виде. Вот что такое “деятельностный подход” в образовании!» (Алексей Николаевич Леонтьев). Получается, что деятельностный подход – это процесс деятельности, направленный на становление сознания и личности субъекта в целом [2].

Концепцию учения через деятельность предложил американский учёный Джон Дьюи. Именно он определил основные принципы деятельностного подхода в обучении:

- учёт интересов учащихся;
- учение через обучение мысли и действию;
- познание и знание как следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Абрахам Харольд Маслоу, один из основателей гуманистической психологии, полагал, что изначально человек направлен на постоянное развитие и стремится к своему высшему сущностному проявлению – самоактуализации через науку, творчество, любовь и духовные ценности.

Анализ работ и деятельностной теории показывает единство авторов в том, что деятельностный подход в образовании – это методологический базис, своего рода философия образования, где на первом месте стоит становление личности в процессе деятельности с помощью знаний, умений и навыков [1].

Способности учащихся формируются лишь тогда, когда они включены в самостоятельную учебно-познавательную деятельность. Планируя организацию учебного процесса и методы, следует всегда помнить, что мы запоминаем:

- 20 % услышанного;
- 40 % увиденного;
- 60 % увиденного + услышанного;
- 80 % увиденного + услышанного + сделанного нами самими.

Принцип деятельности похож на китайскую мудрость: «Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я усваиваю».

В основу деятельностного подхода на практике заложены следующие дидактические принципы:

- *Принцип деятельности* – подразумевает, что обучающийся получает не готовые знания, а ищет их самостоятельно, добывает их сам и готов осознавать содержание и формы своей учебной деятельности. Это лежит в основе формирования его умений и навыков.
- *Принцип непрерывности* – лежит в основе учебной деятельности и означает взаимосвязь между всеми этапами обучения. Именно непрерывность процесса обучения обеспечивает инвариантностью технологии. Благодаря этому поддерживается преемственность во всем процессе обучения, включая содержание и методики обучения.
- *Принцип целостности* – заложен в формирование у студентов глобального и системного представления о мире, о роли дисциплины в предметных и межпредметных связях.
- *Принцип минимакса* – его основное положение заключается в том, что высшее учебное заведение предлагает и обеспечивает студенту возможность освоения курса на максимальном уровне, что соответствует ФГОСу (федеральному государственному образовательному стандарту).
- *Принцип психологической комфортности* – предполагает снятие всех стрессобразующих факторов учебного процесса и при этом является здоровьесберегающей и комфортной средой для студентов. Этот принцип создаёт в аудитории доброжелательную атмосферу и способствует развитию диалоговых форм обучения и общения преподавателя и студентов.
- *Принцип вариативности* – положен в основу формирования у студента способности к адекватному принятию решений в любых проблемных ситуациях. Именно выборность, развивает у обучающихся вариативность мышления, студент понимает и принимает возможность различных вариантов решения той или иной проблемы. Принцип вариативности формирует способность к систематическому перебору вариантов и предполагает выбор оптимального.
- *Принцип творчества* – максимально ориентирован на творческий потенциал студентов, он является начальным во всем образовательном процессе. Еще Л.С. Выготский в книге «Педагогическая психология», (она была опубликована в 1926 г.), говорил о том, что в новой педагогике жизнь «раскрывается как система творчества... Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание являются стремлением к созданию новой действительности, прорывом вперед к чему-то новому». Для этого и сам процесс учения должен быть творческим и активным.

Именно эти технологии позволяют придать процессу усвоения знаний деятельностный характер, перейти от установки на запоминание большого количества информации к освоению новых видов деятельности. Проектные, творческие, исследовательские задачи становятся основными. В процессе их решения формируются компетенции и усваивается информация. Важным действием является преодоление зубрёжки. Возрастает упор на развитие

самостоятельности и ответственности студента за результаты своей деятельности, усиливается практическая направленность образовательного процесса.

Дисциплина «Основы градостроительства и планирования территорий» изучается студентами 3 курса подготовки академических бакалавров направления 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» профиль «Кадастр недвижимости» по образовательному стандарту №1084 от 01.10.2015 в пятом и шестом семестрах [3]. Общая трудоемкость освоения дисциплины (модуля) составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Курс нацелен на освоение студентами знаний об основных принципах градостроительной политики государства, о законодательстве и нормативных актах в проектировании, планировании и застройке поселений, формирует у будущих специалистов представление об оптимальных архитектурно-планировочных решениях территории. Дает возможность студентам проводить оценку инвестиционных проектов в сфере градостроительства при различных условиях инвестирования и финансирования, ведущая роль отводится практическим занятиям.

Каждый учащийся может выбрать индивидуальную образовательную траекторию; при условии гарантированного достижения им социально безопасного минимума. Модульный подход позволяет выделить четыре большие группы задач градостроительного проектирования:

- Социально-экономические.
- Инженерно-технические.
- Санитарно-экологические.
- Эстетические.

Первые три группы направлены на развитие и содержание искусственной среды жизнедеятельности общества и исходят из целей максимального удовлетворения материальных потребностей человека [4]. Последняя группа исходит из потребностей конкретного воплощения этого материального содержания в форму.

Социально-экономическая группа задач сводится к двум группам задач:

1. Функциональные решения:

- становление системы внешнего расселения;
- размещение промышленно-производственных баз;
- размещение объектов культурно-бытового обслуживания населения;
- формирование перспективных видов жилищ.

2. Экономические решения:

- определяют развитие архитектурной среды при условии минимизации финансовых, трудовых, материальных и других ресурсов.

Группа инженерно-технических задач является самой сложной и объемной для студентов. Для нее отведены практические занятия, и решение данной группы задач направлено на обеспечение прочности и долговечности материальной среды и способствует жизнедеятельности города путём организации транспортных, энергетических, конструктивных и других мер устройства городской застройки.

Группа санитарно-экологических задач направлена на обеспечение благоприятных внешних условий жизни населения во всех сферах его деятельности, создание комфортного микроклимата, разработке мероприятий по охране окружающей природной среды.

Группа эстетических задач направлена на организацию искусственной материальной среды в соответствии с исторически выработанными критериями её формы образования, обеспечивая при этом оптимальные условия для её зрительного восприятия.

Предлагаю алгоритм учебных действий студентов при деятельностном подходе по изучению дисциплины «Основы градостроительства и планирования территорий»:

1. Тема, учебные вопросы, которые рассматриваются на лекции/семинаре. Они равнозначно обозначают и раскрывают учебные проблемы по каждому модулю (подбираются для каждого студента или группы студентов индивидуально). В основе лежит информация:

чего Я не знаю, не понимаю, не умею, не могу выполнить (это может быть слабая базовая подготовка, и не сформированы в полной мере навыки, такие как:

- самоорганизация;
- самоконтроль;
- самонаблюдение;
- размышление).

2. Целеполагания, как элемент поведения, сознательной деятельности, в этом случае будут равны планируемому результату:

- что необходимо знать или выучить, повторить по теме лекции/семинара;
- уметь на практических занятиях объяснить и сформулировать основные задачи модуля, воспроизвести и проанализировать полученный результат;
- сделать самостоятельно аудиторно и внеаудиторно расчет, спроектировать и правильно (по ГОСТам и СНиПам) оформить проект планировки территории, оценить полученный результат и вынести его на общее обсуждение (презентовать).

3. Задачи учебной деятельности можно сформулировать как:

- поиск необходимой информации из различных источников (учебники, словари, справочники, СНиПы, ГОСТы, базы данных интернета, облачное хранилище преподавателей и студентов факультета развитие территорий);
- обработка учебной информации (проанализировать, сравнить, уметь обобщить полученные данные, классифицировать и сделать выводы по полученным результатам);
- оформление и представление итогов учебной работы в виде (расчетов, графиков, схем территориального планирования или проекта планировки территории).

4. Личная мотивация студентов в учебной деятельности («надо» – «могу» – «хочу»):

- повышение образовательно-культурного уровня;
- требования соответствию нормативных стандартов (ГОСТ, СНиП);
- формирование профессиональных компетенций;

- получение достаточных научно-практических знаний для самообразования;
- расширение возможностей для самореализации в жизнедеятельности.

5. Практическое выполнение учебных задач по индивидуальной траектории (учебные операции, приемы, процедуры).

6. Рефлексия и коррекция учебной деятельности:

- самоконтроль с последующим взаимоконтролем (составление вопросов и задания, ответы на них);
- самооценка и взаимооценка учебной деятельности по определенным заранее критериям (сопоставляем планируемый результат с реальным результатом).

Для самооценки и взаимооценки я предлагаю использовать следующие критерии:

- «удовлетворительно» – я знаю и понимаю учебный материал, могу воспроизвести при сопровождении преподавателя;
- «хорошо» – я умею и выполняю самостоятельную учебную работу по индивидуальной траектории;
- «отлично» – я исследую учебную проблему, оформляю итоги индивидуальной работы, представляю (презентую) их публично с последующей рецензией работы.

Для взаимооценки целесообразно на практических занятиях использовать рецензию.

Памятка для составления рецензии студенту:

- внимательно слушать ответ товарища от начала и до конца;

7. Определение индивидуальной самостоятельной работы с выходом на поисково-исследовательский уровень, ориентированный на максимальный результат. Выслушиваются пожелания и предложения студентов в организации учебной деятельности.

Для актуализации правильного выбора современных образовательных технологий и внедрению их в практику вузов, в рамках темы: «Деятельностный подход в обучении основам градостроительства и планирования территорий» был проведен опрос «Отношение студентов к самостоятельной работе». Вопросы в тесте были представлены в презентации «Теоретические основы методики профессионального образования (оценочный компонент)» (автор Литвиненко М.В.) по программе профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы», что позволит успешно решать сегодня основную дидактическую задачу – учить всех обучающихся, добиваясь планируемых результатов обучения и при этом обеспечивать формирование личности студентов. Тестирование проводилось на факультете развития территорий со студентами 3 и 4 курсов направления подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», было опрошено 80 человек и результаты занесены в таблицу.

По результатам тестирования были выявлены следующие закономерности. Так, подавляющее большинство респондентов уделяют должное внимание самообразованию и полагают, что склонность к самообразованию обуславливается личностными особенностями конкретного студента, самообразование влияет на карьерный рост, самообразование формируется в ходе реализации самостоятельных проектов и с повышением курса доля самостоятельных активностей в образовательном процессе должна возрастать (80 %, 94 %, 88 %, 86 % и 78 % соответственно). В то же время, значительная доля опрошенных (68 %) считают, что умеют организовывать свою самостоятельную работу, но при этом видят ее, скорее в самостоятельном написании научных работ и в научно-исследовательской работе, чем

в выступлении на научных конференциях или симпозиумах, как видно на диаграммах, построенных по собранным в ходе опроса данным.

Ранее отмечалось, что студенты связывают карьерные успехи со способностью к самообразованию и самостоятельному усвоению материала и считают закономерным увеличение самостоятельной деятельности на старших курсах, при этом они отрицательно относятся к увеличению общих часов самостоятельной работы или же не могут дать однозначной оценки, как видно из диаграммы, представленной ниже.

Скорее всего, доля студентов, не одобряющих или сомневающихся в рациональности увеличения самостоятельных часов в образовательном процессе, связана с тем, что существует неудовлетворенность современным состоянием организации самостоятельной работы в вузе, а также для половины респондентов преподаватель не является ключевой мотивацией в учебе [5].

Таким образом, мы проработали детальный план занятия по дисциплине. Также проведенный опрос иллюстрирует существующую потребность в развитии эффективного самообразования со стороны современных студентов, являющимися ключевыми субъектами образовательного процесса. В качестве *ограничений* данного исследования могут быть упомянуты отсутствие принципов компетентностного и личностно-ориентированного подходов, которые хронологически являются более поздними, чем деятельностный подход в программе разработанного нами курса. В то же время деятельностный подход является настолько комплексным и обширным, что рационально посвятить его систематизации и использованию в обучении отдельное исследование. Среди основных рекомендаций для *дальнейших исследований* по теме стоит отметить именно сопоставление и дополнение нашей модели курса практиками и принципами наиболее современных подходов к обучению.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.Г. Фокин. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
2. Горохов В. Специфика философского осмысления техники [Текст] / В. Горохов // Вестник высшей школы. – 2006. – №1. – С. 46–51.
3. Приказ Минобрнауки России от 01.10.2015 N 1084 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры (уровень бакалавриата)" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2015 N 39407).
4. Елисова М.Б. Деятельностный подход в обучении [электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/11/10/deyatelnostnyy-podkhod-v-obuchenii> (дата обращения: 11.05.17).
5. Кириллина А.Д. Сущность деятельностного подхода в образовательном процессе [электронный ресурс] URL: <http://xn----8sb3aemcew1d.xn--p1ai/sushhnost-deyatelnostnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsesse/> (дата обращения: 06.05.17).

**Snezhinskaya Elena Yurevna**

Moscow state university of geodesy and cartography, Moscow, Russia  
E-mail: [snejinskayaelena@mail.ru](mailto:snejinskayaelena@mail.ru)

## The activity approach in teaching urban planning as a new cultural paradigm of megacities

**Abstract.** In this study, various theoretical approaches to the activity approach to learning were considered. In the course of the analysis, the main requirements for the use of this approach in mastering the discipline "The Basics of Urban Planning and Territorial Planning" were revealed.

**Keywords:** activity approach; self-education; the foundations of urban planning; area planning

### REFERENCES

1. Fokin Iu.G. Teoriia i tekhnologiiia obucheniia: deiatel'nostnyi podkhod [Tekst]: ucheb. posobie dlia stud. vyssh. ucheb. zavedenii / Iu.G. Fokin. – 3-e izd., ispr. – M.: Izdatelskii tsentr «Akademiiia», 2008. – 240 s.
2. Gorokhov V. Spetsifika filosofskogo osmysleniia tekhniki [Tekst] / V. Gorokhov // Vestnik vysshei shkoly. – 2006. – №1. – S. 46–51.
3. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.10.2015 N 1084 "Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniia po napravleniiu podgotovki 21.03.02 Zemleustroistvo i kadastry (uroven bakalavriata)" (Zaregistrovano v Miniuste Rossii 21.10.2015 N 39407).
4. Elisova M.B. Deiatel'nostnyi podkhod v obuchenii [elektronnyi resurs] URL: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/11/10/deyatelnostnyy-podkhod-v-obuchenii> (data obrashcheniia: 11.05.17).
5. Kirillina A.D. Sushchnost deiatel'nostnogo podkhoda v obrazovatel'nom protsesse [elektronnyi resurs] URL: <http://xn----8sb3aemcew1d.xn--p1ai/sushchnost-deyatelnostnogo-podkhoda-v-obrazovatel'nom-protsesse/> (data obrashcheniia: 06.05.17).