

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2021, №3 Том 5 / 2021, No 3, Vol 5 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сафронский Г.Э., Ленивкина А.Д. К вопросу внедрения криминалистических категорий в практику участия прокурора в гражданском процессе // Либерально-демократические ценности, 2021 №3, <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Safronsky G.Eh., Lenivkina A.D. (2021). To the question of the introduction of forensic categories in the practice of participation of the prosecutor in the civil process. *Journal of liberal democratic values*, [online] 3(5). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD321.pdf> (in Russian)

УДК 347.94; 343.98; 347.91/.95

ГРНТИ 10.85.01; 10.31.01

Сафронский Георгий Эмилевич

НОУ ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Доцент кафедры «Адвокатуры и правоприменительной деятельности»
Кандидат юридических наук
E-mail: 9163455@mail.ru

Ленивкина Анастасия Дмитриевна

НОУ ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Магистрант 1 курса
E-mail: lenivkina.a.d@mail.ru

К вопросу внедрения криминалистических категорий в практику участия прокурора в гражданском процессе

Аннотация. 12 января 2022 года исполнилось 300 лет со дня образования прокуратуры в российском государстве. С момента возникновения статус органов прокуратуры регулярно претерпевал изменения, зачастую менялся целиком. Неизменным остается лишь одно — во все времена, как и сейчас, у работников прокуратуры особо важная миссия — защищать права и интересы граждан.

В статье рассматриваются история прокуратуры, а также перспективы развития. Без сомнения, прокуратура будет продолжать свое развитие, однако данный процесс должен происходить медленно, по мере укрепления правового государства и усиления контроля гражданского общества, по мере выработки конкретных положений, однако необходимо понимать, что российская прокуратура — это уникальный, многозначительный, а главное нужный орган.

Особое внимание уделено участию прокурора в гражданском процессе. Собираение, закрепление, исследование и оценка доказательств в любом виде судопроизводства однозначно потребует применения криминалистического обеспечения. Исходя из этого, прокурор в гражданском процессе определенно должен обладать знаниями в части судебного исследования доказательств и криминалистических возможностей совершения отдельных процессуальных действий. В заключение делается вывод о возможности и необходимости дальнейшей разработки теоретических основ тактики участия прокурора в гражданском процессе, которые в свою очередь позволят сформировать наиболее эффективные тактические рекомендации в целях оптимизации рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Ключевые слова: прокурор; криминалистика; гражданский процесс; криминалистическая тактика; защита прав граждан; прокуратура; исторический аспект; формы участия прокурора; гражданское процессуальное законодательство

В этом году органы прокуратуры отмечают грандиозную дату — 300-летие со дня образования Российской прокуратуры. С момента возникновения в нашем государстве статус прокуратуры регулярно претерпевал изменения, зачастую менялся целиком. Неизменным остается лишь одно — во все времена, как и сейчас, у работников прокуратуры особо важная миссия — защищать права и интересы граждан.

Российская прокуратура была учреждена в 1722 году, а основными функциями прокуроров стали надзор за законностью деятельности и решений Сената и коллегий, исполнением этих решение и принесение протестов, если они нарушали действующие на территории государства законы. Также прокуроры были наделены правом проверять и опротестовывать акты надворных судов [6, с. 707]. Петр I учредил прокуратуру как представительный орган, в первую очередь власти императора, который получил полномочия по осуществлению повсеместного и постоянного контроля за действиями и решениями Правительствующего Сената, а также различных центральных и местных учреждений. По мнению историков, в России институт надзора включал в себя элементы французской прокуратуры, шведских омбудсменов и немецких фискалов и чисто русские изобретения. Из Франции была заимствована главная функция — надзор за точным исполнением закона тем органом, при котором находится прокурор [5, с. 134].

Однако отечественная прокуратура в начале своего становления моментально получила присущие лишь ей, отличные от западноевропейских, особенности: первенство осуществления надзора не в отношении судебных органов, а надзор за органами административными; не принятие участия в разрешении судебных дел и представление интересов общества, а надзор за правоммерностью рассмотрения дел государственными органами.

Император Петр I считал, что главная обязанность прокуратуры охранять интересы монарха, государства, церкви и всех слоев населения. При создании прокуратуры и возложении на генерал-прокурора обязанности надзора за соблюдением интересов государства и исполнением законов, государь уже 17 апреля 1722 г. издал Указ «О хранении прав гражданских»¹ по которому прокуратура, как орган надзора, помимо всех возложенных на неё задач, должна защищать и охранять права гражданские.

Для прохождения службы в прокуратуре в тот период не предъявлялось никаких особых личных требований. Прокуроры назначались на должности по предложению Генерал-прокурора и одобрению Сената. В случае совершения различных проступков они привлекались к ответственности только Сенатом. Генерал-прокурор или обер-прокурор несли отчетность только перед императором.

Органы прокуратуры были созданы как централизованный орган с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим, а также общее подчинение генерал-прокурору, что сохраняется и в настоящее время.

При ближайших преемниках Петра для органов прокуратуры наступили трудные времена, их практически упразднили. И только Екатерине II удалось вновь повысить роль прокурора. Во времена ее правления значение органов прокуратуры значительно повысилось.

¹ Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. М.: Юридическая литература. 1986. С. 186.

К середине 19 века становится предельно ясно, что действующая судебная система себя изжила и стала тормозить развитие российского общества. В связи с этим произошло реформирование системы судопроизводства. Обращение к возникшей судебной системе сопровождалось и реорганизацией органов прокуратуры. Данная реформа, проведенная Александром II, фактически лишила прокуроров полномочия по осуществлению надзорной функции за исполнением законов. Основным направлением деятельности прокуроров стали участие в уголовном процессе и надзорная деятельность за стадией предварительного расследования. Главной задачей прокуроров стала реализация уголовного преследования.

Прокуроры состояли при судах, и их деятельность ограничивалась делами судебного ведомства. Прокуроры не имели зависимости от судов, а все свои действия осуществляли лишь на основе закона и внутреннего убеждения, которое сложилось у них в процессе изучения материалов конкретного дела, что являлось значительной гарантией прав прокуроров.

Судебная реформа 1864 г. стала большим прогрессом для всей системы судопроизводства. По итогам данной реформы возникают судебные следователи; система судов становится более понятной и доступной для всех слоев населения; судопроизводство начало осуществляться на принципах гласности и устности, состязательности и признания права на защиту; в судах появились избираемые мировые судьи и присяжные заседатели, была организована адвокатура.

Институт участия прокурора в гражданском процессе также начинает свое развитие с момента проведения Судебной реформы 1864 года и введением в действие Устава гражданского судопроизводства². В данный временной промежуток произошли существенные изменения функций отечественной прокуратуры, в результате чего основным направлением деятельности прокуроров стали участие в уголовном процессе и надзорная деятельность за стадией предварительного расследования, а также появилась функция надзора за рассмотрением гражданских дел в присутственных местах губерний и Сенате.

Статьями 343 и 394 Устава гражданского судопроизводства были определены категории гражданских дел, по которым участие прокурора являлось обязательным, а именно:

- по делам казенного управления;
- по делам земских учреждений, городских и сельских обществ;
- по делам лиц, не достигших совершеннолетия, безвестно отсутствующих, глухонемых и умалишенных;
- по вопросам о подсудности и пререканиях;
- по спорам и подлоге документов и в тех случаях, когда в гражданском деле выяснялись обстоятельства, подлежащие рассмотрению в судах уголовных;
- по просьбам об устранении судей;
- по делам брачным и о законности рождения;
- по просьбам о выдаче свидетельства на право бедности; по делам о взыскании вознаграждения за вред и убытки.

По итогу рассмотрения дела, прокурор выдавал соответствующее заключение, положения которого должны были найти отражение в решении суда, вместе с уточнением требований сторон (статья 711 Устава гражданского судопроизводства).

² Устав гражданского судопроизводства 1864 г. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. 590 с.

Однако полномочия прокуроров в Российской империи оставались весьма ограничены, не смотря на проведенную реформу. Так, прокурору не было предоставлено право на предъявление иска, а принесение протестов было ограничено только делами, связанными с интересами казны, а также по делам брачным [11, с. 10].

В ходе революции 1905–1907 гг. органы прокуратуры существовали, как жесткий карательный орган, который оберегал самодержавие и пресекал любые революционные проявления, путем использования беспощадных наказаний. В подобном виде органы прокуратуры сохранялись вплоть до Февральской революции 1917 года.

Следующим переходным моментом стал 1917 год, который изменил все сферы жизни российского общества и государства. В соответствии с п. 3 Декрета № 1 Совнаркома от 24.11.1917 «О суде»³ в России упразднились «доныне существовавшие институты судебных следователей, прокурорского надзора, а равно и институты присяжной и частной адвокатуры» [4, с. 392]. Надзорную функцию за соблюдением законности в тот период осуществляли различные органы государственной власти.

Однако уже после завершения Гражданской войны, возникла необходимость в создании специального государственного органа с расширенной надзорной функцией. Впервые была поставлена задача создания прокуратуры как независимого от местной власти органа, на который возлагались бы обвинение в суде, общий надзор, руководство следствием, а также предупреждение правонарушений. В результате в 1922 году прокуратура была снова учреждена, которая вошла в структуру Народного комиссариата юстиции. В период 1922–1933 гг. происходило становление системы специализированных, в частности военной и транспортной прокуратур, а также территориальных прокуратур. Расширились надзорные функции прокуроров.

Начинается новый этап развития законодательного регулирования участия прокурора в гражданском процессе с момента учреждения «Положения о прокурорском надзоре»⁴, которое определило новый подход к пониманию роли прокуратуры. Суть такого подхода состояла в предоставлении прокурорам практически неограниченных полномочий для участия в гражданских делах и была обусловлена общим настроением законодателя на усиление вмешательства государства в частноправовые отношения. Практическое проявление таких широких полномочий состояло в том, что в гражданском судопроизводстве прокурор имел право как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс.

Впервые прокурор был наделен правом инициировать судебное разбирательство и вступать в дело для защиты интересов государства и трудящихся в 1923 году с введением в действие Гражданского процессуального кодекса РСФСР⁵.

Во второй половине 1930-х гг. происходит окончательное формирование советской прокуратуры как независимого и централизованного государственного органа, осуществляющего высший надзор за исполнением законов и судебной деятельностью в СССР.

³ О суде: декрет СНК РСФСР от 24 нояб. 1917 г. // История советской прокуратуры в важнейших документах. М., 1947. С. 30–33.

⁴ Положение о прокурорском надзоре: постановление ВЦИК РСФСР от 28 мая 1922 г. // История советской прокуратуры в важнейших документах. С. 217–221.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 года / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. №9. С. 195–212.

Постановлением ЦИК и СНК СССР⁶ от 20 июня 1933 года была учреждена прокуратура, как самостоятельный орган по надзору за соблюдением законности на всей территории СССР. Упразднилась Прокуратура Верховного Суда.

В период Великой Отечественной войны и послевоенное время способствовали повышению значения прокуратуры Советского государства. Ведь прокуратура, являясь государственным органом надзора, была создана с целью обеспечения выполнения жизненно важных задач, которые проявились в ходе перевода страны на военный лад.

Значительным направлением в деятельности органов прокуратуры в годы войны являлось осуществление общего надзора. Прокуроры делали возможным исполнение предписаний и постановлений ГКО и прочих нормативных актов, направленных на оперативный переход страны на военные рельсы, что стало главной задачей в начальный период войны, а в последующем — тех, целью которых являлось поддержание высокой боеспособности армии, регулирование вопросов производства военной продукции, сельского хозяйства и других.

Деятельность органов прокуратуры после войны была нацелена на устранение ущерба, возникшего в ходе Великой Отечественной войны. Проходили организационные преобразования Прокуратуры СССР, появилась система повышения квалификации работников прокуратуры. Удачное выполнение вышеперечисленных задач помогло перейти к последующему развитию системы органов прокуратуры.

Завершающий этап деятельности прокуратуры СССР начался в 1950-е гг. на время «хрущевской оттепели», а был окончен в 1990-е гг. в связи с распадом СССР. В данный период произошли итоговое оформление института советской прокуратуры и систематизация законодательства о прокуратуре.

Совместно с надзорной функцией прокуратуры выполняли и другие задачи — контроль за работой правоохранительных органов, принимали участие в развитии законодательства, а в конце данного этапа осуществляли борьбу с нарушениями исполнения правовых норм, нацеленных на защиту законных прав и интересов граждан, принимали участие в совещаниях государственных органов. Все это подтверждает расширение сферы деятельности органов прокуратуры и меняющемся представлении о самом институте.

Можно сделать вывод о том, что в период СССР в ходе развития законодательной регламентации деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве полномочия прокурора существенно расширились, а именно он получил право надзора за исполнением судом законов при рассмотрении и разрешении гражданских дел, а также приносить протесты на решения судов.

В 1991, году после распада СССР, Прокуратура Союза ССР завершила осуществлять свою деятельность и лишилась руководящего статуса над прокуратурами союзных республик, в том числе Прокуратурой РСФСР. В данный период в стране произошёл процесс реформирования судебных, правоохранительных и иных государственных органов, который существенно затронул различные стороны организации и деятельности этих структур, в том числе органов прокуратуры. В связи с этим 17 января 1992 г. был утвержден Федеральный

⁶ Об учреждении Прокуратуры Союза ССР: постановление ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 г. // История советской прокуратуры в важнейших документах. С. 469.

закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»⁷, который действует и в настоящее время.

Следующие фундаментальные изменения в российском государстве, которые отразились на развитии участия прокурора в гражданском процессе, нашли отражение в принятой в 1993 г. Конституции РФ⁸. Поправки, внесенные в Конституцию РФ в 2020 году, не затронули анализируемую категорию. Прокурор, в рамках своих полномочий, является одной самых значимых субъектов правоприменения во многих сферах и гражданском процессе в том числе.

Умалить правильности принятого решения о создании прокуратуры в далеком 1722 году и роль прокуратуры на современном этапе невозможно. В настоящее время полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве определяет статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации⁹. В соответствии с данной статьей устанавливается две формы участия прокурора в гражданском процессе.

В первом случае, прокурор вступает в уже начатый процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях.

Во втором, процесс может начинаться по его инициативе. В соответствии с действующим законодательством, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Прокурор, который подает данное заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В этом случае, прокурор должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, более правильно в данном случае говорить о статусе прокурора как об особом участнике гражданского процесса, основными задачами которого является защита общественных благ и интересов общества (пусть даже выражающихся в защите прав и свобод человека) [10, с. 6].

На протяжении всего периода существования прокуратуры, накапливался опыт, результаты деятельности анализируются на постоянной основе, что способствует её качественному улучшению. Реализация на практике прокурором своей важной и ответственной функции в процессе рассмотрения и разрешения дел, показывает необходимость в применении знаний не только материально-правовых, процессуальных дисциплин и правоприменительной практики, но и использования научных и прикладных средств и методов.

На основании результатов изучения работ ученых-криминалистов, обобщения и анализа материалов практики полагаем, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии имеет исключительно криминалистическую природу, поэтому ее следует считать

⁷ Федеральный закон РФ от 17.01.1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. — 18.11.2002. — № 46. — ст. 4532.

криминалистической, т. к. она, как отмечено выше, является необходимым и эффективным неправовым средством оптимизации указанной деятельности [9, с. 25].

Не смотря на то, что изначально изучалось участие в уголовном процессе, вышеуказанный вывод можно соотнести и с участием прокурора в гражданском процессе. Средством повышения эффективности анализируемой деятельности также можно с уверенностью считать криминалистику.

Дополнительно подчеркивает схожесть категорий, главная цель участия прокурора в гражданском судопроизводстве — установление истины по делу. В этой связи прокуратура должна максимально активно использовать достижения криминалистики. Именно в этом кроется ещё большее повышение качественного уровня в анализируемой сфере. Предметом внимания криминалистики, располагающей обширным количеством средств и методов, является установление объективной фактической совокупности обстоятельств по делу. В результате, можно говорить о необходимости комплексного рассмотрения содержания деятельности прокуроров по установлению фактических обстоятельств в гражданском процессе.

Важным аспектом использования криминалистических знаний в процессе рассмотрения гражданских дел, является применение возможностей криминалистической тактики, а именно реализация конкретных тактических приемов прокурором при выполнении своей функции.

Криминалистическая тактика позволяет максимально качественно и эффективно производить любое процессуальное действие в гражданском судопроизводстве, например, осмотр документов и вещественных доказательств, проведение допроса, предъявление для опознания, назначение и проведение экспертизы, оценку заключения эксперта.

Исторически термин «тактика» применялся в тех сферах человеческой деятельности, где есть противодействие. Из этого следует, что состязательность является основой тактической деятельности всех его профессиональных участников, в том числе прокурора, на которого возлагаются процессуальные права и обязанности истца. Она, как верно отмечает О.Я. Баев, «объясняет, что делать и как делать для достижения определенного результата по доказыванию» [1, с. 9].

Значимость данного вопроса отмечает и Н.П. Яблоков, указав, что «знание криминалистики, как показывает практика различных видов юридической деятельности, важно не только для решения практических задач уголовного судопроизводства. Действия по собиранию и тактически умелому применению юридически значимой информации имеют значение для любой юридической деятельности, регулируемой соответствующими процессуальными нормами» [12, с. 218].

Похожего мнения придерживается профессор А.М. Кустов, который считает, что «криминалистически значимая информация широко используется в прокурорском надзоре, в судебном производстве, в защите по уголовным и гражданским делам, в арбитражном судопроизводстве и в хозяйственной деятельности при анализе условий договора и ценных бумаг, а также в других формах юридической деятельности. Передовые научные достижения криминалистики требуют своего внедрения в сферу рассмотрения гражданских дел, как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах» [7, с. 76].

Профессор Е.Р. Россинская подтверждает, «что в настоящее время криминалистическая наука находит свое приложение не только в уголовном, но и в гражданском и административном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях» [8, с. 220].

Более глубокий вывод делает Т.С. Волчецкая и уточняет, что «в рамках современной криминалистической науки «де факто» уже имеется некий новый раздел, который следует закрепить «де юре», назвав его «прикладная криминалистика в юридической практике», в котором исследовались бы вопросы адаптации положений криминалистики к новым, нетрадиционным для этой науки объектам. В его рамках можно было бы вести исследования по вопросам специфики использования криминалистической науки в гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве, в таможенном деле, в деятельности нотариуса и т. д.» [2, с. 350].

В настоящее время существует ряд работ, посвященных применению криминалистической тактики прокурорами в процессе рассмотрения уголовного дела. Однако исследования, посвященные тактике участия прокурора в гражданском процессе, практически отсутствуют.

Невзирая на то, что предметы доказывания в уголовном и гражданском судопроизводстве имеют различия, в обоих случаях доказывание как познавательный и удостоверительный процесс имеет методологическую общность. В то же время различны отраслевые материально-правовые основы, определяющие содержательную сторону доказывания, составы правоотношений: в уголовно-правовой сфере — это состав преступления, в гражданско-правовой — состав гражданского правоотношения [3, с. 57]. Однако как в первом, так и во втором случае, в качестве доказательств выступают сведения о фактах. Достаточно часто за гражданским правоотношением может стоять преступление.

В итоге, можно отметить, что деятельность прокурора в гражданском судопроизводстве имеет своим назначением реализацию законности и достижение справедливости, обеспечивает принципы состязательности и равенства сторон. Здесь выделяется устремленность на установление необходимых обстоятельств по конкретному делу, отвечающей интересам большинства.

Тактико-криминалистическое обеспечение подготовки и участия прокурора в гражданском процессе является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в анализируемую сферу деятельности, что может рассматриваться в качестве основы соответствующей криминалистической концепции. Указанная интеграция и дифференциация должна представлять собой процесс [9]:

- подбора средств криминалистической тактики и оценки возможностей их использования в исследуемой сфере;
- их модернизации с учетом условий процесса и задач участвующего в нем прокурора;
- разработки на их основе соответствующих нормам права и научно обоснованных, а также могущих быть использованными прокурорами только в гражданском процессе тактико-криминалистических приемов;
- апробирования и внедрения соответствующих рекомендаций в практическую деятельность прокуроров.

Данная деятельность должна осуществляться систематизировано для использования на этапах:

- изучения прокурором дел и других материалов с целью формирования информационной основы его деятельности;
- осуществления взаимодействия прокурора на данном этапе с различными правоохранительными органами, экспертами, специалистами и иными лицами;

- прогнозирования характера ситуаций могущих возникнуть в ходе рассмотрения дела;
- разработки предварительного плана, тактики и участия в процессе и др.

Проведение данной работы представляется необходимым в целях расширения средств криминалистического обеспечения подготовки и участия прокуроров в гражданском процессе как совокупности действий по организации, разработке, апробированию и внедрению в практическую деятельность прокуроров криминалистических рекомендаций по выполнению этой деятельности, способствующих повышению ее эффективности [9].

Собирание, закрепление, исследование и оценка доказательств в любом виде судопроизводства однозначно потребует применения криминалистического обеспечения. Исходя из этого, необходимо указать, что прокурор в гражданском процессе определенно должен обладать знаниями в части судебного исследования доказательств и криминалистических возможностей совершения отдельных процессуальных действий.

Анализ истории становления и развития прокуратуры в России свидетельствует о том, что данный орган государственной власти является многопрофильным институтом и выполняет свою основную функцию — обеспечение законности на территории Российской Федерации.

Прокуратура, начиная с момента создания и до настоящего времени, претерпевала различные изменения, видоизменялись сферы надзора и полномочия прокуроров, совершенствовались инструменты, но одним из наиболее существенных аспектов является повышение качественного уровня. В этой связи необходимо выделить работы по анализу и внедрению достижений криминалистики, в том числе в гражданский процесс.

Таким образом, в настоящее время прокуратура Российской Федерации представляет собой единую централизованную систему федеральных государственных органов, одну из ключевых в государственно-правовом механизме обеспечения единства и точного соблюдения законодательства. Органы прокуратуры придают большое значение своевременному информированию органов представительной и исполнительной власти всех уровней о состоянии законности, складывающейся в правоприменительной практике. Именно в этом видится основное направление деятельности прокуратуры, от которой во многом зависит благосостояние и правовая защищенность граждан, безопасность и интересы государства.

Без сомнения, прокуратура будет продолжать свое развитие, однако данный процесс должен происходить медленно, по мере укрепления правового государства и усиления контроля гражданского общества, по мере выработки конкретных положений, однако необходимо понимать, что российская прокуратура — это уникальный, многозначительный, а главное нужный орган.

Резюмируя, можно сделать вывод о возможности и необходимости дальнейшей разработки теоретических основ тактики участия прокурора в гражданском процессе, которые в свою очередь позволят сформировать наиболее эффективные тактические рекомендации в целях оптимизации рассмотрения и разрешения гражданских дел.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баев О.Я. Содержание и формы криминалистической тактики. — Воронеж, 1975. — 59 с.
2. Волчецкая Т.С. Современные направления развития криминалистики как науки и как научной дисциплины // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20, № 1. С. 349–353.
3. Жижина М.В. Теория и практика применения современной криминалистики в цивилистическом процессе: дис. ... д-ра юр. наук. М., 2017. 538 с.
4. История советского государства и права. В 3 книгах. Книга 2 / Ответственный редактор А.П. Косицын. М: Наука, 1968. 607 с.
5. Казанцев С.М. История царской прокуратуры. СПб., 1999. 216 с.
6. Ключевский В.О. Курс русской истории. М.: Альфа-книга, 2009. 1197 с.
7. Кустов А.М. Этапы развития предмета и объектов криминалистики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 3–2. С. 71–77.
8. Россинская Е.Р. Криминалистическая и экспертная диагностика: современное состояние и дискуссионные проблемы // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 220–224.
9. Сафронский Г.Э. Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ: монография. — М.: Юрлитинформ, 2018. 155 с.
10. Ушаков О.В. Участие прокурора в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6. С. 4–7.
11. Эриашвили, М.И. Участие прокурора в гражданском процессе: монография / ред.: Н.М. Коршунов, М.И. Эриашвили .2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 96 с.
12. Яблоков, Н.П. Криминалистика: природа, система, методологические основы: монография / Н.П. Яблоков, А.Ю. Головин. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2017. 288 с.

Safronsky Georgiy Ehmilevich

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: 9163455@mail.ru

Lenivkina Anastasiya Dmitrievna

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: lenivkina.a.d@mail.ru

To the question of the introduction of forensic categories in the practice of participation of the prosecutor in the civil process

Abstract. 12.01.2022 marks the 300th anniversary of the formation of the Russian Prosecutor's Office. Since its inception in our state, the status of the prosecutor's office has regularly changed, the disease has often changed. Only one thing remains unchanged — at all times, as now, the employees of the prosecutor's office have a particularly important mission — the development of the rights and interests of citizens.

The article discusses the history of the prosecutor's office, as well as development prospects. Without a doubt, the prosecutor's office will continue its development, but this process should proceed slowly, as the rule of law is strengthened and the control of civil society is strengthened, as specific provisions are developed, however, it must be understood that the Russian prosecutor's office is a unique, significant, and most importantly necessary body.

Particular attention is paid to the participation of the prosecutor in the civil process. The collection, consolidation, research and evaluation of evidence in any type of legal proceedings will definitely require the use of forensic support. Based on this, the prosecutor in a civil process should definitely have knowledge in terms of forensic examination of evidence and forensic possibilities for performing individual procedural actions. In conclusion, it is concluded that it is possible and necessary to further develop the theoretical foundations for the tactics of the prosecutor's participation in civil proceedings, which, in turn, will make it possible to form the most effective tactical recommendations in order to optimize the consideration and resolution of civil cases.

Keywords: prosecutor; criminalistics; civil process; criminalistics tactics; protection of citizen's rights; prosecutor's office; historical aspect; forms of the prosecutor's participation; civil procedural legislation