

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2021, №2, Том 5 / 2021, No 2, Vol 5 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD221.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Заикина И.В., Зорикова Е.С. Злоупотребление процессуальными правами, основные идеи и субъекты // Либерально-демократические ценности, 2021 №2, <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Zaikina I.V., Zorikova E.S. (2021). Abuse of procedural right main ideas and subject. *Journal of liberal democratic values*, [online] 2(5). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/02UNLD221.pdf> (in Russian)

УДК 340

**Заикина И.В.**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Гражданско-правовых дисциплин»  
Кандидат юридических наук  
E-mail: zainna@mail.ru

**Зорикова Е.С.**

ОЧУ ВО «Международный юридический институт», Москва, Россия  
Студентка 2 курса магистратуры заочной формы  
E-mail: kat.zorikowa@yandex.ru

## Злоупотребление процессуальными правами, основные идеи и субъекты

**Аннотация.** Данная статья раскрывает основные способы злоупотребления процессуальными правами в Российской Федерации, так же меры наказаний за них и основные идеи по борьбе с видами этих нарушений. Рассматривается нормативно-правовая база, которая регулирует вопрос о злоупотреблении процессуальными правами.

**Ключевые слова:** злоупотребление процессуальными правами; гражданский процесс; арбитражный процесс; судопроизводство; ответственность; законодательство РФ

На сегодняшний день можно точно с уверенностью сказать, что вопрос о злоупотреблении процессуальными правами мало изучен отечественными юристами, так же в нормативно-правовых актах законодательства Российской Федерации отведена не особо значимая часть по соблюдению данных прав. Она содержится всего лишь в нескольких кодексах Российской Федерации, а именно: в Гражданском процессуальном Кодексе РФ и в Арбитражном процессуальном Кодексе РФ. Данными положениями и будет обоснована актуальность выбранной темы (мало изученность темы в РФ).

Определяя цели научной работы, можно к ним отнести:

1. Необходимость создания способов изучения вопроса о злоупотреблении процессуальными правами и главное создание научно-правовой обоснованности данного вопроса.
2. Создание нормативно-правовой базы, которая конкретно регламентировала бы составляющие злоупотребления процессуальными правами:

- раскрывала бы понятие в полном объеме злоупотребления процессуальными правами;
- давала бы четкую характеристику, что относится к таким нарушениям;
- конкретно предусматривала бы виды наказания за данные нарушения.

К основным задачам изучения темы мы можем отнести:

1. Изучение нормативно-правовой базы, которая регулирует данный вопрос.
2. Изучение и анализ видов злоупотребления процессуальными правами.
3. Изучение мнения отечественных юристов о проблематике злоупотребления процессуальными правами.
4. Изучение судебной практики Российской Федерации по решениям о злоупотреблении и нарушении процессуальных прав граждан РФ.

Изучив и проанализировав данные вопросы, мы точно сможем сделать вывод, о том какими именно способами происходит злоупотребление процессуальными правами в РФ и с помощью каких способов можно бороться с ними, так же какой вид наказания будет наиболее действенен при пресечении злоупотребления правами.

Анализируя вопрос о распространенности данных нарушений в судебной практике РФ, можно с уверенностью сказать, что высокую распространенность имеет недобросовестность поведения участников разбирательства, которые преднамеренно могут затягивать производство разбирательства в судебном порядке, привлекать к участию в судопроизводстве лжесвидетелей или предоставлять подложные доказательства и материалов, так же преднамеренное нарушение сроков установленных процессуальным законодательством для осуществления разбирательства по делу.

В свою очередь такие злоупотребления и нарушения процессуальных прав приводят к многократным переносам судебного разбирательства, необъективности вынесенного решения судом, подрыву авторитета судебной власти, да и в целом становится вопрос об эффективности юрисдикционной деятельности суда Российской Федерации. И все это в конечном итоге и приводит к нарушению процессуальных прав участников судебного разбирательства.

Вообще анализируя законодательство, которое могло бы регулировать вопрос о нарушении данных прав гражданина Российской Федерации, стоит сделать вывод, что сущность данного вопроса мало где отражена и не один из действующих нормативно-правовых актов не дает точное определение что такое злоупотребление процессуальными правами, но все же отечественные юристы высказывают свои мысли по данному вопросу. В их понимании злоупотребление процессуальными правами это реализация лицами, которые задействованы в участии судебного разбирательства своих процессуальных прав не в соответствии с их изначальным предназначением (обеспечение защиты и восстановления нарушенных субъективных прав и законных интересов), а для реализации иных целей противоположным законным (причинение вреда деловой репутации ответчика).

Изначально на судебных процессах очень сложно оценить действия участников судопроизводства, как злоупотребление процессуальными правами. Ведь оно выглядит как вполне правомерное действие, в этом и заключается основная проблема по разграничению и понимаю где участник судебного процесса преднамеренно злоупотребляет своими правами, а где он пытается реализовать свои права. Ведь способы реализации процессуальных прав сходи со способами злоупотребления данными правами и к ним относятся [1]:

1. Затягивание судебного процесса за счет многочисленных отводов суду и лицам участникам судебного процесса.
2. Подача жалоб на пересмотр вынесенных судом актов, которые не подразумевают данной возможности.
3. Несвоевременное заявление ходатайств и встреченного иска или предъявления их с явными нарушениями, так же для затягивания рассмотрения первоначального иска заявителя.
4. Преднамеренное утаения материалов и доказательств по делу. Данное действие можно расценить и как злоупотребление процессуальных прав и как самостоятельное процессуальное нарушение, для изменения исхода судебного решения.
5. Преднамеренное указание на то, что участники процесса не получали извещение о сроках, времени и месте проведения судопроизводства, хотя извещения были отправлены по адресам, указанным в деле и фактически они их получали, и так далее [1].

В отечественной правовой системе не так много установлено определяющих оснований и последствий по признанию деятельности лица, как злоупотребление процессуальными правами. Основные положения содержатся в статьях Арбитражного процессуального Кодекса РФ и Гражданского процессуального Кодекса РФ.

И так в Арбитражном процессуальном Кодексе РФ в статье 41 указаны основные права и обязанности лиц, которые участвуют в судебном разбирательстве и к ним относятся:

- лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела (делать выписки из них, снимать копии);
- так же они имеют право представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;
- лица, участвующие в деле, также вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и так далее [2].

К основным обязательствам лиц, участвующих в судебном арбитражном разбирательстве, относится:

- лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, предусмотренными АПК РФ [2].

Так же в статье 111, 159 АПК РФ содержатся последствия злоупотребления процессуальными правами описаны в статьях:

1. Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта [2].

2. Арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам [2].

Так проанализировав Арбитражный процессуальный кодекс на наличие прав, обязанностей участников судебного разбирательства и определение какую ответственность они несут за злоупотребление процессуальными правами мы можем сделать вывод, что к основным субъектам, которые могут злоупотребить своими процессуальными правами и относятся сами участники судебного процесса, то есть сторона обвинения и сторона защита и все, кто входят в ее состав [1].

Второй нормативно-правовой акт, который содержит в себе меры по борьбе со злоупотреблением процессуальных прав это Гражданский процессуальный Кодекс РФ.

Так статья 244.22 регулирует данный вопрос так: [3]

1. Суд вправе наложить судебный штраф на лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или в случае невыполнения им своих процессуальных обязанностей независимо от поручения ведения дела представителю. Штраф может быть наложен в порядке и в размере, которые установлены главой 8 Гражданского процессуального Кодекса РФ [3].

2. Суд также вправе отнести все судебные расходы по делу на кредитора и поручителя, злоупотребивших процессуальными правами, независимо от результатов рассмотрения дела (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) [3].

Так же можно сказать, что права и обязанности участников как арбитражного процессуального разбирательства, так и гражданскому процессуального схожи.

И соответственно субъектами будут являться так же лица, которые участвуют со стороны обвинения и со стороны защиты в судебном разбирательстве только уже по гражданскому процессуальному делу [4].

Все же, проанализировав нормативно правовую базу по данному вопросу и мнение отечественных юристов можно сделать вывод, что сложно разграничить, где заканчивается право каждого конкретного гражданина на реализацию процессуальных прав и когда начинается уже их злоупотребление. И разграничивать данные понятия имеет право лишь суд, анализируя действия сторон-участников и решая вопрос о применении нормы для реализации наказания при злоупотреблении процессуальными правами.

Так же проанализировав ГПК РФ и АПК РФ, мы можем сделать вывод, что нет чёткого определения о понятии злоупотребления процессуальными правами, но содержатся сами права и обязанности участников судебного и процесса, поэтому можно сделать вывод, что все нарушения обязательств это и есть либо злоупотребление данным правом, либо самостоятельное нарушение.

Так же стоит отметить, что данный вопрос в действительности мало изучен отечественными юристами и мало освещен в законодательстве РФ, поэтому и возникают трудности в квалификации злоупотребления и в выбор мер их пресечения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.04.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, №31, ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс] / <http://www.consultant.ru>.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс] / <http://www.consultant.ru>.
4. Злоупотребление процессуальными правами // Справочник от Автор24 [Электронный ресурс] / [https://spravochnick.ru/pravo\\_i\\_yurisprudenciya/processualnoe\\_pravo/zloupotreblenie\\_processualnymi\\_pravami/](https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/processualnoe_pravo/zloupotreblenie_processualnymi_pravami/).
5. Волков, В.А. Злоупотребление гражданскими правами. Проблемы теории и практики / В.А. Волков. – Москва.: Волтерс Клувер, 2009. – 464 с.
6. Подшивалов Т.П. Запрет злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2014. №9.
7. Зайков Д.Е. Понятие и содержание злоупотребления процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. №9.

**Zaikina I.V.**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: zainna@mail.ru

**Zorikova E.S.**

International law institute, Moscow, Russia  
E-mail: kat.zorikowa@yandex.ru

## Abuse of procedural right main ideas and subject

**Abstract.** This article reveals the main ways of abusing procedural rights in the Russian Federation, the penalties for them and the main ideas for combating the types of these violations. The legal framework that regulates the issue of abuse of procedural rights is examined.

**Keywords:** abuse of procedural rights; civil procedure; arbitration; litigation; liability; legislation RF

### REFERENCES

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 №6-FKZ, ot 30.12.2008 №7-FKZ, ot 05.04.2014 №2-FKZ, ot 21.07.2014 №11-FKZ) // v «Sobranii zakonodatel'stva RF», 04.08.2014, №31, st. 4398.
2. Arbitrazhnyy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 24.07.2002 №95-FZ (red. ot 02.12.2019) // Konsul'tantPlyus: spravочно-pravovaya sistema [Ehlektronnyy resurs] / <http://www.consultant.ru>.
3. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14.11.2002 №138-FZ (red. ot 08.12.2020, s izm. ot 12.01.2021) // Konsul'tantPlyus: spravочно-pravovaya sistema [Ehlektronnyy resurs] / <http://www.consultant.ru>.
4. Zloupotreblenie protsessual'nymi pravami // Spravochnik ot Avtor24 [Ehlektronnyy resurs] / [https://spravochnick.ru/pravo\\_i\\_yurisprudenciya/processualnoe\\_pravo/zloupotreblenie\\_processualnymi\\_ppravami/](https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/processualnoe_pravo/zloupotreblenie_processualnymi_ppravami/).
5. Volkov, V.A. Zloupotreblenie grazhdanskimi pravami. Problemy teorii i praktiki / V.A. Volkov. – Moskva.: Volters Kluver, 2009. – 464 s.
6. Podshivalov T.P. Zapret zloupotrebleniya protsessual'nymi pravami v arbitrazhnom protsesse // Rossiyskaya yustitsiya. 2014. №9.
7. Zaykov D.E. Ponyatie i sodержanie zloupotrebleniya protsessual'nymi pravami v arbitrazhnom i grazhdanskom protsessakh // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess. 2014. №9.