

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2017, Том 1, №3 / 2017, Vol 1, No 3 <https://liberal-journal.ru/issue-3-2017.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/02LDZ317.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пивоваров Ю.Ф. Некоторые аспекты Европейской безопасности в начале XXI в. // Либерально-демократические Ценности Том 1, №3 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/02LDZ317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Пивоваров Юрий Федорович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва

Доктор исторических наук, профессор

E-mail: vopros@imc-i.ru

Некоторые аспекты Европейской безопасности в начале XXI в.

Аннотация. В статье широкому кругу читателей представлен взгляд на современные события в Европе, связанные с концом однополярной одели мироустройства, крахом блоковой и союзной политики и мультикультурализма, ростом угроз терроризма и сепаратизма, проблем, вызванных беженцами. Все это требует переосмысления устройства «общеевропейского дома», где Российская Федерация должна играть важную роль.

Ключевые слова: стратегия безопасности; региональная безопасность; Европа; военные конфликты; военные расходы; терроризм; беженцы; НАТО; ОДКБ; ШАС; ОБСЕ; буферная зона; трансконтинентальное влияние

Обеспечение региональной безопасности¹ от военных угроз и конфликтов в Европе в начале XXI века стало одной из важнейших проблем после окончания «холодной войны» и распада СССР в 1991 г. На Европейском континенте в новом тысячелетии ежегодно возникало и велось (были переходящими) от 1 до 3 крупных вооруженных конфликта и более сотни мелких вооруженных инцидентов с применением регулярных и иррегулярных вооруженных сил.

Европа – одна из шести частей света, образующая с Азией крупнейший по площади и по населению материк Евразия. Площадь Европы около 10 млн км², население – свыше 730 млн чел. Географически Европа ограничена Атлантическим океаном на западе и Северным Ледовитым – на севере, Чёрным, Мраморным и Средиземным морями, проливами Босфор и Дарданеллы на юго-востоке, Гибралтарским проливом на юго-западе. В качестве границы Европы рассматривается условная линия², проходящая восточное подножие Уральского хребта, река Эмба и Каспийское море, северная граница Предкавказья по рекам Кума, Маныч и Дон. Страны Европы делятся на шесть культурных регионов: Западный, Центральный, Восточный, Юго-Восточный, Северный и Южный (рис. 1).

¹ Региональная безопасность – составная часть международной безопасности, характеризующая состояние безопасности в конкретном регионе мирового сообщества свободное от военных угроз, экономических, социальных и иных опасностей. Прим. авт.

² Принята в 1964 г. в Лондоне на XX Конгрессе Международного Географического Союза.



Рисунок 1. Культурные регионы Европы в начале XXI века

В состав Европы административно включены некоторые трансконтинентальные государства: Россия, Грузия, Азербайджан, Армения, Кипр и Дания. Турцию и Казахстан по своему геополитическому положению и влиянию традиционно относят к Азии, хотя эти страны и имеют трансконтинентальное влияние на Европу из-за своего пограничного положения.

Вооруженные конфликты в бывшей Югославии, Ливии, Сирии, Ираке, Грузии, Приднестровье, Армении, Азербайджане и Украине потребовали в начале новой эры от европейских государств постоянной реакции, включая применение своих группировок вооруженных сил, региональных структур безопасности (ОБСЕ), принятие коллективных программ (решений) по установлению мира на кризисной территории и недопущению распространения угрозы терроризма, неонацизма и экстремизма. Сегодня Европа испытывает на себе массовое воздействие как регулярных вооруженных сил, которые применяются сторонами конфликта на отдельных автономных территориях, так и одиночных и групповых террористических атак, осуществляемых исламскими боевиками на религиозной почве.

Поэтому решать проблемы безопасности в Европе становятся все более сложнее из-за быстро меняющегося контекста глобальной мобильности людей, изменений демографических и пространственных моделей их расселения, трудовой и политической миграции, фрагментарного (выборочного) регламентирования системы финансово-экономических ограничений (эмбарго), неспособности ряда государств управлять политическими изменениями и эволюцией государственного суверенитета, быстрого развития цифровых технологий, глобализации, урбанизации и мультикультурализма.

Стратегия внутренней безопасности Европейских стран в начале этого тысячелетия приняла новый региональный облик, основанный как на архетипах прошлого: помощи и поддержке США, русофобии и североатлантизма в рамках НАТО, так и на необходимости противостоять новым вызовам и угрозам с акцентом на борьбу с внутренними проблемами: сепаратизмом, терроризмом и организованной преступностью³.

³ Гансер Д. Секретные армии НАТО: Операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе / Перевод с англ. А. Колгашкина, под ред. Е. Горинной. – 2-е изд. Испр. М. Кучково поле, 2017. – 336 с.

В 2015 году, члены правительств европейских государства поручили Европейской Комиссии разработку комплексной программы по выходу из сложившегося кризиса, вызванного притоком беженцев, хлынувших в Западную Европу из зон, где идет вооруженная борьба и нарушаются права человека⁴.

В 2015 году согласно данным Евростата в Европу прибыло 1,25 млн беженцев, что более чем в два раза превысило уровень 2014 года (562,68 тыс.). И это данные официальной статистики – т. е. цифры по тем, кто получил статус беженцев (рис. 2)⁵.

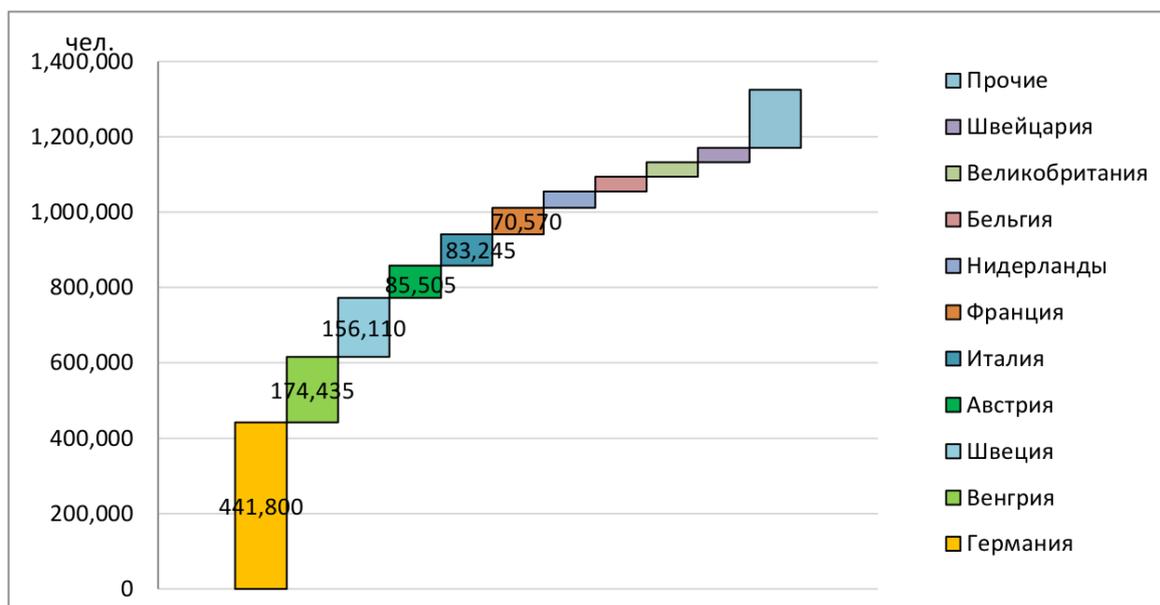


Рисунок 2. Количество беженцев по европейским странам размещения на 2015 г.

Европа в целом, без деления её на более мелкие регионы, показывает в новых условиях не слишком выдающиеся социально-экономические результаты развития. В общей сложности в прошлом году (2016) европейские бюджеты выросли всего на 1,7 % в сравнении с 2015-м и составили 328 млрд евро. За десятилетний период его рост составил 5,4 %. Большая часть европейских расходов (253 млрд евро) приходится на страны Западной и Центральной Европы. Восточноевропейские государства, в свою очередь, потратили всего лишь 74,4 млрд евро.⁶

Ситуация с военными расходами в Европе в ближайшие годы не поддается прогнозированию. На нестабильность военного бюджета Европейских стран в последние годы негативно сказываются усложнение международной обстановки и степень террористической напряженности в некоторых регионах Европы и мира. Это отразилось на всех областях национальной безопасности этих стран и повлияло на уровень их оборонных затрат.

В связи с новыми вызовами региональной безопасности, военные расходы в Европе в начале XXI в. увеличились в среднем на 2,4 % в год (см. рис. 3).

⁴ SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security (SIPRI Yearbook Series) // URL: <https://www.sipri.org/yearbook/2016> (Дата обращения: 10.06.2017 г.).

⁵ Кравченко Л. И. Миграционный кризис в Европе // URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope> (Дата обращения 26.06.2017 г.).

⁶ Рябов К. Опубликован доклад SIPRI о мировых расходах на оборону // URL: <https://topwar.ru/93502-opublikovan-doklad-sipri-o-mirovyh-rashodah-na-oboronu.html> (Дата обращения 21.06.2017).

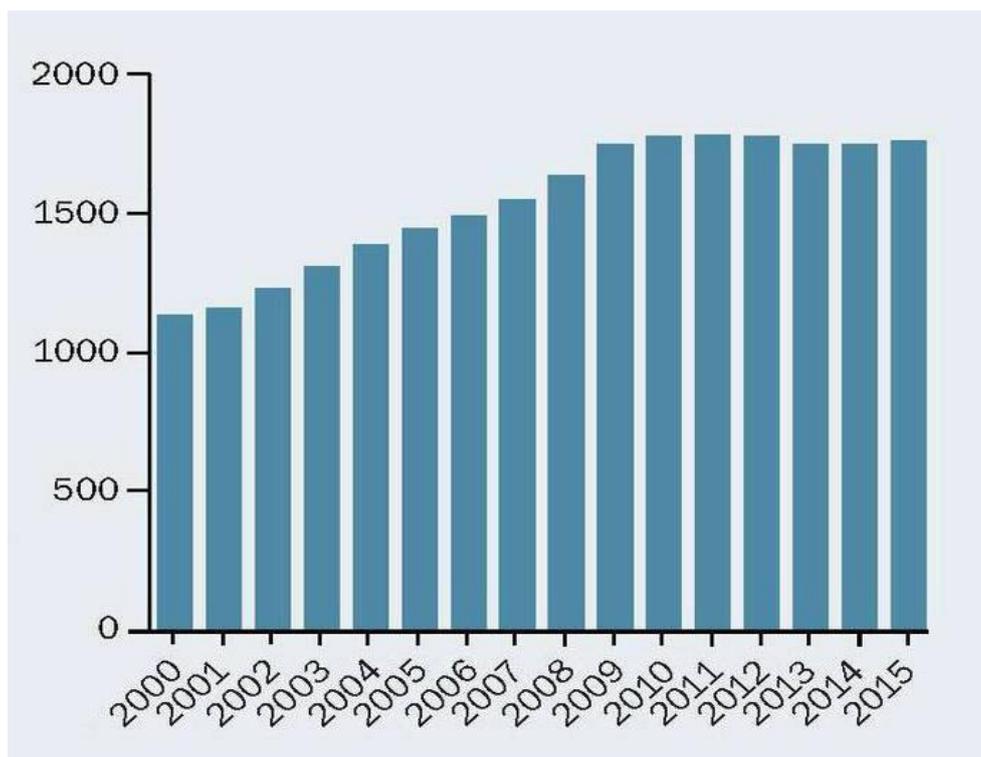


Рисунок 3. Рост военных расходов Западноевропейских стран НАТО с 2000 по 2015 годы⁷

За последние десять лет военный бюджет ведущих Западноевропейских стран значительно увеличился, – в среднем на 11 %, при объеме затрат на оборону около 0,4 % от ВВП. Наибольший рост их объема наблюдался в западноевропейских странах НАТО: Великобритании – 3,2 % (55,5 млрд долл.); Франция – 3 % (50,9 млрд долл.), Германия – 2,4 % (39,4 млрд долл.) и Италия – 1,4 % (23,8 млрд долл.).

Россия в этот период (на 2016 г.) выделяла на оборону максимально 69,2 млрд долл. Увеличение её военного бюджета составило 4,1 %, заняв четвертое место в мире по военным расходам после США, КНР и Саудовской Аравии (табл. 1).

Таблица 1

Военные расходы 15 стран мира на 2015 год⁸

№	Страна	Расходы, млрд \$	Доля в мире, %	Доля от ВВП, %
1	США	611,0	36	3,3
2	КНР	215,0	13	1,9
3	Саудовская Аравия	87,2	3,8	10,0
4	Российская Федерация	69,2	4,1	5,3
5	Индия	55,9	3,3	2,5

⁷ Aude Fleurant, Sam Perlo-Freeman, Pieter D. Wezeman, Siemon T. Wezeman. [Trends in world military expenditure, 2016](#) (англ.). SIPRI Fact Sheet. [SIPRI](#) (05.04.2016).

⁸ Aude Fleurant, Sam Perlo-Freeman, Pieter D. Wezeman, Siemon T. Wezeman. [Trends in world military expenditure, 2016](#) (англ.). SIPRI Fact Sheet. [SIPRI](#) (05.04.2016).

№	Страна	Расходы, млрд \$	Доля в мире, %	Доля от ВВП, %
6	Франция	55,7	3,3	2,3
7	Великобритания	48,3	2,9	1,9
8	Япония	46,1	2,7	1,0
9	Германия	41,1	2,4	1,2
10	Республика Корея	36,8	2,2	2,7
11	Италия	27,9	1,7	1,5
12	Австралия	24,6	1,5	2,0
13	Бразилия	23,7	1,4	1,3
14	ОАЭ	22,8	1,3	5,7
15	Израиль	18,0	1,1	5,8
	Топ 15	1360	81	
	Всего в мире	1686	100	2,2

Анализируя результаты длительного и сложного процесса формирования «европейской идентичности» в области безопасности, некоторые евроскептики утверждают, что «гора родила мышь». Действительно, задача формирования «Европейских сил безопасности» не выполнена, командно-штабные структуры не созданы. Даже те весьма ограниченные операции, которые силы ЕС взяли на себя на Балканах, выполнялись при поддержке США и НАТО⁹.

Однако, некоторые аналитики указывают на то, что Западноевропейским государствам все же удалось преодолеть серьезные разногласия среди самих европейских стран, патерналистское отношение со стороны США и НАТО, наметить долгосрочный курс на развитие автономной «европейской идентичности» в сфере безопасности. Так, Канцлер ФРГ А. Меркель заявила, что Европа будет бороться за свое будущее самостоятельно. Глава Германии также добавила, что ЕС должен выстраивать дружественные отношения с ведущими странами, но полагаться стоит только на себя¹⁰.

Кризис Европейского Союза и усиление односторонности в поведении США, вызванное программными заявлениями нового американского Президента Д. Трампа, казалось бы, должны были «отрезвить» европейских политиков и усилить процессы автономизации «европейской идентичности». Но этого не случилось, поскольку между самими европейскими государствами нет единства и согласия по этим вопросам.

В настоящее время среди членов ЕС и европейских членов НАТО идет сложный и противоречивый процесс обсуждения места и роли России в формировании более широкой глобальной системы европейской безопасности и оптимального реагирования на новые вызовы международного терроризма в форме ИГИЛ (запрещена в РФ) и распространения систем ПРО, ядерного оружия и ОМУ.

⁹ Данниген Дж. Ф., Бэй О. Самые горячие точки XXI века. Как будут развиваться события. М. Эксмо, 2014. С. 259.

¹⁰ Времена, когда Европа могла положиться на других, прошли // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/05/28_a_10697093.shtml (Дата обращения 21.06.2017).

Постепенно у политиков Западной Европы приходит осознание того, что без Российской Федерации невозможно в будущем построить единую систему европейской безопасности. Это обусловлено тем фактом, что наше государство представлено как исторически, так и геополитически в конфигурации «*общего европейского дома*» на смыкающемся евразийско-евроатлантическом пространстве от Ванкувера до Владивостока. Россия является «*буферной зоной*» или «*перегородкой*» между основной массой европейцев, североамериканцев и «ассоциированными соседями» в структуре СНГ, ШОС и БРИКС.

Именно Москва выступает сегодня в качестве несущего каркаса «*общеевропейского дома*», составной части международной безопасности СБ ООН, дополняемая такими европейскими региональными модулями, как НАТО, ОДКБ и ОБСЕ, а не наоборот. Подобная геометрия открывала бы возможность налаживания новых, в первую очередь экономических отношений с Западной Европой и восстановлению потерянных позиций безопасности в Южной, Центральной и Восточной Европе, как это представлялось в самом начале 1990-х годов. И Западные страны разделяли такую концепцию. Этим как раз и объясняется поддержка Россией натовской программы: «*Партнерство ради мира*» и постановка вопроса о *не расширении НАТО*.

Таким образом, в современной Европе требуется новая модель региональной безопасности, основанная не на противостоянии Востока и Запада, доминировании США в Европе, а на партнерских отношениях Западноевропейских и Восточноевропейских стран с Россией и её региональными институтами, что позволит минимизировать как риски развязывания новой региональной войны на территории Европы (а современная Украина может выступить детонатором такой войны), так и в борьбе с международным терроризмом и радикализмом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гансер Д. Секретные армии НАТО: Операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе / Перевод с англ. А. Колгашкина, под ред. Е. Гориной. – 2-е изд. Испр. М. Кучково поле, 2017. – 336 с.
2. SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security (SIPRI Yearbook Series) // URL: <https://www.sipri.org/yearbook/2016> (Дата обращения: 10.06.2017 г.).
3. Кравченко Л. И. Миграционный кризис в Европе. // URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope> (Дата обращения 26.06.2017 г.).
4. Рябов К. Опубликован доклад SIPRI о мировых расходах на оборону // URL: <https://topwar.ru/93502-opublikovan-doklad-sipri-o-mirovyh-rashodah-na-oboronu.html> (Дата обращения 21.06.2017).
5. Aude Fleurant, Sam Perlo-Freeman, Pieter D. Wezeman, Siemon T. Wezeman. Trends in world military expenditure, 2016 (англ.). SIPRI Fact Sheet. SIPRI (05.04.2016).
6. Данниген Дж. Ф., Бэй О. Самые горячие точки XXI века. Как будут развиваться события. М. Эксмо, 2014. С. 259.
7. Времена, когда Европа могла положиться на других, прошли // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/05/28_a_10697093.shtml (Дата обращения 21.06.2017).

Pivovarov Yuriy Fedorovich

Institute of world civilizations, Russia, Moscow
E-mail: vopros@imc-i.ru

Some aspects of European security in the XXI century

Abstract. In the article a wide circle of readers presents a view of contemporary events in Europe associated with the end of the unipolar world order put, the collapse of the bloc and the Federal policy of multiculturalism and the growing threats of terrorism and separatism, problems caused by the refugees. All of this requires a rethinking of the device of a "common European house", where Russian Federation should play an important role.

Keywords: security strategy; regional security; Europe; military conflicts; military spending; terrorism; refugees; NATO; CSTO; SHAS; OSCE; buffer zone; transcontinental influence

REFERENCES

1. Ganser D. Secret NATO armies: Operation Gladio and terrorism in Western Europe / Translated from English. A. Kolgashkina, ed. E. Gorina. - 2nd ed. Correct M. Kuchkovo Pole, 2017. - 336 p.
2. SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security (SIPRI Yearbook Series) // URL: <https://www.sipri.org/yearbook/2016> (Revised: 06/10/2017).
3. Kravchenko L.I. Migration crisis in Europe. // URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope> (appeal date 06/06/2017).
4. K. Ryabov. SIPRI published a report on global defense spending // URL: <https://topwar.ru/93502-opublikovan-doklad-sipri-o-mirovyh-rashodah-na-oboronu.html> (appeal date 06/21/2017).
5. Aude Fleurant, Sam Perlo-Freeman, Pieter D. Wezeman, Siemon T. Wezeman. Trends in world military expenditure, 2016 (English). SIPRI Fact Sheet. SIPRI (04/05/2016).
7. Dannigen, JF, Bei O. The hottest spots of the 21st century. How events will develop. M. Eksmo, 2014. P. 259.
8. The times when Europe could rely on others have passed // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2017/05/28_a_10697093.shtml (Circulation date 21.06.2017).