

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2018, №1, Том 2 / 2018, No 1, Vol 2 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/02KLLD118.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кирееенкова Е.В. Корпоративная социальная ответственность организаторов туризма при использовании археологического наследия // Либерально-демократические ценности, 2018 №1, <https://liberal-journal.ru/PDF/02KLLD118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Kireenkova E.V. (2018). Corporate social responsibility of tourism organizers in the use of archaeological heritage. *Journal of liberal democratic values*, Vol. 2, No. 1. <https://liberal-journal.ru/PDF/02KLLD118.pdf> (In Russ.)

УДК 904

**Кирееенкова Екатерина Владимировна**

ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», Москва, Россия

Магистрант кафедры «Сервис и туризм»

E-mail: kahatana6@mail.ru

## **Корпоративная социальная ответственность организаторов туризма при использовании археологического наследия**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена одна из актуальных проблем археологического туризма – сохранение культурно-исторических ценностей. Проанализированы факторы, оказывающие существенное влияние на решение данной проблемы и пути ее устранения. Один из таких факторов – музеефикация, другой – антропогенная нагрузка. Помимо этого, рассмотрена законодательная база, регулирующая все аспекты, связанные с сохранением исторически значимых ценностей. На основе проведенного анализа сделан вывод о необходимости следования кодексу профессиональной этики всем, кто имеет отношение к раскопкам.

**Ключевые слова:** туризм; археология; культурное наследие; музеефикация; профессиональная этика; корпоративная этика; корпоративная культура; корпоративная социальная ответственность; индустрия гостеприимства

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на фирмы и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.

Концепция, которой должны придерживаться организаторы археологического туризма состоит в сохранении наследия для дальнейших поколений. Грамотное сочетание туристической привлекательности и аттрактивности памятников культуры с поддержанием их целостности и первозданности. Для того, чтобы понять, какая ответственность лежит перед обществом, нужно рассмотреть все проблемы сохранения объектов культурного наследия, выявить те, на которые могут повлиять организаторы археологического туризма и предложить дальнейшие действия по устранению или нивелированию последствий этих действий.

Главной чертой любого туристического продукта является участие людей в его создании, что оказывает влияние на его оригинальность и неоднородность. Туризм не может быть организован в месте, в котором нет туристских ресурсов. Культурно-исторические объекты играют большую роль в туризме. В памятники культуры входят: памятники архитектуры, монументальное искусство (скульптура, живопись), планировка городов и создание ландшафтов (городища, поселения, стоянки), памятники исчезнувших цивилизаций, объекты взаимодействия человеческих культур с окружающей средой (пещеры, города в скалах). Археологические памятники являются частью историко-культурного наследия мира. К ним относятся все то, что в той или иной мере связано с историческим прошлым и культурой народов, проживавших когда-либо. Они многочисленны и разнообразны, относятся к разным периодам и имеют различную значимость (государственную или региональную, историческую или культурную ценность).

Такое понятие, как «археологический туризм» уже существует, мало того, активно развивается за рубежом, в средней и юго-восточной Азии, Центральной и Южной Америке. Археологический туризм – это один из видов научного, экспедиционного и культурно-познавательного туризма, цель которого ознакомить туриста с первобытными памятниками культуры с последующим вовлечением непрофессиональных археологов-любителей в организацию полевых работ, в сопровождении компетентных лиц, с предоставлением таких услуг, как размещение, питание и развлечение. Одна из главных целей туризма – сохранять памятники, стимулировать строительство музеев и поддерживать территории в надлежащем состоянии.

В настоящее время одним из главных препятствий на пути развития и организации археологического туризма является проблема сохранения объектов культурного наследия. Культурно-исторические памятники являются конечным ресурсом, археологические свидетельства перестают существовать, как только в них вторгается разрушающая деятельность человека.

Существует несколько факторов, ведущих к разрушению культурно-исторического наследия:

1. Природно-климатический (разрушение объектов группы открытого доступа: пещер, курганов и т. д.).
2. Проблема музеефикации.
3. Антропогенный фактор (влияние деятельности человека: промышленно-технологические работы, ведение военных действий).
4. Несанкционированные раскопки.

Некоторые вышеперечисленные проблемы находят решения в следующих действиях:

1. Климат играет важную роль в организации туризма, имеет как положительное, так и отрицательное влияние. Любые объекты открытого типа подвержены влиянию природных катаклизмов, и требуют постоянных реставрационных работ.

2. По способам включения в туризм памятники первобытной культуры можно разделить на две группы. Объекты первой группы – найденные артефакты (например, предметы быта) так или иначе нуждаются в музее, при помещении их в искусственную среду не теряют своего смысла и значения. Проблему отсутствия музея может решить только его строительство (а это упирается в недостаток финансирования). Кроме этого, такое решение обеспечивает их целостность и сохранность. Специалисты, работающие в музее, как правило, способны собрать, накопить и сохранить археологические памятники. Но из-за нехватки работников музейного дела и экспозиционеров, скромного размещения экспонатов, слабого технического оснащения

и интерактива, делают выставку скучной и неинтересной. Замена или переквалификация кадров не искоренит, но частично решит данную проблему.

3. Более сложную задачу ставят перед специалистами объекты второй группы. Музеи-заповедники под открытым небом никак не могут быть защищены от природно-климатического фактора. Мало того, после включения некоторых памятников в туристическую сферу и длительного их посещения, они начинают постепенно терять свой былой вид. Такие обстоятельства требуют проведения некоторых работ по восстановлению первоначального вида объектов культуры. Показательным примером негативного воздействия туриста на объект археологического наследия, является судьба пещеры Альтамира в Испании. В 1960–70-х гг. пещеру посещало огромное количество туристов, до 1500 человек в день. Это привело к тому, что на рисунках была обнаружена плесень от сырости. Европейские первооткрыватели археологического туризма нашли гениальное решение этой проблемы – создание объектов-дублеров. Результатом масштабной и кропотливой работы стало открытие в 2002 г. объекта-дублера Альтамира-2 недалеко от объекта-оригинала решение предоставило туристам возможность ознакомиться с этим важнейшим памятником человеческой культуры. Значение объектов-дублеров состоит в том, что они воспроизводят интерьеры древних пещер с их росписями и гравировками, позволяя туристам получить полное представление об объекте-оригинале, и снимают с оригинала разрушительную антропогенную нагрузку. К некоторым хитростям прибегают организаторы экскурсий в Колизей (Рим, Италия) и на Пирамиды (Гиза, Каир, Египет). Подкладывая искусственные камни к объекту посещения, которые так хотят утащить к себе домой туристы, снижают последствия разрушительных воздействий, в виде «скоблений», «отковыриваний» и порчи эстетического вида [6].

4. Проблему влияния деятельности человека на культурно-исторические объекты может решить только укрепление или изменение нормативно-правовой базы в данном вопросе. Любая деятельность по обнаружению археологических объектов без соответствующего разрешения, является незаконной. Лица, проводившие археологические полевые работы, в течение трех лет со дня выполнения работ обязаны передать все обнаруженные культурные ценности на постоянное хранение в государственную часть Музейного фонда РФ [1]. Масштабы грабительских раскопок за последние годы возросли в десятки раз. По данным Института археологии РАН на 2014 г., несанкционированные раскопки велись в 36 субъектах Российской Федерации. Сейчас в нашей стране не осталось практически ни одного памятника археологии, который не был бы затронут грабительскими раскопами. По разным оценкам, в год уничтожается до 500 памятников археологии.

Одним специфическим моментом в использовании археологического наследия являются не только проблемы сохранности памятников, но и юридический статус экскурсантов. По современному законодательству РФ, все памятники археологии имеют статус федеральной собственности, а их изучение (в том числе и топографические съемки) является лицензируемой деятельностью. Несанкционированное разрушение памятников и даже сбор материала с их поверхности преследуется законом, которым предусмотрена, в том числе, и уголовная ответственность. В связи с этим, возникает вопрос в сопровождении группы экскурсантов профессиональным археологом, имеющим лицензию на разведки памятников в районах экскурсий.

Источником обнаружения недвижимых археологических объектов являются археологические полевые работы, а указанные работы проводятся на основании специального разрешения на право проведения соответствующих работ (Открытого листа), выдаваемого сроком не более чем на один год в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. К открытому листу прилагается заявление о его выдаче и научное обоснование археологических полевых работ [2].

Лица, обладающие научными практическими знаниями, необходимыми для проведения экспертизы, должны иметь высшее образование (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации), или среднее профессиональное в области истории, археологии или музейного дела. Экспертиза проводится одним экспертом либо экспертной комиссией из 3 и более человек, с последующим предоставлением документации и отчетности о проведенных работах [3].

Как показывает практика, отсутствие на памятниках археологии информационных щитов является тем препятствием, которое мешает довести до суда даже те случаи, когда грабители пойманы на памятниках археологии с поличным. Для признания их вины необходимо доказать умысел. Говоря о защите археологического наследия от грабительских раскопок, специалисты имеют в виду как выявленные, так и неизвестные, не поставленные на государственный учет памятники археологии.

Учитывая, что движимые археологические объекты являются государственной собственностью, необходимо добиваться разъяснений в Верховном суде о привлечении к ответственности за нелегальные раскопки статьи 164 УК РФ, в которой определяется ответственность за хищение предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, доказываемая экспертизой. При хищении, повреждении или уничтожении объектов наказание может составлять штраф до пятисот тысяч рублей или лишение свободы до пяти лет [4].

По данным Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, состояние объектов культурного наследия в настоящее время может рассматриваться как критическое. Происходит устойчивое сокращение культурного богатства нашей страны. По различным оценкам, состояние от 50 до 70 % находящихся на государственной охране памятников истории и культуры характеризуется как неудовлетворительное, для большей их части необходимо принятие срочных мер по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения [7].

Проблема сохранения культурного наследия давно вышла за рамки национальных интересов и стала мировой проблемой. Свидетельством этому служит множество документов, принятых ЮНЕСКО, Советом Европы, другими международными организациями. Каждое государство, поставившее свою подпись под той или иной конвенцией, хартией, декларацией, фактически взяло на себя определенные обязательства по сохранению наследия.

Профессиональные археологи ответственны за результаты своей научной и общественной деятельности и обязаны избегать действий и высказываний, способные прямо или косвенно скомпрометировать археологическое профессиональное сообщество или его отдельных членов, а также археологическую науку в целом. Принцип публичности состоит в разъяснении максимально большему числу сограждан значения объектов археологического наследия, основных этических принципов обращения с ними и публикации результатов научных археологических исследований в научно-популярных изданиях и СМИ [5].

Таким образом, независимо от того, какой период истории изучается археологами, будь то бронзовый или каменный век, или находки 17 века, все копатели сходятся во мнении, что основная их ответственность, это сохранение артефактов древности для будущих поколений. Законодательством в обязательном порядке закреплена передача изъятых из земли памятников и артефактов. Поэтому, музеефикация носит императивный характер. Нормативно-правовая база регулирует все процессы, начиная от обнаружения объекта и заканчивая его передачей в ведение государства. Выполняя любые полевые или лабораторные исследования, все археологи, волонтеры, студенты и непрофессионалы следуют кодексу профессиональной этики. Эти

правила закладывают базу в формирование корпоративной культуры и этики в археологическом туризме.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
2. Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2014 г. № 127 "Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия".
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе.
4. УК РФ Статья 164. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
5. Кодекс этики профессионального археолога.
6. Тихонова Т.Ю. Особенности использования в туризме памятников первобытной культуры. Журнал Вестник, Методологические аспекты развития тур отрасли, №3 (27), 2013.
7. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры / Деятельность // Охрана историко-культурного наследия [Электронный ресурс]: режим доступа – [www.voorik.ru/activity/protection](http://www.voorik.ru/activity/protection) (дата обращения 5.06.2016).

**Kireenkova Ekaterina Vladimirovna**

Moscow state university of railway engineering (MIIT), Moscow, Russia

E-mail: kahatana6@mail.ru

## **Corporate social responsibility of tourism organizers in the use of archaeological heritage**

**Abstract.** In this article, one of the most urgent problems of archeological tourism is the preservation of cultural and historical values. Analyzed factors that have a significant impact on the solution of this problem and the ways of its elimination. One of these factors is museification, another is anthropogenic load. In addition, the legislative framework regulating all aspects related to the preservation of historically significant values is considered. On the basis of the analysis, it was concluded that it is necessary to follow the code of professional ethics to all those involved in excavations.

**Keywords:** tourism; archeology; cultural heritage; museification; professional ethics; corporate ethics; corporate culture; corporate social responsibility; hospitality industry

### **REFERENCES**

1. Federalnyi zakon ot 25 iunia 2002 goda № 73-FZ "Ob obiektakh kulturnogo naslediiia (pamiatnikakh istorii i kultury) narodov Rossiiskoi Federatsii".
2. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 20 fevralia 2014 g. № 127 "Ob utverzhdenii Pravil vydachi, priostanovleniia i prekrashcheniia deistviia razreshenii (otkrytykh listov) na provedenie rabot po vyjavleniiu i izucheniiu obiektov arkhelogicheskogo naslediiia".
3. Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 15 iulia 2009 g. №569 ob utverzhdenii polozheniia o gosudarstvennoi istoriko-kulturnoi ekspertize.
4. UK RF Statia 164. Khishchenie predmetov, imeiushchikh osobuiu tsennost.
5. Kodeks etiki professionalnogo arkheologa.
6. Tikhonova T.Iu. Osobennosti ispolzovaniia v turizme pamiatnikov pervobytnoi kultury. Zhurnal Vestnik, Metodologicheskie aspekty razvitiia tur otrasli, №3 (27), 2013.
7. Vserossiiskoe obshchestvo okhrany pamiatnikov istorii i kultury / Deiatelnost // Okhrana istoriko-kulturnogo naslediiia [Elektronnyi resurs]: rezhim dostupa – [www.voopik.ru/activity/protection](http://www.voopik.ru/activity/protection) (data obrashcheniia 5.06.2016).