

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2021, №4 Том 5 / 2021, No 4, Vol 5 <https://liberal-journal.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD421.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Москалев С.О., Акиева П.Х. Систематизация законодательства: понятие и виды // Либерально-демократические ценности, 2021 №4, <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Moskalev S.O., Akieva P.Kh. (2021). Systematization of legislation: concept and types. *Journal of liberal democratic values*, [online] 4(5). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD421.pdf> (in Russian)

УДК 34.06

Москалев С.О.

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Студент 2 курса факультета «Современного права»
E-mail: mokaleffsemen@gmail.com

Акиева Петимат Хасолтовна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Профессор кафедры «Адвокатуры и правоприменительной деятельности»
ГБУ «Ингушский научно-исследовательский институт имени Ч. Ахриева», Магас, Россия
Ведущий научный сотрудник
Доктор исторических наук
E-mail: petim@yandex.ru

Систематизация законодательства: понятие и виды

Аннотация. В статье рассматриваются научные подходы, сложившиеся в современной российской науке по проблеме систематизации законодательства. Автор предлагает терминологическую и структурную характеристику процесса систематизации законодательства, раскрывает его виды, иллюстрирует проблемы системы учета нормативно-правовых актов. Сегодня темпы правотворческой и законодательной деятельности России меняют характер и основные принципы правового регулирования, создание новых нормативно-правовых актов, их огромных сборников уходит на второй план. Автор приходит к выводу, что, консолидация и учет, недооцененные виды систематизации законодательства в современной правовой жизни России.

Ключевые слова: систематизация законодательства; кодификация; консолидация; инкорпорация; учёт

Современная действительность Российской Федерации обуславливает постоянный рост массива корпуса нормативно-правовых актов. Законодательный процесс динамичен, детерминирован возникновением новых потребностей общественной жизни, которые требуют соответствующего правового регулирования. Упорядочение системы действующего нормативного материала крайне необходимо в целях оптимизации правоприменения и ускорения поиска необходимого правового источника.

Эффективным способом разрешения поставленных задач является систематизация законодательства. Она представляет собой совокупность мер, направленных на структурное упорядочение нормативно-правовых актов [1, с. 23].

У систематизации законодательства есть множество определений. Приведем одно из них: систематизация законодательства — это деятельность по упорядочиванию, совершенствованию законодательства, приведению его в определенную систему путем составления единых нормативно-правовых актов или их сборников. С.С. Алексеев определяет систематизацию как «деятельность по обеспечению системности права, по приведению действующих нормативных актов в единую, согласованную, цельную систему» [2, с. 3]. Ее направленность и основные цели он видит в преодолении негативных явлений, которые объективно присущи законодательной деятельности и оказывают влияние состояние массива законодательных актов в стране. Максуров А.А предлагает другое определение: «Систематизация законодательства обратная сторона правотворческого процесса, в какой-то степени его техническая часть. Эта разновидность юридической практики представляет собой продолжение процесса правотворчества, облегчает претворение нормативно-правовых предписаний в жизнь» [3, с. 1]. По его мнению, наличие обильного правового материала обуславливается необходимостью его постоянной обработки и упорядочения. Такого рода деятельность и выражается в систематизации законодательства, упорядочении нормативно-правовых актов в целях удобства пользования ими на практике.

Сложная система законодательства, являющаяся обязательным атрибутом современного государственного управления, прежде всего, отражает его качественное состояние, построенного объективно, на основе научной методологии и принципов. Систематизация законодательства, соответствующая закономерностям развития права и потребностям общества и государства, таким образом, компенсирует потери в ходе развития и изменения во внутренней структуре, а также восстанавливает свои регулятивные возможности.

Существует несколько видов систематизации законодательства — кодификация, консолидация, инкорпорация и учет. Однако не все признают важность всех видов систематизации, например Максун А.А. выделяет лишь кодификацию, а остальные виды систематизации считает вторичными. Алексеев С.С. уже выделяет в своих трудах помимо нее инкорпорацию и учёт. А вот уже Гордиенко П.Ю. [4, с. 1] и Керемов Д.А. [5, с. 71] не делят части систематизации на полезные и бесполезные, считая каждый вид этого процесса одинаково важным для работы с законодательством. Автор согласен лишь с последними учеными, если перестать использовать хотя бы один вид систематизации то, в конце концов, система правотворчества и систематизации перестанет работать.

Кодификация считается самым эффективным способом систематизации. **Кодификация** — это деятельность правотворческих органов государства по созданию нового, сводного, систематизированного нормативно-правового акта, эта деятельность осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства и внесения в него новых существенных изменений. Основной ее признак — внутренняя переработка нормативного материала, располагаемого по отраслям и правовым институтам, создание нового правового акта, отсюда вытекает и задача кодификации: по возможности более адекватно отразить социальные интересы, юридически оформить, а также закрепить наиболее принципиальные, устойчивые общественные отношения и создать определенный правовой фундамент для дальнейших социальных преобразований.

Кодификацию можно рассматривать в двух аспектах как самостоятельную отрасль науки и как вид правотворческой деятельности. По сути, кодификация представляет собой специфическую форму законотворчества, так как ее результатом является возникновение особых нормативно-правовых актов — кодексов. Существует несколько разновидностей кодификации: всеобщая кодификация — это вид направлен на создание сводных кодификационных актов по всем отраслям законодательства; отраслевая кодификация — этот вид обозначает, что редактируют только одну отрасль права; межотраслевая кодификация —

вид кодификации направленный на редактирование целой области права; внутриотраслевая кодификация — вид обозначающий группировку нормы внутри определенного правового института или нескольких правовых институтах [6, с. 202]. Так же выделяют две группы, на которые делят кодификацию. Это основные начала и обособленные правовые акты. В первую группу входит кодификация, начинающая новые отрасли, а вторая отличается тем, что она создание новых обособленных от остального законодательства кодексов.

Таким образом, кодификация это технический ответ на потребность в правовой определенности [7, с. 114], позволяющий, в том числе и минимизировать ведомственное нормативное регулирование.

Следующий вид систематизации законодательства — инкорпорация, является упорядочением нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение. По мнению таких видных ученых как Алексеев С.С и Архипов С.И. [8, с. 117] является наиболее простым и распространенным способом систематизации законодательства. По характеру расположения материала, по масштабу, глубине и порядку систематизации все собрания законодательства можно поделить на несколько подтипов в каждом вопросе. К подтипам относятся: хронологический вид — нормативно-правовые акты располагаются последовательно по датам их издания; систематический вид — градация по тематическим разделам, в зависимости от содержания нормативно-правового акта; генеральная инкорпорация — работа с основной частью материала по вопросу, при ее использовании в собрание включается все федеральное законодательство или все нормативно-правовые акты субъекта РФ чье законодательство систематизируют; частичная инкорпорация — систематизация нормативно-правовых актов представляющая собой систематизацию кодексов по отдельным правовым институтам или отраслям; официальная инкорпорация — относится к систематизации, если правотворческий орган составил или одобрил план упорядочивания части законодательства; полуофициальная инкорпорация — правотворческий орган исполнил, лишь часть процедур по легализации систематизации из-за чего упорядочивание нельзя считать полностью официальным; неофициальная инкорпорация — не проведена не одна процедура для легализации плана систематизации, упорядочивание права полностью не легально.

Структура и важность многих нормативно-правовых актов побуждает вести систематизацию именно этим видом реформации права. Как самостоятельная форма систематизации законодательства инкорпорация законодательства обладает присущими ей особенностями. Например, если учесть что изменение в содержания сборников права не вносится, то из этого следует, то, что на жизни общества систематизация ни как не отразится, однако серьезно упростит работу госслужащим и юристам [9, с. 142]. Как самостоятельная форма систематизации законодательства инкорпорация обладает присущими ей особенностями. Инкорпорацию производит систематизирующий орган, не имеющий полномочий отменять, изменять или устанавливать правовые нормы. Он может лишь отразить изменения и дополнения, которые уже сделал правотворческий орган до этого. Инкорпорации законодательства заключается в объединении нормативного материала в собраниях, сборниках и сводах посредством его внешней обработки. Подготовка официальных Собраний и сводов нормативно-правовых актов обычно сопровождается большой подготовительной работой. В процессе их составления выявляются и признаются утратившими силу устаревшие, фактически не действующие, противоречащие позднему законодательству нормативные акты либо их отдельные части.

Консолидация — вид систематизации нормативных правовых актов, который заключается в создания крупных и однородных блоков нормативно-правовых документов на основе более маленьких разрозненных сборников, без изменения содержания. С течением

времени в любой развитой правовой системе образуется значительное число нормативно-правовых актов, имеющих один и тот же предмет регулирования. Предписания таких актов зачастую повторяются, а иногда содержат явные несогласованности и противоречия. В связи с этим возникает потребность ликвидации великого множества повторяющихся норм, а также укрупнение их в одном сборнике. Один из способов решения этой проблемы — консолидация законодательства. Этот вид систематизации позволяет объединять не ограниченное число актов. Целью консолидации является устранение множественности нормативных актов и создание в структуре законодательства крупных однородных сборников.

По мнению многих юристов, особенность консолидации состоит в том, что она является «компромиссной» систематизацией, сочетающей в себе черты инкорпорации и кодификации [10, с. 81]. Консолидация используется зачастую как промежуточный этап, когда отсутствует возможность кодификации. Консолидация начинается с подготовки норм прежних актов, они располагаются в определенной логической последовательности, разрабатывается общая структура будущего нормативно-правового сборника. После подготовки материала осуществляется определенная редакционная правка, чисто внешняя обработка предписаний на стиль, терминологию, противоречия, повторения норм, неоправданна длина. Далее исправляется устаревшая терминология, нормы близкого содержания объединяются в одну статью, тавтологию удаляют, не нужные уточнения вырезают. Работу по созданию качественно новой правовой системы России, существенному обновлению всех основных сфер регулирования следует проводить таким образом, чтобы в будущем не возникла проблема ликвидации множественности нормативных актов по одному вопросу. Задача объединения, укрупнения нормативных актов, обеспечивающая компактность правового регулирования, устранение пробелов, противоречий и неувязок между действующими нормами, была актуальна и ранее. Практика подготовки и принятия укрупненных, консолидированных актов осуществлялась во многих сферах, от гражданского права до уголовного права.

Учет представляет собой сбор действующих нормативно-правовых актов для обработки и регистрации в архиве, с целью хранения государственными субъектами [11, с. 245]. Этот вид систематизации, как и инкорпорация с консолидацией не вносит изменений в кодексы, он не исправляет ошибки и повторения в этих сборниках права, однако без него базы для реформирования права не было, что делает учёт незаменимым видом систематизации.

Своевременный учет законодательства необходим, прежде всего, для квалифицированного применения нормативно-правовых норм в деятельности исполнительных, судебных органов и их учреждений. Особую роль играет современный учет законодательства в деятельности судебных и прокурорских органов. Подобный вид систематизации необходим для квалифицированной подготовки к остальным видам систематизации. Для консолидации собрание всех схожих по теме законов в кодексы. Для инкорпорации полное законодательство. А для кодификации базовый материал, на который можно опираться при написании новых нормативно-правовых актов. Без надлежащего учета законов невозможно эффективная деятельность учебных и научных юридических учреждений. Основными принципами организации учета законодательства являются: полнота информационного массива — обеспечение фиксации и выдачи всего объема информации по конкретному вопросу, отсутствие пробелов в поданном материале; достоверность информации — опора на официальные, актуальные источники права; удобство использования — последовательное изложение информации, лаконично повествование.

Учет ведется разными способами, их существует три вида учета — журнальный, карточный и автоматический. В журнальном учете нормативно-правовые акты фиксируются в специальных журналах, по дате издания, алфавитном порядке и имеют идентичную тематику.

В карточный учет состоит из системы карточек, расположенных в однородной системе. Такой учет применяется в крупных учреждениях и организациях, которые по роду своей деятельности имеют дело с широким, многоотраслевым кругом нормативных актов и нуждаются в большой по объему правовой информации. Автоматизированный учет это ведение электронных архивов, которые благодаря заложенным в них программам самостоятельно себя редактируют.

В деятельности того или иного органа, учреждения могут сочетаться различные формы учета законодательства, взаимно дополняющие друг друга. Такое сочетание разных форм учета способствует повышению эффективности справочно-информационной службы в области законодательства, с этим согласны многие правоведы [12, с. 480]. Особую роль играет четкий и полный учет законодательства в деятельности прокурорских и судебных органов, в работе адвокатуры. Кроме того, учет необходим для подготовки проектов законов и иных правовых актов, для составления разного рода сборников законодательства и сводных кодификационных актов, осуществления справочно-информационной работы.

Таким образом, консолидация и учет, к сожалению, недооцененные виды систематизации законодательства. Именитые юристы предпочитают работу с новыми законами или с крупными собраниями, а не реформировать устоявшиеся нормы или разбирать, сборники права в поисках дефектов и опечаток. Но с каждым годом этот стереотип уходит все дальше, в настоящее время в России темпы правотворческой и законодательной деятельности как никогда высоки. Создаются сотни и тысячи новых нормативных актов, они существенно меняют характер и основные принципы правового регулирования и уже создание новых нормативно-правовых актов, их огромных сборников уходит на второй план. Автор надеется, что виды систематизации не просто поменяют свои роли, а станут равноценно востребованы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чухвичев Д.В. Особенности законодательной техники при проведении кодификации // Право и политика. 2005. 236 с.
2. Кодан С.В., Алексеев С.С. О систематизации в праве. М. Статья 2015. 10 с.
3. Максуров А.А. Координационная юридическая практика и систематизация правовых актов. М., Изд-во БГУ, 2013. 91 с.
4. Гордиенко П.Ю. Сущность и юридическая природа систематизации права. М., Изд-во БГУ, 2012. 255 с.
5. Керимов Д.А. Законодательная техника. М., Изд-во ИНФРА, 2019. 128 с.
6. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. Теория государства и права. М., Изд-во ПРОСПЕКТ, 2016. 317. с.
7. Кабрияк Р. Кодификации / Кабрияк Р.; пер. с фр. Л.В. Головки. М.: Статут, 2007. 476 с.
8. Алексеев С.С., Архипов С.И., Игнатенко Г.В., Корельский В.М. Теория государства и права. М., Изд-во НОРМА, 2018. 496 с.
9. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права, схемы с комментариями. М., Изд-во ПРОСПЕКТ, 2020. 200 с.
10. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права, курс для бакалавров. М., Изд-во ПРОСПЕКТ, 2019. 197 с.
11. Радько Т.М. Теория государства и права, курс для бакалавров. М., Изд-во ПРОСПЕКТ, 2018. 496 с.
12. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., Изд-во РИОР, 2016. 560 с.

Moskalev S.O.

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: mokaleffsemen@gmail.com

Akieva Petimat Khasoltovna

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia
Ingush Research Institute named after Ch. Akhriev, Magas, Russia
E-mail: petim@yandex.ru

Systematization of legislation: concept and types

Abstract. The article examines the scientific approaches that have developed in modern Russian science on the problem of systematization of legislation. The author offers a terminological and structural characteristic of the process of systematization of legislation, reveals its types, illustrates the problems of the system of accounting for regulatory legal acts. Today, the pace of lawmaking and legislative activity in Russia is changing the nature and basic principles of legal regulation, the creation of new normative legal acts, their huge collections are fading into the background. The author comes to the conclusion that, consolidation and accounting, underestimated types of systematization of legislation in the modern legal life of Russia.

Keywords: systematization of legislation; codification; consolidation; incorporation; accounting

REFERENCES

1. Chukhvicev D.V. Features of the legislative technique when carrying out codification // Law and Politics. 2005. 236 page.
2. S.V. Kodan, Alekseev S.S. about systematization in law. Moscow, Article 2015. 10 page.
3. Maksurov A.A. Coordination legal practice and systematization of legal acts. Moscow, BSU Publishing House, 2013. 10 page.
4. Gordienko P.Yu. The essence and legal nature of the systematization of law. Moscow, BSU Publishing House, 2012. 255 page.
5. Kerimov D.A. Legislative technique. M., INFRA Publishing House, 2019. 128 page.
6. Gogin A.A., Lipinsky D.A., Malko A.V. Theory of Government and Rights. M., Publishing house PROSPEKT, 2016. 317 page.
7. Kabriak R. Codification / Kabriak R.; per. with fr. L.V. Golovko. M.: Statut, 2007. 476 page.
8. Alekseev S.S., Arkhipov S.I., Ignatenko G.V., Korelskiy V.M. The theory of state and law. M., Publishing house NORMA, 2018. 496 page.
9. Marchenko M.N., Deryabina E.M. The theory of state and law, schemes with comments. M., Publishing house PROSPECT, 2020. 200 page.
10. Marchenko M.N., Deryabina E.M. Theory of State and Law, a course for bachelors. M., Publishing house PROSPEKT, 2019. 197 page.
11. Radko T.M. Theory of State and Law, a course for bachelors. M., Publishing house PROSPEKT, 2018. 496 page.
12. L.P. Rasskazov Theory of Government and Rights. Moscow, RIOR Publishing House, 2016. 560 page.