

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2025, №2, Том 9 / 2025, No 2, Vol 9 <https://liberal-journal.ru/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD325.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Заикина И. В. Корпоративный договор как средство предотвращения корпоративного конфликта / И. В. Заикина, М. З. Ворокова // Либерально-демократические ценности. — 2025. — Т. 9. — № 3. — URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD325.pdf>

For citation:

Zaikina I. V., Vorokova M. Z. Corporate Agreement as a Means of Preventing Corporate Conflict. *Journal of liberal democratic values*. 2025; 9(3): 01UNLD325. Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/01UNLD325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 347.44

Заикина Инна Викторовна

доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин доцент, кафедры гражданского права и процесса МЮИ

к.ю.н.

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия

E-mail: zainna@mail.ru

Ворокова Мария Зауровна

Студент магистратуры

Международный юридический институт
Россия, Москва

E-mail: mariavorok07@mail.ru

Корпоративный договор как средство предотвращения корпоративного конфликта

Аннотация. Корпоративный договор как способ разрешения споров между участниками корпорации практически не рассматривается в научном сообществе. Однако, заключение корпоративного договора не только фиксирует договоренности в части управления обществом, но также может предотвратить потенциально возможные будущие конфликты, то есть по сути своей, выполнить превентивную функцию. В статье рассмотрен корпоративный договор, как институт корпоративного права: его правовая природа и особенности заключения, его возможности в части урегулирования корпоративных конфликтов.

Ключевые слова: корпоративный договор; неустойка; корпоративный конфликт; правовая природа; гражданский кодекс РФ

Актуальность исследования темы обусловлена тем, что использование корпоративного договора, как способа предотвращения, урегулирования и разрешения корпоративных конфликтов, является достаточно востребованным и актуальным правовым механизмом в хозяйственном обороте.

Корпоративные споры — не самая распространенная категория дел. Ежегодно процент дел данной категории колеблется в районе 1% от общей судебной нагрузки. Согласно статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2024 году

количество рассмотренных корпоративных споров составило более 528, что составляет менее 1% от всех экономических споров, рассмотренных в арбитражных судах [10].

В 2024 году увеличилось количество корпоративных споров, рассматриваемых Верховным Судом в кассационном порядке. Преимущественно это касается дел по оспариванию крупных сделок и сделок с заинтересованностью [7].

Тем не менее, по уровню сложности и кругу вовлеченных субъектов акционерные конфликты занимают лидирующие строчки в линейке судебных споров.

В последние годы мы наблюдаем снижение уровня «договороспособности» сторон конфликта и готовность идти до конца. Жившие некогда душа в душу бизнес-партнеры не желают ни видеть, ни слышать друг друга, а в судебных заседаниях нередко можно услышать пикантные «аргументы», которые имеют крайне отдаленное отношение к существу спора [7].

Несмотря на относительно небольшое количество рассмотренных судами корпоративных споров, некоторых из них можно было бы избежать, если бы между участниками общества был заключён корпоративный договор [5, С.62].

Корпоративный договор является институтом гражданского права, который появился в российском законодательстве относительно недавно. Несмотря на то, что корпоративный договор как способ осуществления корпоративных прав участников обществ известен юридической науке достаточно давно (особенно активно корпоративный договор применяется в системе англосаксонского права), в российском праве корпоративный договор ещё не обрёл такую популярность в связи с недолгим временем существования данной конструкции. В Гражданском кодексе РФ [2] корпоративный договор был закреплён в ст. 67.2 в 2014 году.

Институт корпоративного договора основан, в том числе, и на нормах Конституции РФ [1], в частности ч. 3 ст. 17 закрепляет, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, а также ч. 2 ст. 34 указывает, что не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Изучая корпоративный договор, как институт корпоративного права, большинство учёных дискутируют о таких проблемах, как правовая природа корпоративного договора, отсутствие единообразной позиции относительно применения норм права, применимым к правоотношениям, возникающим из корпоративного договора, об ответственности за нарушение корпоративного договора. [8, С.21].

Однако, в научных трудах достаточно редко корпоративный договор рассматривается как способ разрешения споров, возникших между участниками корпорации. По сути, корпоративный договор позволяет не только зафиксировать договоренности относительно управления обществом, а также порядка осуществления корпоративных прав между участниками общества, но и предотвратить потенциально возможные будущие конфликты, то есть выполняет превентивную функцию.

В связи с чем сформулируем некоторые рекомендации для заключения корпоративного договора с целью предотвращения возможных корпоративных конфликтов.

При формулировании условий корпоративного договора стоит устанавливать в качестве его условий чёткие, последовательные и непротиворечивые способы обеспечения исполнения обязательств, а также меры гражданско-правовой ответственности. Это является

одним из способов предотвратить возможные корпоративные конфликты, а также привлечь к гражданско-правовой ответственности лицо, нарушившее условия корпоративного договора [8, С.26].

Одной из самых эффективных и наиболее распространённых мер является неустойка за нарушение условий корпоративного договора. Её размер должен быть чётко определён, как и конкретные случаи нарушения корпоративного договора. Никто не ограничивает стороны корпоративного договора в установлении нескольких способов обеспечения обязательств, а также мер гражданско-правового характера. Так, помимо неустойки стороны могут предусмотреть возможность установления компенсации в твёрдом размере, залога, независимой гарантии.

Корпоративный договор должен обеспечивать не только баланс интересов сторон, но и содержать условия для предотвращения потенциальных конфликтов со стороны кредиторов, залогодержателей общества, потенциальных участников корпоративного договора [12, С.51]. В связи с этим, одним из вариантов предотвращения корпоративного конфликта видится включение в число участников корпоративного договора третьих лиц. Такое участие позволяет защищать также права инвесторов общества (включая потенциальных), которые могут контролировать движения вложенных капиталов.

Конфликты между учредителями общества являются одними из самых распространённых видов корпоративных конфликтов [6, С.147]. Это связано с тем, что учредители общества фактически создают бизнес «с нуля», а уже в процессе хозяйственной деятельности не могут договориться о разрешении тех или иных конфликтных ситуаций. Поэтому одной из важных рекомендаций при создании общества (вне зависимости от его размеров и потенциальной прибыли), если в нём несколько участников, является рекомендация заключить корпоративный договор вместе с формированием учредительного договора и устава общества [11]. В связи с вышеуказанной рекомендацией возникает достаточно логичный вопрос: как соотносится договор (решение) об учреждении общества, устав общества и корпоративный договор. Договор об учреждении общества заключается между учредителями общества на этапе его создания и является обязательным документом, необходимым для регистрации юридического лица.

Согласно ст. 50.1 ГК РФ [2] в решении об учреждении корпоративного юридического лица указываются сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица, порядок совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица и иные вопросы [9, С.18].

В научных трудах отмечается, что договор об учреждении общества является разновидностью корпоративного договора, однако, в отличие от корпоративного договора, срок действия договора об учреждении ограничен моментом регистрации общества.

Также Е.В. Артамкиной [4, с.19] высказывается идея о том, что договор об учреждении общества может быть фактически заменен корпоративным договором, поскольку в корпоративный договор могут быть включены условия о создании общества. С данной позицией нельзя согласиться по нескольким причинам:

1. договор о создании общества является неким «техническим» документом, без предоставления которого ФНС РФ откажет в регистрации общества [3];

2. корпоративный договор заключается между участниками общества, в договоре о создании общества, стороны не имеют статус участников общества;

3. договор о создании общества подписывается всеми учредителями общества, корпоративный договор по желанию каждого участника.

Таким образом, договор (решение) об учреждении общества регулирует больше технические вопросы создания общества и формирования его органов, нежели вопросы непосредственного управления, которые должны регулироваться на уровне устава или корпоративного договора.

В настоящее время активно применяются следующие механизмы разрешения корпоративного конфликта, которые можно закрепить в тексте корпоративного договора:

— механизм направления оферты другой стороне с предложением выкупить половину уставного капитала общества с указанием конкретной цены (russian roulette);

— механизм направления независимому посреднику запечатанного предложения цены, за которую данная сторона готова купить долю у другого участника (texas shoot-out);

— механизм, в соответствии с которым стороны направляют независимому посреднику предложения с минимальной ценой, за которую они готовы продать свою долю и выигрывает та сторона, которая предложила более высокую цену и она имеет право выкупить долю у другой стороны по этой высокой цене (dutch auction) [13, С.560].

Данные механизмы заимствованы из англо-американской правовой системы и могут использоваться в российских корпоративных соглашениях (руководствуясь принципом свободы договора). Однако их применение ограничено ситуацией «deadlock» – тупиковой ситуацией, когда участники корпорации не могут прийти к согласию при решении ключевых вопросов деятельности корпорации. В связи с этим, в корпоративном договоре необходимо описать критерии возникновения тупиковых ситуаций и методов их преодоления. В целом же, при возникновении конфликтных ситуаций в тексте договора могут быть предусмотрены следующие способы разрешения конфликта: проведение переговоров, механизм эскалации, процедура дополнительного голосования и выкупа доли другого участника.

Таким образом, корпоративный договор для предотвращения и разрешения корпоративных споров между учредителями должен заключаться при учреждении общества наряду с подготовкой устава и договора о создании общества. Это позволит описать большинство потенциально спорных вопросов при создании общества, а также позволит избежать потенциальных противоречий между условиями корпоративного договора и устава общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 N 1-ФКЗ) // Российская газета. - N 7. - 21.01.2009.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, часть вторая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., N 33 (Часть I), ст. 3431.
4. Артамкина Е. В. Корпоративный договор как гражданско-правовая сделка / Е. В. Артамкина // Кубанское агентство судебной информации: юридический сетевой электронный научный журнал. - 2018. - № 4. - С. 19–23.
5. Бадушева, В.Д. Корпоративные конфликты в Российской Федерации: причины возникновения и правовые методы их минимизации / В. Д. Бадушева // Russian Economic Bulletin. – 2021–№ 2. – С. 62–66.
6. Богачева, Е. Л. Сущность, причины и виды корпоративных конфликтов в акционерных обществах / Е.Л.Богачева // Таврический научный обозреватель. - 2015. - №2–2. - С.147-152.
7. Доклад Председателя Верховного Суда Российской Федерации Ирины Леонидовны Подносковой по итогам 2024 года / Электронный ресурс. – URL: <https://www.vsrfr.ru/files/34239/> (дата обращения: 05.03.2025). – Режим доступа: по подписке.
8. Жарикова, М.Н. Применение общих положений Гражданского кодекса об обязательствах к отношениям, возникающим между сторонами корпоративного договора: дис. канд. юр. Наук / М.Н.Жарикова. – М., 2021. - С. 21
9. Калинин, О. И. Профилактика и преодоление корпоративного конфликта при помощи корпоративного договора / О.И.Калинин // Вестник науки. 2024. - №7 (76). - С.182-186.
10. Корпоративные споры — итоги 2024 года /Электронный ресурс. – URL: <https://vs.ru/legal/1685147-korporativnye-spory-itogi-2024-goda> (дата обращения: 08.03.2025). – Режим доступа: по подписке.
11. Корпоративный договор как реальный способ урегулирования взаимоотношений участников / Электронный ресурс. – URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/korobkova/1450065/> (дата обращения: 08.03.2025).
12. Остроушков, Д.А. Корпоративный договор в российской правоприменительной практике / Д.А. Остроушков // ПРЭД- 2023–№4. - С.51-56.
13. Хохлова, М. И. Корпоративный договор как средство разрешения корпоративных конфликтов / М. И. Хохлова // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 6(63). – С. 560–567. - С.560.

Zaikina Inna Viktorovna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: zainna@mail.ru

Vorokova Maria Zaurovna

The International Law Institute Russia, Moscow

E-mail: mariavorok07@mail.ru

Corporate Agreement as a Means of Preventing Corporate Conflict

Abstract. A corporate agreement as a way of resolving disputes between members of a corporation is practically not considered in the scientific community. However, the conclusion of a corporate agreement not only fixes agreements regarding the management of the company, but can also prevent potential future conflicts, that is, in essence, perform a preventive function. The article considers the corporate contract as an institution of corporate law: its legal nature and features of the conclusion, its possibilities in terms of resolving corporate conflicts.

Keywords: corporate contract; penalty; corporate conflict; legal nature; civil Code of the Russian Federation