

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2018, №3–4, Том 2 / 2018, No 3–4, Vol 2 <https://liberal-journal.ru/issue-3-4-2018.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/01PLLD318.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шиянова Е.В. Гибель императорской семьи: почему «британский Лев» не пришел на помощь? // Либерально-демократические ценности, 2018 №3–4, <https://liberal-journal.ru/PDF/01PLLD318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Shiianova E. V. (2018). Why did British Lion keep aside? *Journal of liberal democratic values*, [online] 3–4(2). Available at: <https://liberal-journal.ru/PDF/01PLLD318.pdf> (in Russian)

УДК 32

ГРНТИ 11.25.09

Шиянова Елизавета Викторовна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Магистрант кафедры «Международные отношения и геополитика»
E-mail: elizavetashianova@yandex.ru

Гибель императорской семьи: почему «британский Лев» не пришел на помощь?

Аннотация. Более века назад на российской земле произошло «кровавое» событие, навсегда оставившее неизгладимый отпечаток на страницах российской истории. Зверский расстрел семьи императора Николая II. И по сегодняшний день ученые, историки и простые люди задаются вопросом: «Почему же европейские монархи, являющиеся непосредственными августейшими родственниками русской императорской семьи, отказались проводить спасательную операцию по вызволению Романовых из большевистского плена»? Вероятно, у европейской монархии, а конкретно у британского короля Георга V на то было множество причин. В статье выше обозначенная проблема (вопрос) рассматривается с позиции ее комплексности, через восприятие данного события самой Британией, истинным представителем которой стала династия Виндзоров. Анализ причин отказа от помощи русской монаршей семье проводился по материалам британских средств массовой информации, исторических справках из европейских источников, а также фундаментальных мнений современных европейских историков, с опорой на официальные материалы британских интернет порталов. По мнению самих английских историков, родственные узы российского императора и английского короля Георга V сыграли злую шутку против Николая II и его семьи, «убив» последнюю надежду на спасение.

Ключевые слова: Романовы; императорская семья; династия Виндзоров; Николай II; монархия; британскость; большевики; Георг V

«Имея большой опыт работы в архивах, я давно понял, что официальные бумаги – это одно, а то, что за ними стоит, может быть совсем другим...», – сказал автор книги «Николай II. Жизнь и смерть» Эдвард Радзинский после публикации в британской прессе рассекреченных материалов по факту смерти последнего российского императора. Жизнь показывает, что у всех своя правда, что всё тайное рано или поздно становится явным. А история всё расставляет по своим местам.

И по прошествии столетия со дня трагической смерти русского царя и его семьи стоит вопрос: почему его не "укрыли" европейские монархи, кровные родственники императора и его супруги Александры Фёдоровны? Почему британский Лев не пришел на помощь? Ведь больше года они находились в заточении в российской глубинке, и по всем имеющимся на сегодняшний день сведениям у новой власти не было изначального намерения лишать их жизни.

Несколько лет назад британские средства массовой информации опубликовали сенсационную новость из рассекреченных документов: представители британской разведки намеривались вызволить Николая II из большевистского плена весной 1918 года, напав на дом, где находилась императорская семья, а далее из Мурманска британским кораблем переправить в Англию. Но сработал человеческий фактор: заместитель главы английской резидентуры в Петрограде капитан Стивен Элей, опасаясь, что большевики перехватили его донесения Лондону, решил не рисковать жизнью своих подопечных и отказался осуществлять операцию спасения. Капитан был отправлен за самоуправство в отставку. А через два месяца Николай II и его семья были расстреляны в доме инженера Липатьева.

На первой полосе "The Times" появляется сообщение о расстреле экс-императора России по приказу Екатеринбургского местного Совета. Документальные отчеты смешиваются со слухами по ужасным событиям 16 и 17 июля 1918 года. Разведывательный отчет британской штаб-квартиры в Архангельске от 1 сентября 1918 года главе военной разведки в Лондоне сообщает: «...После взятия Екатеринбурга чехами были сделаны запросы о местонахождении императорской семьи, но безрезультатно». А далее идёт описание мельчайших подробностей обнаружения останков царской семьи [6]. Со слов очевидца: «Тела были сожжены, облиты серной кислотой и свалены в кучу. Среди останков был обнаружен палец. "Мы не можем точно сказать, кому он принадлежал. Возможно, самой императрице". "Определить было сложно, скорее всего, они пытались снять кольцо, но из-за сильного отека, просто отрезали палец» [3].

В верхней части отчёта была пометка: отчёт был направлен королю Георгу V «опуская ужасные подробности». Впоследствии помощник короля лорд Стэмфордхэм написал в Министерство иностранных дел, описав потрясение Георга V, и сообщил о желании короля скрыть ужасные подробности от прессы.

Возникает вопрос: зачем нужно было англичанам организовывать тайную операцию спасения, если велись переговоры на уровне власти об эвакуации императорской семьи в Англию? Взамен на отречение от престола Временное правительство обещало Николаю II и его родным беспрепятственную эмиграцию. Глава правительства А.Ф. Керенский утверждал: «Что же касается эвакуации царской семьи, то мы решили отправить их через Мурманск в Лондон. В марте 1917 года получили согласие британского правительства, но в июле, когда всё было готово для проезда поезда до Мурманска, и министр иностранных дел Терещенко отправил в Лондон телеграмму с просьбой выслать корабль для встречи царской семьи, посол Великобритании получил от премьера Ллойда Джорджа ясный ответ: «Британское правительство, к сожалению, не может принять царскую семью в качестве гостей во время войны» [1].

Историк Геннадий Соколов отмечал: «Керенский не лукавил, не обелял себя задним числом. Рассекреченные документы полностью подтверждают его слова» [4].

Романовы действительно должны были отправиться в Англию. Ряд факторов давал им на это надежду. Англия и Россия были союзниками в Первой мировой войне. Но что было ещё более значимым, так это то, что и Николай II и его супруга императрица Александра Фёдоровна были кровными родственниками Георга V: матери Николая и Георга были родными сёстрами,

а отец Георга, король Эдуард VII, приходился родным братом матери императрицы Александры Фёдоровны. Близкая тесная дружба связывала кузенов [2].

«Да, мой самый дорогой Ники, я надеюсь, что мы всегда будем продолжать нашу с тобой дружбу; ты знаешь, я неизменен, я всегда тебя так любил... В мыслях я постоянно с тобой. Благослови тебя Бог, мой дорогой старина Ники, и помни, что ты всегда можешь рассчитывать на меня как на своего друга. Навеки твой преданный друг, Джорджи» [4]. Это из письма Георга V Николаю II.

Развернувшиеся впоследствии события поставили под сомнение эту дружбу.

22 марта 1917 года Кабинет министров Великобритании принял решение о предоставлении «семье Императора приюта в Англии на период войны». Посол Джордж Бьюкенен сообщил об этом Временному правительству. Но уже через неделю король Георг V поставил под сомнение это решение, о чем личный секретарь короля, лорд Стэмфордхэм, известил Российский МИД. «Из-за опасности рейса и по соображениям целесообразности пребывания императорской семьи в этой стране...» [5].

2 апреля министр иностранных дел Англии лорд Артур Бальфур сделал попытку объяснить королю, что нехорошо отказываться от своих решений. Утром 6 апреля секретарь Георга ответил министру: «Король пожелал, чтобы я спросил Вас, не следует ли после консультации с премьер-министром сэру Джорджу Бьюкенену предложить российскому правительству, чтобы оно приняло какой-либо другой план относительно будущего места жительства их императорских величеств» [5].

В тот же день Георг V обратился к главе МИДа: «Проинструктируйте посла Бьюкенена, чтобы он рассказал Милюкову (Министр иностранных дел Временного правительства – авт.), что мы должны отказаться от своего согласия на предложение российского правительства».

Версий причин отказа Георга в спасении Николаю II и его семье много. Некоторые историки предполагают, что король боялся революции в Великобритании, поскольку рабочие профсоюзы поддерживали идеи большевиков. И приём царской семьи мог дестабилизировать ситуацию в стране. Но есть другие свидетельства. «Преданный друг Джорджи» изначально не планировал помогать своему «дорогому Никки». «Это было твёрдое убеждение короля, который никогда этого не хотел», – так пишет секретарь короля английскому послу Бертье в Париже.

В дискуссиях западных политиков на одном из форумов прозвучала такая версия: «Он (Николай II – авт.) издал документ, якобы отречение от престола, при этом обвинив народ в неверности и оставив себе возможность затем вернуть престол через восстание крайне правых. Естественно, это было невыгодно ни Великобритании, ни другим союзникам». И ещё такая точка зрения: «Царя воспринимали многие, и социалисты в частности, как тирана. Король хотел, чтобы его рассматривали как просвещенного монарха, и решил, что он не может рисковать своим статусом, став благодетелем своего свергнутого кузена. Король пошёл на многое во время Первой Мировой войны, чтобы доказать свою британскость. Он изменил название семейной династии с Саксен-Кобург-Готской на Виндзорскую. Хотя Россия и Великобритания были союзниками во время войны, в то время король не имел права выказывать свою фамильную преданность иностранным монархам. Король не видел смысла рисковать собственной монархией...» [7]. Таковы мнения наших западных современников.

При этом Георг V неоднократно давал защиту другим правителям. Не помог или не захотел помочь своему «дорогому кузену», к тому же имевшему наивысший английский воинский чин – фельдмаршала королевской британской армии?

Значит, должны быть весомые причины. Не может ли крыться ответ в высказывании бывшего премьер-министра Великобритании Дэвида Ллойда Джорджа: «Царь – это символ единой могущественной России, и было бы верхом безумия принимать его в Британии»? Действительно, Великобритания длительное время являлась геополитическим противником России, и не в её интересах было сохранение и возрождение России, консолидирующим центром которого мог стать император. Многие историки утверждают, что в организации Февральской революции явно прослеживается «британская рука». Имеются свидетельства, что будущие министры Временного правительства собирались в английском посольстве.

И за династией Виндзоров, основателем которой стал Георг V, издав декрет за год до смерти своего русского кузена и его семьи – 17 июля 1917 года, триумфально превратив таким образом немецкую монархическую династию в «британскую королевскую семью» и дистанцировавшись от своих августейших родственников, в первую очередь от Николая II, стояли спецслужбы и крупный финансовый капитал. Их задача – ослабление и развал России, которую Великобритания считает своим соперником и своей целью. Для этого и была простимулирована ликвидация Российской империи и монархии, последним представителем которой стал Николай II.

ЛИТЕРАТУРА

1. Edmund Walsh The Last Days of The Romanovs. The Atlantic, 2011, pp. 6–9.
2. Paul Lashmar, Secret files tell of final terrors for Romanovs. URL: <https://www.interdependent.co.uk> (дата обращения: 15.06.18).
3. Robert Wilton, The Last Days of The Romanovs // The Institute for Historical Review, 1993. – 156.
4. Susan Reed, Victims and Pretenders: the Murder of the Romanovs. URL: <http://britishlibrary.typepad.co.uk/European studies blog> (дата обращения: 15.06.18).
5. Quora [Электронный ресурс]. URL: <https://www.quora.com> (дата обращения: 15.06.18).
6. А. Саммерс, Т. Мангольд, Дело Романовых, или расстрел, которого не было. URL: <https://www.hystory.mediasole.ru> (дата обращения: 15.06.18).
7. Жук Ю.А., Вопросительные знаки в «Царском деле», М.: «БХВ-Петербург», 2013. – 130.

Shiianova Elizaveta Viktorovna

Institute of world civilizations, Moscow, Russia

E-mail: elizavetashianova@yandex.ru

Why did British Lion keep aside?

Abstract. A century ago, Russia was seized by a “bloody” event, imprinted and reflected on the pages of Russian history. The diabolic murder of the Romanovs. Until now, there is a hot question flying around a scientific circle: “Why did European monarchs, who were the direct august relatives of Russian Emperor’s family, had changed their mind on the salvation?” Clearly, European monarchs, or to be exact, George V had a great number of reasons for doing that. The article considers the above mentioned issue in a complexity, through the Britain’s vision. The analysis of reasons for not letting the royal family out was made on the basis of European data, mass media sources and fundamental opinions of modern European chronologists. The very British historians personally think that the ties between the Russian Emperor and British king George V played bad on Nikolas II and killed the last hope to escape death.

Keywords: the Romanovs; the royal family; Windsor’s dynasty; Nicolas II; monarchy; the Britishness; the Bolsheviks; George V

REFERENCES

1. Edmund Walsh The Last Days of The Romanovs. The Atlantic, 2011, pp. 6–9.
2. Paul Lashmar, Secret files tell of final terrors for Romanovs. URL: <https://www.interdependent.co.uk> (data obrashcheniya: 15.06.18).
3. Robert Wilton, The Last Days of The Romanovs // The Institute for Historical Review, 1993. – 156.
4. Susan Reed, Victims and Pretenders: the Murder of the Romanovs. URL: [http://britishlibrary.typepad.co.uk/European studies blog](http://britishlibrary.typepad.co.uk/European_studies_blog) (data obrashcheniya: 15.06.18).
5. Quora [Ehlektronnyy resurs]. URL: <https://www.quora.com> (data obrashcheniya: 15.06.18).
6. A. Sammers, T. Mangol’d, Delo Romanovykh, ili rasstrel, kotorogo ne bylo. URL: <https://www.hystory.mediasole.ru> (data obrashcheniya: 15.06.18).
7. Zhuk Yu.A., Voprositel’nye znaki v «Tsarskom dele», M.: «BKHV-Peterburg», 2013. – 130.