

Либерально-демократические ценности / Journal of liberal democratic values <https://liberal-journal.ru>

2018, №1, Том 2 / 2018, No 1, Vol 2 <https://liberal-journal.ru/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://liberal-journal.ru/PDF/01KLLD118.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Снежинская А.В. Регистрационный анализ как основа культуры интеллектуальной собственности // Либерально-демократические ценности, 2018 №1, <https://liberal-journal.ru/PDF/01KLLD118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Snezhinskaya A.V. (2018). Analysis log as the basis intellectual property culture. *Journal of liberal democratic values*, Vol. 2, No. 1. <https://liberal-journal.ru/PDF/01KLLD118.pdf> (In Russ.)

УДК 001

Снежинская Антонина Всеволодовна

НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Бакалавр

E-mail: snejinskantonina@mail.ru

Регистрационный анализ как основа культуры интеллектуальной собственности

Аннотация. В данной работе рассмотрено современное состояние авторского права в России. Даны методические рекомендации по созданию специального патентного ведомства. Помимо это был проведен анализ угроз и возможностей функционирования данного нового ведомства.

Ключевые слова: регистрация; патенты; авторское право

Так как регистрационный анализ направлен на создание культуры авторского права, важно дать определение, какое значение в данном исследовании вкладывается в **понятие авторского права**. С одной стороны, авторское право призвано поддерживать экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности и в целом способствовать развитию творчества. С другой стороны, авторское право отражает баланс коммерческих интересов правообладателей и интересов общества на свободное культурное развитие, доступ к информации и знаниям.

Однако российское законодательство сохраняет инертность в своем развитии. 70 глава "Гражданского кодекса Российской Федерации" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) посвящена понятию авторского права, а также условиям его охраны и ответственности за нарушения авторского права. В то же время, законодательство об интеллектуальной собственности в любой современной стране основывается на положениях международных договоров (соглашений и конвенций). Российская Федерация является членом подавляющего большинства таких договоров:

- Всемирная конвенция об авторском праве от 06.09.1952 г. (пересмотренная в Париже 24.07.71 г.).
- Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, 24.07.71 г.).
- Российская Федерация признает непосредственное действие Бернской конвенции на своей территории. Российские суды ее применяют непосредственно при

решении вопросов защиты прав иностранных правообладателей. Присоединение России к Бернской конвенции состоялось в 1995 году, а в 2004 году были отменены последние положения нашего законодательства, которые могли ей противоречить.

- Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ исходят из приоритета международных договоров.
- Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29.10.71 г.).
- Международная конвенция по охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций (Рим, 26.10.1961 г.).
- Договор ВОИС по авторскому праву (Женева, 20.12.96 г.).
- Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (Женева, 20.12.96 г.).
- Парижская конвенция об охране промышленной собственности (от 20.03.83 г.).
- Евразийская Патентная Конвенция.
- Договор о патентном праве.

Административные функции в отношении почти всех международных договоров в области интеллектуальной собственности выполняет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС, www.wipo.org), являющаяся специализированным учреждением ООН.

Известно, что в России один из самых высоких уровней пиратства. Наблюдается положительная тенденция снижения уровня пиратства. Уровень пиратства в России снизился с 87 % в 2003 до 80 % в 2006 году, а по сравнению с 2005 годом уровень пиратства в России снизился на 3 процентных пункта. Более того, Россия покинула список 20 стран с самым высоким уровнем пиратства в мире, среди которых находятся такие государства как Армения (95 %), Вьетнам (88 %), Пакистан (86 %), Украина (84 %), Алжир (84 %), Китай (82 %). И хотя, как следует из приведенной статистики, уровень пиратства падает, он по-прежнему остается на очень высоком уровне. Это вызвано отнюдь не объемом ответственности, не плохим законодательством, это, прежде всего, вызвано культурой нашего общества.

С целью укрепление российской культуры авторского права и модернизации процесса охраны интеллектуальной собственности предлагаю создать специальное науковедческое ведомство. Предполагаемая цель данного ведомства заключается в создании условий интенсификации формирования терминологической базы при повышении требований к авторству лиц, в том числе и на международном уровне, создающих интеллектуальный продукт в виде понятий, ранее не существовавших при функционировании широкой научной общественности. Профессор Константин Александрович Кирсанов предложил ряд из двенадцати задач для подобного ведомства. Рассмотрим каждую из задач подробнее, так как на мой взгляд, данный перечень является наиболее полным и дает максимально широкое понимание предназначения данного ведомства. Задачи науковедческого ведомства:

1. фиксация лицом (лицами), занимающимся интеллектуальной деятельностью, что **в результате осмысления решения творческой задачи сформулировано новое понятие**, которое может быть выражено термином – ранее не используемом широкой научной общественностью;

2. выявление **целесообразности** лицом (лицами) создавшим новый термин фиксации результата интеллектуальной деятельности, с осознанием вклада, вносимого в мировую сокровищницу научной мысли;
3. формирование **заявки в установленном порядке** на регистрацию созданного термина для фиксации авторства и определения границ притязаний;
4. **передача в установленном порядке** заявки лицом, претендующим на регистрацию нового термина для использования его широкой научной общественностью;
5. **регистрация специальной организацией**, ответственной за качество использования создаваемого терминологического аппарата, далее организация, фиксирующая новый термин в установленном порядке;
6. **анализ качества заявки** на предмет соответствия принятым требованиям организацией, фиксирующей новые термины, а также правилам и нормам морально-этического характера, являющимися базовыми в функционирующей цивилизации;
7. **публикация** в одном из журналов, принадлежащих организации, заявки, в которой изложена суть претензий на фиксацию/регистрацию нового термина, созданного в ходе интеллектуальной деятельности конкретным лицом (лицами) в четко обозначенный период времени;
8. **сбор** организацией, фиксирующей новые термины, возражений третьих лиц на предмет оспаривания прав, на которые претендуют авторы, создавшие интеллектуальный продукт и имеющие намерения зафиксировать его, как смысловую единицу при функционировании широкой научной общественности;
9. **обработка поступивших возражений** третьих лиц на предмет оспаривания прав, на которые претендуют авторы, создавшие интеллектуальный продукт и имеющие намерения зафиксировать его, как смысловую единицу при функционировании широкой научной общественности, с определением целесообразности принятия выдвинутых претензий;
10. формулирование при возникновении объективных условий **причин отказа** в дальнейшей работе над заявкой организацией, фиксирующей новые термины, и передача имеющихся возражений лицу (лицам) претендующим на фиксацию нового интеллектуального продукта;
11. **экспертиза**, в случае отсутствия возражений третьих лиц, заявки на предмет регистрации и выдаче свидетельства установленного образца, организацией, фиксирующей новые термины, лицам, претендующим на фиксацию нового интеллектуального продукта;
12. **выдача** свидетельства установленного образца, лицам, создавшим новый интеллектуальный продукт, который целесообразно использовать широкой научной общественностью.

В качестве обоснования создания специального науковедческого ведомства необходимо выделить следующие компоненты. Во-первых, данное ведомство будет способствовать развитию бесконфликтной социальной среды. Во-вторых, ведомство приведет к повышению качества научных работ. С одной стороны, исследователи будут заинтересованы в написании качественных текстов, обладающих реальной научной новизной. С другой стороны, благодаря тщательному отбору, более качественные работы будут получать большее освещение в

широких источниках. В-третьих, ведомство будет контролировать соблюдение интеллектуальных прав на всех этапах проектирования, разработки и реализации нового проекта. Все эти компоненты, в совокупности проявляя эффект синергии, обеспечат правовую охрану вновь вводимых терминов и/или понятий.

Настоящие методические указания и рекомендации имеют несколько сфер применения:

- фиксация вновь вводимых и введенных ранее терминов и/или понятий;
- регистрация вновь вводимых и введенных ранее терминов и/или понятий;
- определение новизны терминов и/или понятий.

Возможные трудности и угрозы рассмотрел в своем исследовании «Проблемы создания словаря-справочника (базы данных) инноватики (теории изменений)» Кирсанов Константин Александрович.

Порядок подачи заявки на выдачу охранного документа для новых терминов будет максимально простым и прозрачным. На первом этапе необходимо ознакомиться с методическими рекомендациями к содержанию и последовательности действий по осуществлению фиксации и регистрации новых терминов и/или понятий. На втором этапе следует заполнить специальный бланк заявительного формуляра.

Среди субъектов Субъекты правоотношений, которые могут выступать правообладателями исключительных прав на введенные в оборот термины и/или понятия находятся автор, работодатель, а также третьи лица.

В данной работе было рассмотрено современное положение авторского права. Исследователь обосновал создание специального науковедческого ведомства, обозначил его основные цели, а также дал ряд методологических рекомендаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ, часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями от 23 июля 2008 г.) ГК РФ часть 4. Часть первая, часть вторая и часть третья Гражданского кодекса РФ введены в информационный банк отдельными документами (в ред. Федеральных законов от 01.12.2007 N 318-ФЗ, от 30.06.2008 N 104-ФЗ, от 08.11.2008 N 201-ФЗ) Раздел VII. ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ.
2. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями от 30 июня 2008 г.).
3. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (с изменениями от 24 июля 2007 г.).
4. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями от 23 июля 2008 г.).
5. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями от 23 июля 2008 г.).
6. Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2005 г. № 685 «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности.
7. ГОСТ Р15.011-96 «Государственный стандарт Российской Федерации «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования» (ГОСТ Р15.011-96).
8. Инструкция по экспертизе объектов техники на патентную чистоту. – М.: ЦНИИПИ. – 1975.
9. Методические рекомендации по проведению патентных исследований. – М.: ВНИИПИ. – 1988.
10. Скорняков Э.П., Омарова Т.Б., Чельшева О.В. Методические рекомендации по проведению патентных исследований. – М.: ИНИЦ Роспатента. – 2000.
11. Фейгельсон В.М. Методика и практика экспертизы объектов техники на патентную чистоту. – М.: ИНИЦ Роспатента. – 2001.
12. ГОСТ 15.012-84 «Патентный формуляр».

Snezhinskaya Antonina Vsevolodovna

Higher school of economics, Moscow, Russia

E-mail: snejinskantonina@mail.ru

Analysis log as the basis intellectual property culture

Abstract. In this paper, the current state of copyright in Russia is considered. Methodical recommendations on the creation of a special patent office are given. In addition, an analysis was made of the threats and opportunities for disclosing the new agency.

Keywords: registration; patents; Copyright

REFERENCES

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii chast pervaiia ot 30 noiabria 1994 g. № 51-FZ, chast vtoraiia ot 26 ianvaria 1996 g. № 14-FZ, chast tretia ot 26 noiabria 2001 g. № 146-FZ, chast chetvertaia ot 18 dekabria 2006 g. № 230-FZ (s izmeneniiami ot 23 iulia 2008 g.) GK RF chast 4. Chast pervaiia, chast vtoraiia i chast tretia Grazhdanskogo kodeksa RF vvedeny v informatsionnyi bank otdelnymi dokumentami (v red. Federalnykh zakonov ot 01.12.2007 N 318-FZ, ot 30.06.2008 N 104-FZ, ot 08.11.2008 N 201-FZ) Razdel VII. PRAVA NA REZULTATY INTEKLEKTUALNOI DEIATEL'NOSTI I SREDSTVA INDIVIDUALIZATsII.
2. Federalnyi zakon ot 26 iulia 2006 g. № 135-FZ «O zashchite konkurentsii» (s izmeneniiami ot 30 iunia 2008 g.).
3. Federalnyi zakon ot 29 iulia 2004 g. № 98-FZ «O kommercheskoi taine» (s izmeneniiami ot 24 iulia 2007 g.).
4. Federalnyi zakon ot 23 avgusta 1996 g. № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politike» (s izmeneniiami ot 23 iulia 2008 g.).
5. Federalnyi zakon ot 21 iulia 2005 g. № 94-FZ «O razmeshchenii zakazov na postavki tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlia gosudarstvennykh i munitsipalnykh nuzhd» (s izmeneniiami ot 23 iulia 2008 g.).
6. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 17 noiabria 2005 g. № 685 «O poriadke rasporiazheniia pravami na rezultaty nauchno-tekhnicheskoi deiatelnosti.
7. GOST R15.011-96 «Gosudarstvennyi standart Rossiiskoi Federatsii «Sistema razrabotki i postanovki produktsii na proizvodstvo. Patentnye issledovaniia» (GOST R15.011-96).
8. Instruktsiia po ekspertize obiektov tekhniki na patentnuiu chistotu. – M.: TsNIIPI. – 1975.
9. Metodicheskie rekomendatsii po provedeniiu patentnykh issledovani. – M.: VNIPI. – 1988.
10. Skorniakov E.P., Omarova T.B., Chelysheva O.V. Metodicheskie rekomendatsii po provedeniiu patentnykh issledovani. – M.: INITs Rospatenta. – 2000.
11. Feigelson V.M. Metodika i praktika ekspertizy obiektov tekhniki na patentnuiu chistotu. – M.: INITs Rospatenta. – 2001.
12. GOST 15.012-84 «Patentnyi formuliar».